

Resolució 765/2023, de 31 d'agost

Número d'expedient de la Reclamació: 641/2023

Administració reclamada: Ajuntament de Barcelona- Institut Municipal d'Esports

Informació reclamada: Informació relativa a un projecte per a millorar l'accessibilitat al CEM Can Felipa.

Sentit de la resolució: Desestimació parcial i inadmissió parcial

Resum: A la llum dels antecedents, i vist l'informe fornït al procediment per l'Administració reclamada, cal desestimar la reclamació que ara examinem. Efectivament, tal i com expressa el posicionament de l'Administració reclamada, l'Ajuntament va proporcionar al reclamant tota la informació de la qual disposava, en el moment de registrar-se la sol·licitud d'accés a la informació pública, inclús manifestant clarament de quina informació no disposava.

Paraules clau: Ajuntament, sense límits, inadmissió parcial, desestimació parcial, reclamació contra lliurament parcial.

Ponent: Clara I. Velasco Rico

Antecedents

1. El 30 de juny entra a la GAIP la Reclamació 641/2023, presentada per una persona interessada contra l'Ajuntament de Barcelona en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. En data 19 de maig de 2023, la persona reclamant va presentar una instància, en exercici del dret d'accés a la informació pública, en aplicació de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, d'ara en endavant LTAIPBG, mitjançant la qual sol·licitava la següent informació: "1) copia del proyecto para adaptar una ducha de los vestuarios masculinos del CEM Can Felipa. 2) importe económico de la elaboración de dicho proyecto. 3) fecha en la que se iniciaran las obras. 4) conocer el equipo técnico redactor del proyecto."
3. La Reclamació presentada el 30 de juny de 2023 indica que no li ha estat facilitada informació relativa als punts 1, 2 i 4 de la SAIP. Així mateix fa constar el següent: "Se pronuncie la GAIP sobre si el plazo de entrega de la información en 15 días por vía de la



entrega 'correo postal', seria un abuso frente al ciudadano, por parte del IBE. Ruego en tal caso que sea un abuso, la GAIP se lo haga saber al IBE”.

4. El 21 de juliol de 2023 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
5. El 21 de juliol la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Barcelona- Institut Municipal d'Esports i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació , així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
6. El dia 27 de juliol la GAIP rep l'informe i l'expedient esmentats a l'antecedent 5. En l'informe consta el següent: “II.- En relació a la sol·licitud d'informació pública consistent en “1) copia del proyecto para adaptar una ducha de los vestuarios masculinos del CEM Can Felipa.” En relació a la sol·licitud d'informació pública consistent “1) copia del proyecto para adaptar una ducha de los vestuarios masculinos del CEM Can Felipa.”, l'IBE va contestar al sol·licitant que el projecte estava encara en fase de revisió, i que per tant com que encara no existia per aquest motiu no se li feia entrega.

Manifesta el reclamant que com que l'IBE diu que a finals de juny el projecte hauria d'estar acabat, aquest projecte se li hauria d'haver lliurat perquè ell va rebre la resposta a finals de juny. El que és cert és que el dret d'accés té per objecte la informació que es troba en poder de l'Administració quan es fa la sol·licitud, no té per objecte la informació futura.

En el moment de presentació de la sol·licitud i de resposta de la mateixa el projecte no existia, per tant en aquest punt la reclamació ha de ser desestimada.

III.- En relació a la sol·licitud d'informació pública consistent en “2) importe económico de la elaboración de dicho proyecto y 4) conocer el equipo técnico redactor del proyecto.”, l'IBE va contestar al sol·licitant que aquesta informació constava publicada en el perfil del contractant de l'Institut Barcelona Esports en l'apartat de publicacions agregades.

(...)

En el cas que ens ocupa la informació sol·licitada és informació publicada, per tan ja no és objecte del dret d'accés, i a més a més s'ha informat al sol·licitant del lloc on podria trobar penjada la informació sol·licitada, per aquest motiu en aquests dos punts la reclamació també ha de ser desestimada.



IV.- En relació a la sol·licitud d'informació pública consistent en "3) fecha en la que se iniciaran las obras." En relació a la sol·licitud d'informació pública consistent "3) fecha en la que se iniciaran las obras.", l'IBE va contestar al sol·licitant que en aquests moments no era possible fixar una data d'inici de les obres, ja que prèviament era necessari disposar del projecte aprovat, i així poder licitar les corresponents obres, en funció de la disponibilitat econòmica, essent que el reclamant no efectua cap manifestació al respecte, per tan s'entén que hi mostra la seva conformitat."

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació, ja que deriva d'una sol·licitud d'informació pública.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, "Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda". I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que "El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis".

Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: "2. Les limitacions



legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació”.

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte “poden” dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa Llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: “Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació”.

2. Sobre la desestimació parcial de la reclamació

A la llum dels antecedents, i vist l'informe fornint al procediment per l'Administració reclamada, cal desestimar la reclamació que ara examinem. Efectivament, tal i com expressa el posicionament de l'Administració reclamada, l'Ajuntament va proporcionar al reclamant tota la informació de la qual disposava, en el moment de registrar-se la sol·licitud d'accés a la informació pública, inclús manifestant clarament de quina informació no disposava. Aquest és el cas de l'ítem 1 de la sol·licitud, relatiu a la “1) copia del proyecto para adaptar una ducha de los vestuarios masculinos del CEM Can Felipa”. L'Ajuntament ja ha respost al reclamant que no disposa d'aquesta informació i aquesta és una resposta adequada en relació a l'exercici del dret d'accés a la informació pública.

Així mateix, quant als ítems “2) importe económico de la elaboración de dicho proyecto” i “4) conocer el equipo técnico redactor del proyecto”, és obvi, com expressa clarament l'Administració reclamada, que cal desestimar la reclamació atès que la informació sol·licitada i ara reclamada ha estat objecte de publicitat activa i ha estat publicada aquí:

<https://contractaciopublica.cat/ca/detall-publicacio/200065826> (última consulta, 10.08.2023).

Les referències del contracte i de l'equip que es reclamen són aquestes, d'acord amb la informació ja publicada: 23000036; Serveis Redacció documentació adeq. access. CEM Can Felipa; CPV: 71200000-0-Serveis d'arquitectura i serveis afins; Data inici execució: 04/03/2023 Data fi execució: 03/04/2023; Data d'adjudicació: 03/03/2023; Adjudicatari: Arquimas diseño y



gestión SL; Identificador adjudicatari: B67289322; Import d'adjudicació (sense IVA): 1.250,00 €
Import l'adjudicació (amb IVA): 1.512,50 €

3. Sobre la inadmissió de la resta pretensions

D'acord amb les funcions que l'ordenament jurídic ha atribuït a la GAIP per mitjà de la LTAIPBG (art. 39) i del Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (art. 7), no li correspon a aquesta Comissió pronunciar-se sobre el segon punt objecte de la Reclamació, referit anteriorment de fet 3.

4. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 31 d'agost de 2023, resol per unanimitat:

1. Desestimar parcialment la Reclamació 641/2023, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 2.
2. Inadmetre parcialment la Reclamació 641/2023, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 3.
3. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 641/2023 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.