

**Resolució 772/2019, de 4 de desembre**

**Número d'expedient de la reclamació:** 730/2019

**Administració reclamada:** ESPIMSA i Ajuntament de Tarragona.

**Informació reclamada:** Documentació diversa de l'aparcament del Mercat ambulant de Bonavista.

**Sentit de la resolució:** Inadmissió.

**Resum:** La Reclamació davant la GAIP és un procediment de revisió d'una actuació prèvia de l'Administració. I per poder revisar l'actuació administrativa, cal que l'Administració hagi pogut actuar. En aquest cas, cal que l'Ajuntament o/i ESPIMSA o bé s'hagin pronunciat sobre la sol·licitud indicada a l'antecedent 2, o bé hagi transcorregut un mes des de la seva presentació sense que la persona reclamant hagi rebut resposta. Cap d'aquestes circumstàncies s'ha donat, ni s'han pogut donar, atès que la Reclamació es presenta a les poques hores d'haver presentat la sol·licitud. Això no vol dir que la persona reclamant no pugui presentar una nova reclamació a la GAIP, amb el mateix objecte d'aquesta, si considera que la resposta que donin l'Ajuntament o ESPIMSA a la seva sol·licitud de l'antecedent 2 no és satisfactòria o si al cap d'un mes de la seva presentació encara no ha rebut la notificació de la resposta municipal.

**Paraules clau:** Ajuntament. Empreses municipals. Mercat. Llicències. Aparcaments. Reclamació prematura. Terminis. Funció revisora de la GAIP.

**Ponent:** Josep Mir Bagó.

**Antecedents**

1. El 26 de novembre de 2019 entra a la GAIP la Reclamació 730/2019, presentada contra ESPIMSA i l'Ajuntament de Tarragona, en relació amb la informació indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 26 de novembre de 2019, a les 13:46, la persona reclamant exposa diverses consideracions de disconformitat envers la informació sobre l'aparcament del Mercat ambulant de Bonavista que li ha facilitat ESPIMSA arrel d'una sol·licitud seva anterior d'informació pública (que havia estat objecte de la Reclamació davant la GAIP 721/2019), invoca l'article 13 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú (LPAC) i l'LTAIPBG i demana a l'Ajuntament de Tarragona la informació següent: *1. El projecte tècnic d'aquesta activitat comercial en terreny privat PA-38. 2. La llicència d'activitat i obertura o l'autorització administrativa de l'activitat d'aparcament de pagament. 3. L'informe de la inspecció del tècnic de l'Ajuntament i la concessió de la llicència*



- per a un aparcament de pagament. 4. La cèdula urbanística d'aquesta parcel·la PA-38. 5. L'estudi d'accessibilitat a l'aparcament de pagament a Bonavista en terreny privat PA-38. 6. Còpia de l'assegurança de responsabilitat civil de l'aparcament de pagament amb les clàusules d'exempció de responsabilitat per a qualsevol objecte que sigui robat de dins dels cotxes a l'aparcament de pagament. 7. Tenen algun gual autoritzat per a l'accés a l'aparcament de pagament a Bonavista en terreny privat?. 8. En quina partida estan inclosos els 43.367,17 € + IVA de l'aparcament de pagament?. 9. S'han auditat els ingressos com a partida independent al ser una activitat comercial de pagament i a on?. 10. Quines despeses s'han produït a l'activitat privada de l'aparcament de pagament de Bonavista?. 11. Autorització de l'Ajuntament i modificació dels Estatuts d'ESPIMSA per a l'exercici de l'activitat comercial de pagament exclusivament en l'aparcament de Bonavista.*
3. La Reclamació presentada el 26 de novembre de 2019 (a les 18:02) reitera bona part de les peticions d'informació indicades a l'antecedent anterior i manifesta la seva disconformitat amb la resposta donada per ESPIMSA (arrel d'una sol·licitud anterior), perquè no aclareix on estan els ingressos de l'aparcament en terreny privat.

## **Fonaments jurídics**

### *1. Inadmissibilitat de la Reclamació*

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que *"Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol"*. L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta.

L'article 42.1 LTAIPBG estableix que *"Les reclamacions a què fa referència l'article 39.1 s'han d'interposar en el termini d'un mes a comptar de la notificació de la resolució, del moment en què ha finit el termini per a resoldre en el supòsit de l'article 35.2 o, si escau, de la desestimació del recurs de reposició"*. Aquesta disposició és desenvolupada per l'article 32 RGAIP i l'article 33.2 d'aquest mateix Reglament disposa la inadmissibilitat de les reclamacions que incompleixen els requisits dels preceptes anteriors.

En aquest cas, tot i que fa referència i manifesta la seva disconformitat amb la informació obtinguda arrel d'una sol·licitud anterior d'informació pública, la persona reclamant presenta, el dia 26 de novembre a les 13:46, una sol·licitud d'informació enterament nova a l'Ajuntament de Tarragona. I a les 18:02 del mateix dia ja presenta aquesta Reclamació contra l'Ajuntament de Tarragona i ESPIMSA, en



relació amb la sol·licitud d'informació presentada encara no cinc hores abans. Es presenta, doncs, la Reclamació sense haver esperat obtenir resposta de la sol·licitud d'informació i sense que hagi transcorregut el mes que l'article 33 LTAIPBG dóna a les administracions públiques per atendre les sol·licituds d'informació pública. Es tracta, per tant, d'una reclamació prematura i per aquest motiu no es pot admetre, de conformitat amb el previst per l'article 33.2 LTAIPBG.

La Reclamació davant la GAIP és un procediment de revisió d'una actuació prèvia de l'Administració. I per poder revisar l'actuació administrativa, cal que l'Administració hagi pogut actuar. En aquest cas, cal que l'Ajuntament o/i ESPIMSA o bé s'hagin pronunciat sobre la sol·licitud indicada a l'antecedent 2, o bé hagi transcorregut un mes des de la seva presentació sense que la persona reclamant hagi rebut resposta. Cap d'aquestes circumstàncies s'ha donat, ni s'han pogut donar, atès que la Reclamació es presenta a les poques hores d'haver presentat la sol·licitud. Això no vol dir que la persona reclamant no pugui presentar una nova reclamació a la GAIP, amb el mateix objecte d'aquesta, si considera que la resposta que donin l'Ajuntament o ESPIMSA a la seva sol·licitud de l'antecedent 2 no és satisfactòria o si al cap d'un mes de la seva presentació encara no ha rebut la notificació de la resposta municipal.

## *2. Publicitat de les resolucions de la GAIP*

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 4 de desembre de 2019, resol per unanimitat inadmetre la Reclamació 730/2019 per prematura i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.