

Resolució 773/2025, de 29 de maig

Número d'expedient de la Reclamació: 412/2025

Administració reclamada: Ajuntament de Puigverd de Lleida

Informació reclamada: Acta d'un Ple ordinari

Sentit de la resolució: Pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació.

Resum: De tot l'exposat es posa de manifest que l'Administració reclamada ha estimat, a través del compliment de l'obligació de la publicitat activa, la sol·licitud i la informació sol·licitada corresponent a l'acte de ple ordinari del mes de desembre s'ha publicat degudament a la pàgina web de l'Ajuntament, amb el corresponent enllaç a la vídeo acta, en el marc d'aquest procediment. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació el qual deriva la Reclamació i comporta la pèrdua d'objecte d'aquesta, ja que s'han evaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

Paraules clau: Ajuntaments. Electes. Regidories. Actes. Plens. Ordinaris. Publicitat activa. Pèrdua objecte reclamació. Sense límits.

Ponent: Iolanda Pineda Balló

Antecedents

1. El 18 de març de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 412/2025, presentada contra l'Ajuntament de Puigverd de Lleida, per una persona electa d'aquest ajuntament, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent, d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 03 de febrer de 2025 la persona electa reclamant va presentar una instància genèrica a l'Ajuntament on sol·licita: «Disposar de l'acta de la sessió de Ple ordinari amb data 22 de desembre de 2024».

El reclamant adjunta comunicat de l'Ajuntament de data 28 de febrer de 2025 on en relació a la petició de vídeo acta del ple ordinari de 19/12/2024, s'indica que en virtut de l'article 32 de la Llei 19/2014 de 29 de desembre: «Des de secretaria s'ha donat trasllat a l'Alcaldia, òrgan competent per a l'exercici del dret d'accés a la informació pública».

Així mateix, el reclamant acompanya a la reclamació un decret d'alcaldia de 17 de febrer de 2025 que fa referència a la multitud d'impugnacions d'acord de Ple a la secretaria, sol·licitud d'emissió d'informes i accés a informació per part de l'electe reclamant, acaba resolent: "Que les properes sol·licituds d'informació, emissió d'informes i qualsevol altre



acte que sol·liciti el regidor no adscrit es dirigeixin a Alcaldia, òrgan competent per facilitar la informació que obri en poder de la Corporació i resulti necessària per al desenvolupament de la seva funció”.

3. El 26 de març de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
4. En la mateixa data la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Puigverd de Lleida i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació, així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
5. El 26 de març de 2025 la GAIP rep l'informe de l'Ajuntament on s'indica de manera generalista, sense concretar sobre la petició concreta de la reclamació 412/2025, que “es va donar resposta a totes i cadascuna de les instàncies presentades. Així mateix, i arran del gran volum de peticions del Sr. XXX (des del 25 de novembre i fins a la data ha presentat més de 40 sol·licituds d'accés a la informació pública) s'ha emplaçat al Sr. XXX perquè es personi en les oficines de l'Ajuntament en horari d'audiència pública (de 7:00 a 15:00 hores) a l'objecte de que pugui examinar i obtenir còpia dels expedients que consideri, per la qual cosa, no és cert que no s'hagi donat resposta. Ans al contrari, se li ha facilitat l'accés als expedients, s'han evacuat els informes corresponents per elevar al Ple les seves peticions i tot això en el termini que estipula la Llei”.

L'expedient de la SAIP, inclou un decret d'alcaldia de data 03 de març de 2025, que fa referència a les nombroses ocasions que el reclamant ha demanat accés a informació pública. Aquest decret, després d'invocar la tasca complexa com a causa d'inadmissió de les SAIP, per la càrrega de treball que suposen les nombroses SAIP presentades pel regidor i el poc personal del qual disposa l'Ajuntament, acaba resolent el següent:

“Primer. ESTIMAR la sol·licitud d'accés a la informació pública presentada pel Sr. XXX davant l'Ajuntament de Puigverd de Lleida i lliurar la documentació no afectada per cap causa d'inadmissió, en format diferent al sol·licitat, d'acord amb els fonaments de la part expositiva d'aquesta resolució.

En concret, per tal de poder tenir accés a la informació i documentació sol·licitada, emplaçar al Sr. XXX per tal que pugui exercir el seu dret d'accés en les Oficines de



l'Ajuntament de Puigverd de Lleida, Plaça Major, 7 25253 de Puigverd de Lleida, i en horari d'audiència pública, ja que no és possible donar-li l'accés a l'expedient electrònic, per no ser persona interessada, i contenir els expedients dades de caràcter personal (Llei Orgànica 3/2018, de 5 de desembre de Protecció de Dades Personals i garantia dels drets digitals).

Segon. DISPOSAR que la informació s'ha de posar a l'abast del Sr. XXX en el termini màxim de trenta dies hàbils preveu l'article 36.1 de la LTC a comptar des de l'endemà de la data en què es dicti la present resolució. Tercer. INFORMAR, en el moment que s'efectuï el lliurament de la informació a la part interessada, de la normativa de protecció de dades i de les condicions que regeixen la reutilització de la informació que es facilita. (Llei Orgànica 3/2018, de 5 de desembre de Protecció de Dades Personals i garantia dels drets digitals)".

6. El 16 d'abril de 2025 la GAIP trasllada aquesta informació a la persona reclamant amb l'avertiment que si en el termini de 3 dies no presenta cap al·legació, entendrem que donar resposta a la seva SAIP. El reclamant va acceptar la notificació el 24 d'abril.
7. El 24 d'abril la persona reclamant fa arribar les següents al·legacions a la GAIP en referència a la indicació de l'Ajuntament per tal que el regidor pugui consultar la informació a la seu de l'ajuntament: "Es considera una excusa i una mala praxis el fet de no facilitar la informació sol·licitada, ja es disposa d'aquesta documentació al mateix consistori i que s'optimitza més el temps i els recursos utilitzant el format digital, i caldria la voluntat de facilitar aquesta informació ja sigui amb voluntat de servei o bé, prioritzant i organitzant de forma més adient el personal municipal" i acaba sol·licitant de nou: "Es procedeix a facilitar la documentació requerida i en format digital a través del registre electrònic de sortida municipal, i dins del termini legalment establert".

Amb les al·legacions l'electe fa arribar a la Comissió una carta que li ha dirigit la Síndica de Greuges en contestació de diverses queixes que hi ha dirigit, entre elles, la manca de lliurament de la informació pública que demana, i en aquest sentit la Síndica indica que ha instat a l'Ajuntament de Puigverd de Lleida: "Adoptar mesures organitzatives que permetin minorar demores en l'atenció de les demandes d'informació presentades pels regidors de l'oposició, a fi i efecte de facilitar la informació municipal als regidors dins el termini previst legalment perquè l'accés esdevingui efectiu".

8. Revisada la pàgina web de l'Ajuntament de Puigverd de Lleida, abans de la redacció de la present resolució es pot comprovar que l'acte de ple ordinari de desembre de 2024, que és objecte de la present reclamació s'hi troba publicada en el següent enllaç:
<https://www.puigverdlleida.cat/ajuntament/plens-actes/1-acta-ple-19-12-2024.pdf/view>.



Així mateix, el document de l'acta en format PDF inclou en cada un dels punts de l'ordre del dia el següent apunt: "El debat relatiu a aquest punt es troba enregistrat a la gravació de la sessió. El punt íntegre es pot consultar a l'enllaç següent:

<https://www.youtube.com/watch?v=zEPV81hfJQs>.

Es comprova que ambdós enllaços són accessibles.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol".

La reclamació es presenta per part d'una persona regidora del mateix Ajuntament. Aquesta condició d'electe local de la persona reclamant no és obstacle per a l'admissió a tràmit d'aquesta Reclamació, tal com la GAIP ve assenyalant en nombroses Resolucions - la primera de les quals la que va resoldre la Reclamació 3/2016-, com ha estimat el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (TSJC) en la seva sentència 1074/2019, desestimària del recurs ordinari 334/2016, que precisament atacava la competència de la GAIP per atendre reclamacions d'electes locals i negava l'admissibilitat de què els electes locals poguessin emprar per a la defensa del seu dret d'accés la via de reclamació prevista a l'LTAIPBG, sentència que va ser recorreguda davant del Tribunal Suprem (rec. 3382/2020) i plenament confirmada per l'alt tribunal en la seva Sentència 312/2022, de 10 de març de 2022, que estableix jurisprudència sobre l'admissió de les reclamacions dels electes locals davant els òrgans de garantia del dret d'accés a la informació pública, a l'empara de l'aplicació supletòria de la legislació de transparència respecte dels règims jurídics especials d'accés prevista a la Disposició Addicional Primera.2 de les Lleis bàsica i autonòmica de transparència i accés a la informació pública.

El TSJC, en la Sentència 1074/2019, confirma la competència de la GAIP per atendre reclamacions dels electes locals i valida que els electes locals puguin emprar la via de reclamació de l'LTAIPBG, remetent-se als propis arguments i fonaments jurídics exposats per la GAIP en les resolucions recorregudes, que es concreten en què tot i que la normativa de règim local (article 164 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya,



TRLMRLC, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, que cal recordar que és anterior l'LTAIPBG) remet per a la seva garantia a la jurisdicció contenciosa administrativa, el cert és que l'aplicació supletòria de la normativa de transparència expressament establerta a la disposició addicional primera, apartat 2, de l'LTAIPBG permet i legitima la intervenció d'aquesta Comissió en garantia del dret d'accés de les persones regidores, si aquestes voluntàriament opten per demanar la seva empara, sens perjudici del seu dret a obtenir la tutela de la jurisdicció contenciosa administrativa.

2. Pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació

L'article 8.1.c) LTAIPBG i l'article 46 del Decret 8/2021, sobre transparència i dret accés a la informació pública (DTDAIP) determinen que s'han de publicar íntegrament les actes dels plens de les administracions locals, i aquesta és la informació sol·licitada i en el present expedient reclamada.

D'altra banda, recordar, com es fa en l'anterior fonament, el caràcter reforçat de la persona reclamant com a membre de la corporació. En aquest sentit, s'expressa l'article 164.1 TRLMRLC, en disposar que tots els membres de les corporacions locals tenen dret a obtenir de l'alcalde o alcaldessa, o de la Junta de govern, "tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació i són necessaris per al desenvolupament de llur funció".

Revisada la pàgina web de l'Ajuntament de Puigverd de Lleida, aquesta Comissió ha pogut comprovar que l'acta concretament sol·licitada està efectivament publicada en aquest enllaç, amb data de signatura per part de la secretària interventora municipal de 28 de març de 2025: <https://www.puigverdlleida.cat/ajuntament/plens-actes/1-acta-ple-19-12-2024.pdf/view>. Així mateix, el document de l'acta en format PDF inclou en cada un dels punts de l'ordre del dia que: "El debat relatiu a aquest punt es troba enregistrat a la gravació de la sessió. El punt íntegre es pot consultar a l'enllaç següent:

<https://www.youtube.com/watch?v=zEPV81hfJQs>".

Efectivament, aquesta Comissió ha comprovat que l'enllaç és accessible i hi consta la gravació de tota la sessió plenària que havia sol·licitat al reclamant.

Així doncs, a la vista que es compleix amb l'obligació de publicitat activa de l'acta de ple sol·licitada per l'electe, únicament calia que l'Ajuntament indiqués al regidor on es trobava la informació sol·licitada.

Cert és que l'acta de ple consta signada el 28 de març de 2025 i, per tant, es publicà al web de l'Ajuntament en aquesta data o posterior, i abans de la presentació de la reclamació davant la GAIP. Fins i tot l'acta és posterior a l'informe fornït per l'Ajuntament (antecedent 5).



L'article 36.1.b) LTAIPBG estableix que l'Administració pot subministrar la informació en un format diferent si la informació ja ha estat difosa o publicada provisionalment en un altre format i s'hi pot accedir fàcilment. De tot l'exposat, es posa de manifest que l'Administració reclamada ha estimat, a través del compliment de l'obligació de la publicitat activa, la sol·licitud i la informació sol·licitada corresponent a l'acta de ple ordinari del mes de desembre s'ha publicat degudament a la pàgina web de l'Ajuntament, amb el corresponent enllaç a la vídeo acta, en el marc d'aquest procediment.

Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació el qual deriva la Reclamació i comporta la pèrdua d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven. En aquestes circumstàncies, és procedent finalitzar la Reclamació, sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit.

3. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 29 de maig de 2025, resol per unanimitat finalitzar la Reclamació 412/2025, per la pèrdua sobrevinguda del seu objecte i donar publicitat de la present resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.