

## **Resolució 789/2019, d'11 de desembre**

**Número d'expedient de la reclamació:** 788/2019

**Administració reclamada:** Serveis Territorials del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació de Tarragona

**Informació reclamada:** Resposta a al·legacions.

**Sentit de la resolució:** Inadmissió

**Resum:** Aquesta Reclamació no demana informació pública, sinó resposta de l'Administració a unes al·legacions formulades per l'entitat reclamant a un instrument de planificació, i la demana tot invocant l'article 83 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC). Certament, aquesta disposició de l'LPAC, que regula els tràmits de sotmetiment a informació pública, declara el dret de les persones que formulin al·legacions en el marc de procediments d'informació pública a una resposta raonada de l'Administració. Però no es pot confondre aquest dret amb el d'accés a la informació pública. El dret d'accés a la informació pública té per objecte accedir a informació existent en poder de l'Administració. El que demana l'entitat reclamant, en aquest procediment, no és això, sinó que el DARPA es pronunciï en relació amb les seves al·legacions, cosa que és molt diferent, i ho demana no invocant el dret d'accés a la informació pública, sinó el que li reconeix l'article 83 LPAC en els procediments de sotmetiment de decisions administratives a informació pública.

**Paraules clau:** Generalitat. Associacions. Incendis forestals. Al·legacions. Reclamació contra silenci. Informació pública. Dret d'accés a la informació. Manca d'objecte.

**Ponent:** Josep Mir Bagó

### **Antecedents**

1. El 2 de desembre de 2019 entra a la GAIP la Reclamació 788/2019, presentada per l'Associació Forestal de les Comarques de Tarragona contra els Serveis Territorials del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació (DARPA) de Tarragona, en relació amb la informació indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 14 de setembre de 2019 l'entitat reclamant presenta al·legacions al Pla/Projecte d'infraestructures estratègiques i bàsiques de prevenció d'incendis del PPP T3 Muntanyes de Prades i Bosc de Poblet, el darrer paràgraf de les quals es queixa de no haver rebut dades sol·licitades al Portal de Transparència el 31 de juliol de 2019, necessàries per redactar aquest document.



Amb posterioritat a les al·legacions anteriors, l'entitat reclamant demana al DARPA resposta a les al·legacions formulades.

L'11 de novembre de 2019 el DARPA contesta la sol·licitud anterior tot informant dels tràmits que seguirà el projecte.

El 12 de novembre de 2019 l'entitat reclamant demana al DARPA resposta a tots els temes plantejats a les seves al·legacions, i no informació sobre els tràmits.

3. La Reclamació presentada el 2 de desembre de 2019 reclama resposta a tots els temes plantejats per les al·legacions formulades al Projecte indicat a l'antecedent anterior i invoca a aquests efectes l'article 83 de la Llei 39/2015.

## **Fonaments jurídics**

### *1. Inadmissibilitat de la Reclamació*

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que *"Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol"*. L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com *"el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei"*. Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com *"la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei"*.

L'article 33.2 RGAIP estableix la inadmissibilitat de les reclamacions si no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública.

Aquesta Reclamació no demana informació pública preexistent, sinó resposta de l'Administració a unes al·legacions formulades per l'entitat reclamant a un instrument de planificació, i la demana tot invocant l'article 83 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC). Certament, aquesta disposició de l'LPAC, que regula els tràmits de sotmetiment a informació pública, declara el dret de les persones que formulin al·legacions en el marc de procediments d'informació pública a una resposta raonada de l'Administració. Però no es pot confondre aquest dret amb el d'accés a la informació pública.



El dret d'accés a la informació pública té per objecte accedir a informació existent en poder de l'Administració. El que demana l'entitat reclamant, en aquest procediment, no és això, sinó que el DARPA es pronunciï en relació amb les seves al·legacions, cosa que és molt diferent, i ho demana no invocant el dret d'accés a la informació pública, sinó el que li reconeix l'article 83 LPAC en els procediments de sotmetiment de decisions administratives a informació pública. Si la resposta del DARPA a les al·legacions de l'entitat reclamant existís com a resposta redactada, llavors també es podria qualificar d'informació pública i demanar-la en exercici del dret d'accés a la informació pública, però no és aquest el cas, perquè no tindria cap sentit que l'Administració hagués fet el més difícil (contestar les al·legacions) i no fes el més fàcil, malgrat els requeriments reiterats de l'entitat reclamant (enviar-li-les).

En atenció a les anteriors consideracions, cal concloure que la Reclamació no té per objecte el dret d'accés a la informació pública (sinó el de rebre resposta raonada a les al·legacions formulades de l'article 83 LPAC), motiu pel qual és procedent la seva inadmissibilitat, en aplicació de l'article 33 RGAIP.

## *2. Publicitat de les resolucions de la GAIP*

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió d'11 de desembre de 2019, resol per unanimitat inadmetre la Reclamació 788/2019 perquè no té per objecte el dret d'accés a la informació pública i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.