

Resolució 802/2025, de 29 de maig

Número d'expedient de la Reclamació: 705/2025

Administració reclamada: Ajuntament de Sentmenat

Informació reclamada: Petició de revisió i rectificació d'un procediment administratiu (no és informació pública).

Sentit de la resolució: Inadmissió

Resum: En el cas que ens ocupa i com és palès del literal de la reclamació, el que en aquest procediment de Reclamació no s'està demanant informació pública en els termes definits per la Llei de transparència, per la qual cosa, d'acord amb l'article 33.2 RGAIP és procedent la seva inadmissió.

Paraules clau: Ajuntaments. Persones físiques. Tràmits. Pressupostos. Procediments. Revisió. Rectificacions. Actuacions. Reclamació contra lliurament parcial. Inadmissió. No és informació pública.

Ponent: Mercè Aymerich i Boltà

Antecedents

1. El 4 de maig de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 705/2025, presentada per una persona física contra l'Ajuntament de Sentmenat, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 20 de març de 2025 la persona ara reclamant va presentar una instància genèrica en la que exposa "Que d'acord amb l'anunci al BOP d'aprovació inicial del Pressupost general de l'ajuntament de Sentmenat per l'exercici 2025, les Bases d'Execució del Pressupost i la Plantilla de funcionaris i treballadors laborals , l'expedient hauria d'estar exposat al públic des del 4 de març, i en la seu electrònica de l'ajuntament en el portal de transparència es va publicar el dia 11 de març i incomplet, faltava documentació (Memòria d'alcaldia), la qual s'ha incorporat en data d'avui 20 de març", i sol·licita "Es revisi i es torni a publicar l'expedient 292/2025 Pressupost General 2025, complint amb el termini legal d'exposició pública".
3. En la Reclamació la persona reclamant diu: "Durant l'exposició pública del pressupost 2025 la documentació de l'expedient per ser consultada no va estar publicada els 15 dies



reglamentaris. A les oficines de Secretaria no es trobava en paper i en la seu electrònica s'hi va publicar tard i incompleta. D'aquí la meva instància sol·licitant la publicació correcta”.

I exposa els següents arguments:

“1) En referència a la meva instància de data 20 de març de 2025 , no estic conforme amb la resposta rebuda per part de l'ajuntament de Sentmenat . Si que es cert que es va publicar l'anunci d'aprovació del pressupost al BOP el dia 3 de març de 2025 , però la documentació de l'expedient per ser consultada no va estar a disposició del públic durant el termini reglamentari. En el període d'exposició pública del pressupost vaig personar-me a les oficines de Secretaria i allà em van informar que ja no s'imprimia en paper la documentació d'exposició pública i em van adreçar a consultar-ho a la seu electronica manifestant que tot el referent a l'exposició pública es penjava allà, doncs bé, en aquesta seu electronica de l'Ajuntament de sentmenat la documentació de l'expedient de pressupost no es va posar a disposició del públic fins l'11 de març , i a més a més incompleta, es va afegir el que restava el dia 20 de març. Per tant si en paper no es trobava a les oficines i en la seu electrònica s'hi va incorporar tard, la documentació no va estar disponible els 15 dies legals per poder ser examinada amb temps correctament. 2) En la resposta rebuda també hi trobo irregularitats de protecció de dades, ja que se m'adjunten informes de resposta d'al·legacions a altres ciutadans. No només he sabut de les seves accions amb l'administració sinó que també he conegut la seva identitat per que els escrits en qüestió venen sense anonimitzar, entenc que aquests ciutadans tambe han rebut informació de la meva persona , per que tot fa pensar que aquesta tramesa de respostes ha estat conjunta entre els diferents ciutadans que ens hem personat durant l'exposició publica. Aquesta situació de vulnerabilitat de privacitat crec que s'hauria de fer revisar a l'Ajuntament de Sentmenat i si aquest no fos el mitjà prego m'indiquin a on m'he d'adreçar per posar-ho en coneixement (Adjunto també els documents rebuts d'altres ciutadans)”.

Fonaments jurídics

1. Sobre la inadmissibilitat de la reclamació

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, en el seu cas, les que resolguin el recurs de reposició poden ser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula el present títol”. A més, l'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com “el dret subjectiu que es reconeix a les persones per



a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei”.

L'article 2.b LTAIPBG defineix la informació pública com “la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”. I l'article 53.3 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública estableix que NO són sol·licituds d'accés a informació pública les sol·licituds o peticions que tinguin per objecte la pretensió que les administracions públiques duguin a terme qualsevol altra actuació diferent de la de proporcionar informació pública preexistent.

L'article 33.2 del Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública estableix la inadmissibilitat de les reclamacions que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública, s'ha de motivar i s'ha de notificar a la persona reclamant.

En el cas que ens ocupa, la pretensió de la persona reclamant no és l'accés a informació pública en els termes definits a la Llei de transparència, sinó que l'Ajuntament revisi i rectifiqui un tràmit que considera incorrecte en el procediment seguit per a l'aprovació del pressupost municipals. Així i d'acord amb les consideracions efectuades fins ara, la Reclamació ha de ser inadmesa, en aplicació del referit article 33.2 RGAIP perquè clarament la pretensió de la persona reclamant no és l'obtenció d'informació pública en els termes definits per la Llei de transparència.

Pel que fa a la vulneració que protecció de dades de caràcter personal, cal fer avinent que les funcions d'aquesta Comissió són les determinades en l'article 7 del Reglament aprovat pel Decret 111/2017¹, de 18 de juliol i entre aquestes no figura la d'atendre aquesta qüestió. En cas que ho consideri, s'haurà de dirigir a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT).

2. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 29 de maig de 2025, resol per unanimitat:

¹ <https://portaljuridic.gencat.cat/eli/es-ct/d/2017/07/18/111>



COMISSIÓ DE GARANTIA
DEL DRET D'ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA

1. Inadmetre la Reclamació 705/2025 d'acord amb les consideracions efectuades al fonament jurídic 1.
2. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 705/2025 i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.