

**Resolució 820/2020, de 28 de desembre****Número d'expedient de la reclamació:** 828/2020**Administració reclamada:** Ajuntament de Naut Aran**Informació reclamada:** Informació relativa a un procés de selecció.**Sentit de la Resolució:** Inadmissió

**Resum:** Temporalment, la única sol·licitud que seria inicialment admissible com a objecte d'aquest procediment és la datada el dia 2 de novembre, ja que les subsegüents relacionades en l'escrit de reclamació, que reiteren la petició, són datades del 18 i 20 de novembre, de manera que en la data de formalització de la reclamació (el 9 de desembre) no hauria expirat encara el termini d'un mes que l'article 33 LTAIPBG atribueix a l'Administració per resoldre. Ara bé, tot i que a data de formalitzar la reclamació, hauria expirat el termini per resoldre la sol·licitud de 2 de novembre, el cert és que la pròpia persona reclamant enceta un nou termini per a què l'Administració s'hi pronunciï en presentar, amb data 30 de novembre, un recurs que, en la part que importa a aquest procediment, conté la pretensió expressa d'obtenir la còpia de l'informe del candidat seleccionat i valoració, que és la informació objecte de reclamació, de tal manera que, en el moment de formalitzar la reclamació, l'Administració encara no havia exhaurit el termini legalment atribuït per a pronunciar-se sobre el recurs, o per entendre'l desestimat per silenci, de manera que la reclamació seria també, en relació amb la sol·licitud de 2 de novembre, inadmissible per prematura

**Paraules clau:** Ajuntament. Personal. Provisió de places. Termini per resoldre. Reclamació prematura.

**Ponent:** Elisabet Samarra Gallego

**Antecedents**

1. El 9 de desembre de 2020 entra a la GAIP la Reclamació 828/2020, presentada contra l'Ajuntament de Naut Aran, en relació amb les sol·licituds indicades als antecedents següents. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 2 de novembre de 2020 la persona reclamant presenta una sol·licitud a l'Ajuntament de Naut Aran en la que exposa que "en relació a la valoració de l'informe del procés de selecció 2/2020 per provisió de la plaça d'arquitecte (Exp2019/1532), demana la següent documentació: 1. Correcció/Valoració del meu informe. 2. Còpia del model d'informe emprat pel Tribunal. 3. Còpia de l'informe del candidat seleccionat (...).



3. El 8 de novembre de 2020 presenta una altra sol·licitud davant de l'Ajuntament en la què exposa: "reiterar al davant vostre la petició feta tant per via telefònica com digital (registre ENTRA-2020-4885 de 2/11/2020, i correu electrònic a Secretaria) a propòsit del procés de selecció 2/2020 per provisió de la plaça d'arquitecte, on sol·licito: documentació d'examen consistent en aquests tres documents vinculants: Correcció/Valoració del meu examen//Còpia model d'examen emprat pel Tribunal com a solucionari//Còpia de l'informe del candidat seleccionat. I que una vegada se m'hagi entregat aquests documentació (per mitjans electrònics perquè en quedi prova i constància i perquè també en tant que hi estem obligats preferentment) demano també ser rebut en correcció d'examen al davant del Tribunal".
4. El 18 de novembre de 2020 presenta una sol·licitud davant de l'Ajuntament en la qual exposa "que en relació al procés de selecció per proveir plaça d'Arquitecte Municipal, exposar que: 1-En data 2/11/20 va ser publicada la valoració d'informe/examen 2-Que des d'aquesta mateixa data s'ha sol·licitat documentació vinculant i revisió d'examen davant del Tribunal. Sol·licito: i per tot això s'ha donat que a data d'avui no s'ha rebut documentació requerida; tot considerant també que en data 16/11/20 s'ha efectuat Decret de nomenament efectiu i presa de possessió segons es preveia, entenc que els candidats ens trobem en una situació de total indefensió i manca de transparència en el procediment al no disposar de documentació vinculant i dret a revisió. I per tot això exposa aquesta irregularitat al davant vostre i del Síndic de Greuges, perquè en quedi constància en cas de posterior defensa i també com a sol·licitud inapel·lable d'ampliació de termini del còmput temporal d'interposició recurs administratiu en cas que així es consideri (tant a Valoració com a Decret de Nomenament) al no disposar de documentació vinculant i dret de defensa".
5. El 20 de novembre de 2020 la persona reclamant presenta una sol·licitud davant de l'Ajuntament de Naut Aran i demana: 1. Examen resolt (solucionari emprat pel Tribunal), 2 Examen candidat seleccionat, i una vegada obtinguda aquesta prova documental ser rebut en revisió d'examen davant del Tribunal.
6. El 30 de novembre de 2020 interposa un recurs d'alçada contra la valoració del tribunal del procés de selecció 2/2020 per proveir una plaça d'arquitecte i la manca d'informació sol·licitada en les instàncies prèviament referenciades (Registre d'Entrada amb codis: ENTRA-2020-4885, ENTRA-2020-5024, ENTRA 2020-5278), en el què exposa "Que a data d'avui, en vigília d'expiració de termini, encara no es disposa de la documentació VINCULANT sol·licitada; això és: d'examen de candidat seleccionat amb corresponent valoració. Que tot això s'ha demanat motivadament, d'una banda en la mesura que es tracta d'una documentació en mans de l'Administració pública i que és per tant objecte del



Dret d'Accés a la informació pública d'acord allò que s'estableix als Articles 26 i successius de la Llei 19/2014 de Transparència. I d'altra banda a més a més per a donar compliment als PRINCIPIS de publicitat i d'igualtat que han de regir tota convocatòria d'Oposicions" i amb base als fets exposats, "SOL-LICITO.- Que, amb estimació del present recurs, es faciliti la documentació sol·licitada amb el pertinent temps proporcional per a poder motivar aquest recurs plenament d'acord a Llei i amb Fonament de Dret. ATRESSÍ DIC.- Que es tingui per anunciat que, en quan aquest Ajuntament em lliuri i notifiqui examen de candidat seleccionat amb pertinent valoració referit en el cos del present escrit, ..."

7. La Reclamació, presentada el 9 de desembre de 2020 assenyala com a informació sol·licitada "Examen candidat seleccionat Oposició Arquitecte Municipal i respectiva valoració" i en l'escrit es demana a la GAIP que intervingui per poder obtenir l'examen del candidat seleccionat amb la pertinent valoració i "Que donat que em veig obligat a recórrer a aquesta òrgan de garantia de bona administració perquè em trobo en situació d'indefensió doncs no s'ha facilitat documentació vinculant ni tampoc dret de Revisió d'Examen, la GAIP informi de si tot això vulnera els principis de TRANSPARÈNCIA, PUBLICITAT i BON GOVER i ADMINISTRACIÓ en el marc d'aquesta Convocatòria; així com tots aquells altres que a bon criteri de la vostra Comissió es puguin considerar donada l'oberta situació de greuge i d'indefensió que em porta recórrer a vosaltres".

## Fonaments jurídics

### **1. Competència de la GAIP i consideracions generals sobre el contingut i l'abast del dret d'accés a la informació pública**

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixen les resolucions.

L'article 2.c LTAIPBG defineix l'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per altra banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei."



Segons l'article 18.1 LTAIPBG, "Les persones tenen dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència, l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda". I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que "El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis."

## **2. Sobre l'objecte de la reclamació i la seva inadmissibilitat per prematura**

Dels antecedents es desprèn que, tot i que la sol·licitud inicial d'informació datada el 2 de novembre comprenia també, en relació amb l'informe-prova d'accés a una plaça d'arquitecte, la correcció/Valoració del propi informe de la persona reclamant i la còpia del model d'informe-solucionari emprat pel Tribunal, aquesta informació previsiblement ja ha estat lliurada ja que no és objecte de l'escrit de reclamació, que expressament queda acotat a obtenir una còpia de l'informe del candidat seleccionat i de la seva valoració.

Temporalment, la única sol·licitud que seria inicialment admissible com a objecte d'aquest procediment és la datada el dia 2 de novembre, ja que les subsegüents relacionades en l'escrit de reclamació, que reiteren la petició, són datades del 18 i 20 de novembre, de manera que en la data de formalització de la reclamació (el 9 de desembre) no hauria expirat encara el termini d'un mes que l'article 33 LTAIPBG atribueix a l'Administració per resoldre.

Ara bé, tot i que a data de formalitzar la reclamació, hauria expirat el termini per resoldre la sol·licitud de 2 de novembre, el cert és que la pròpia persona reclamant enceta un nou termini per a què l'Administració s'hi pronunciï en presentar, amb data 30 de novembre, un recurs que, en la part que importa a aquest procediment, conté la pretensió expressa d'obtenir la còpia de l'informe del candidat seleccionat i valoració, que és la informació objecte de reclamació, de tal manera que, en el moment de formalitzar la reclamació, l'Administració encara no havia exhaurit el termini legalment atribuït per a pronunciar-se sobre el recurs, o per entendre'l desestimat per silenci, de manera que la reclamació seria també, en relació amb la sol·licitud de 2 de novembre, inadmissible per prematura.

Per tant, cal inadmetre la Reclamació 828/2020 ja que suposa la incoació d'un procediment de garantia mentre continua obert encara un altre procediment de recurs amb el mateix objecte, i tenint en compte que aquesta Comissió és una instància de revisió de decisions administratives prèvies limitatives o restrictives en matèria de dret d'accés, siguin expresses o tàcites, d'acord amb l'article 39.1 LTAIPBG, la reclamació no pot ser admesa fins que l'Administració no hagi resolt, de forma expressa o per silenci, el recurs interposat el 30 de novembre de forma que quedi limitat el dret d'accés a la informació de la persona reclamant, que en aquest cas podrà aleshores presentar novament una reclamació amb aquest objecte.



### **3. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

#### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 28 de desembre de 2020, resol per unanimitat inadmetre la Reclamació 828/2020 per prematura i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.