

Resolució 826/2025, de 5 de juny

Número d'expedient de la Reclamació: 422/2025

Administració reclamada: Consorci d'Educació de Barcelona (CEB)

Informació reclamada: Expedients disciplinaris tramitats durant el curs 2023-2024 a l'Escola del Treball.

Sentit de la resolució: Desestimació

Resum: La reclamació ha de ser desestimada donat que el CEB ha fornit a la persona reclamant una resposta adequada conforme a l'LTAIPBG, és a dir, facilitar la informació de forma agregada per evitar la identificació de la persona afectada per l'expedient disciplinari.

Paraules clau: Consorcis. Persones físiques. Educació. Expedients disciplinaris. Límits. Protecció de dades. Reclamació contra silenci. Lliurament parcial tardà. Desestimació.

Ponent: Mercè Aymerich i Boltà

Antecedents

1. El 26 de març de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 422/2025 presentada per una persona física contra el Consorci d'Educació de Barcelona (CEB), en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP). La persona reclamant manifesta que no ha rebut resposta per part de l'Administració.
2. El 24 de febrer de 2025 la persona ara reclamant va presentar una sol·licitud d'accés a la informació pública (SAIP) al CEB demanant informació sobre els expedients disciplinaris tramitats durant el curs 2023-2024 a l'Escola del Treball. Concretament demana:
 - "a) Nombre total d'expedients disciplinaris instruïts durant el curs 2023-2024.
 - b) Per a cadascun d'aquests expedients, es sol·licita la informació següent:
 1. Departament del docent afectat (sense incloure dades personals que permetin la seva identificació directa).
 2. Data en què es va incoar l'expedient.
 3. Tipus de falta denunciada (molt greu, greu, etc.).



4. Tipus de falta acceptada, indicant la classificació i el grau (lleu, greu o molt greu, i en quin grau dins aquesta categoria) que finalment s'ha fet constar en la resolució de l'expedient”.
3. La persona reclamant manifesta que “La manca de resposta vulnera aquest dret i impedeix l'anàlisi objectiva sobre l'ús del règim disciplinari al centre. La informació sol·licitada és essencial per verificar si s'ha fet un ús esbiaixat o discriminatori del règim sancionador, especialment en un context on s'han denunciat situacions d'assetjament i parcialitat”.
4. El 28 de març de 2025 el CEB tramet a la GAIP la Resolució de data 24 de març de 2025, de la gerent del Consorci, per la qual s'estima parcialment les sol·licituds d'accés a la informació pública. Aquesta resolució respon de forma acumulada, atenent l'article 61.1 del Decret 8/2021, a les SAIP presentades per la mateixa persona sol·licitant entre el període del 13 de gener fins al 4 de març de 2025, un total de 32.

Respecte a les consideracions i fonaments de la Resolució del CEB ens remetem a l'antecedent 6 de la Resolució 483/2025, de 3 d'abril que resol a Reclamació 252/2025.

Concretament, la SAIP objecte d'aquesta resolució ha estat estimat parcialment i se li ha lliurat el nombre total disciplinaris instruïts a l'Institut Escola del Treball, durant el curs 2023-2024, de forma agregada. I justifica aquesta agregació de la següent manera:

“Es facilita la informació de manera agregada, sense indicar nom i cognoms de la persona afectada, ni amb indicació del departament afectat, atès que seria fàcilment identificable la persona”.

5. En les al·legacions a la resolució acumulativa del CEB presentades per la persona reclamant l'1 d'abril, en relació a aquesta SAIP diu que:

“La sol·licitud SAIP 0SQBGCLX3 demana informació molt concreta i limitada sobre els expedients disciplinaris incoats durant el curs 2023-2024 a l'Institut Escola del Treball. La petició especifica clarament que no es requereixen dades personals identificatives, i demana només el departament docent, la data d'incoació, i la tipologia de falta denunciada i resolta.

El CEB ha proporcionat parcialment la informació, però ha omès el departament del docent afectat, tot i que això es pot indicar sense vulnerar cap dada protegida, especialment en un centre amb més de 250 docents, on la identificació directa és molt improbable. Aquesta dada és essencial per contextualitzar la conflictivitat extrema que ha viscut el departament d'informàtica, i que ha estat denunciada en diverses instàncies.



De fet, els expedients esmentats afecten a mi mateixa i a un company del mateix departament, que formava part de la part B en el procés de mediació, fet que dona una clara rellevància pública a la informació sol·licitada”.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

D'acord amb l'article 39.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i 29 del Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (RGAIP) aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tant a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

2. Desestimació de la Reclamació

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol”. L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixen les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com “el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i



les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Així mateix, l'article 20 de la LTAIPBG on s'estableix que el dret d'accés a la informació pública només pot ser denegat o restringit per les causes establertes per la Llei de forma expressa. Igualment, en concordança amb aquest article, les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies concretes de cada cas concret, i s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret, no podent-se ampliar per analogia. A més, cal incorporar aquí les previsions de l'article 22 de l'LTAIPBG on s'explicita, d'una banda que els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció i d'una altra que aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

Igualment, l'article 44 del Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP), estableix que la resolució de la Reclamació pot inadmetre, estimar o desestimar, totalment o parcial, la sol·licitud de reclamació i que ha de ser motivada i s'ha de basar en l'aplicació de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i en la resta de l'ordenament jurídic.

Com es fa avinent en l'antecedent 2 la persona reclamant sol·licita informació sobre els expedients disciplinaris tramitats durant el curs 2023-2024 a l'Escola del Treball i el CEB ha estimat parcialment la informació i l'ha lliurat de forma agregada per evitar la identificació de les persones afectades i, per tant, d'acord amb la deguda protecció de dades.

Dit això, aquesta Comissió considera pertinent desestimar la Reclamació donat que el CEB ha fornint a la persona reclamant una resposta adequada conforme a l'LTAIPBG.

3. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.



COMISSIÓ DE GARANTIA
DEL DRET D'ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 5 de juny de 2025, resol per unanimitat desestimar la Reclamació 422/2025 d'acord amb les consideracions indicades en el fonament jurídic 3, declarar-ne finalitzat el procediment i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.