

Resolució 845/2024, de 27 de juny

Número d'expedient de la Reclamació: 690/2024

Administració reclamada: Consorci d'Aigües de Tarragona

Informació reclamada: Modificacions estatuts del Consorci

Sentit de la resolució: Finalització per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació

Resum: Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha lliurat la informació que té en disposició a l'entitat reclamant. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació de la qual deriva la Reclamació i comporta la pèrdua sobrevinguda de l'objecte, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

Aquesta Comissió adverteix que el disseny de la LTAIPBG certament no està pensat per a que les administracions se sol·licitin informació entre sí, sinó que la transparència i l'accés a la informació pública són drets dels ciutadans i obligacions per l'administració, i es tracta de drets que tenen per objecte "poder avaluar les actuacions públiques i garantir un exercici del poder públic responsable.

Paraules clau: Consorci local. Alcalde. Electe. Modificació estatuts. Reclamació contra silenci. Pèrdua sobrevinguda de l'objecte. Sense límits.

Ponent: Maria del Mar Pérez Velasco

Antecedents

1. El 8 de maig de 2024 entra a la GAIP la Reclamació 690/2024, de l'alcalde de l'Ajuntament de Vila-seca contra el Consorci d'Aigües de Tarragona en relació a la sol·licitud indicada a l'antecedent següent i d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP). A la reclamació es manifesta que no s'ha lliurat la informació reclamada.
2. El 17 d'agost de 2023 l'alcalde de Vila-seca va presentar escrit al Consorci d'Aigües de Tarragona on comunica el següent " Aprofitant que s'han constituït les corporacions locals per aquest mandat 2023-2027 i que s'han renovat els membres tant de l'Assemblea General com del propi Consell d'Administració del Consorci d'Aigües de Tarragona, em dirigeixo a vostè per traslladar-li una petició. M'agradaria disposar de la totalitat de les modificacions realitzades a l'article 15 del Reglament del Consell d'Administració del Consorci d'Aigües de Tarragona (o preceptes similars que hagin regulat el mateix tema), així com saber quin òrgan va aprovar cadascuna d'elles i la data en que va tenir lloc."

3. El 17 de maig de 2024 la GAIP comunica la reclamació al Consorci d'Aigües de Tarragona i requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la reclamació, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
4. El 21 de maig de 2024 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada.
5. El 30 de maig de 2024 la GAIP rep informe del Consorci d'Aigües de Tarragona que, en síntesi, manifesta que; que el Consorci és una Corporació de Dret Públic <https://www.ccaait.com/consorci/consorciats/> ; que el reclamant és l'alcalde de Vila-Seca i forma part com a ajuntament consorciat, del propi Consorci d'Aigües de Tarragona per tant té representació a través de l'Assemblea General de Consorciats al Consorci i per tant, accés als continguts de les actes i dels acords de la pròpia assemblea , així com a informació interna de la institució. També es manifesta que la petició de l'alcalde, es va rebre i tractar, com una qüestió interna de funcionament del propi Consorci , registrada pel propi peticionari com a "*Tramesa genèrica*", específicament com a "*Tramitació interadministrativa entre AAPP Catalanes*" que figura a l'ANNEX I. També es fa constar que " En cap cas, a la Carta rebuda, es va fer referència expressa ni va entrar com una "*sol·licitud informació pública en virtut de la Llei de Transparència*", sinó més aviat es tractava d'una carta enviada amb caràcter personal i dirigida al President del Consorci ".

És rellevant destacar la observació que es formula respecte a que " De fet, respecte la possibilitat que els organismes públics formulin sol·licituds d'accés, considerant que tals requeriments, d'acord amb la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, LRJSP (arts. 140 i ss.) s'emmarquen les relacions interadministratives, i l'exercici del dret d'accés no hauria de ser procedent per aquest tipus de sol·licituds, i hauria de ser en sí un límit recollit a la pròpia llei (arts. 7.2, 20.1, 22, i 25 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública, i bon govern (en endavant, la "LTAIPBG") . A més d'acord amb la Disposició Addicional Primera.2 LTAIPBG, "*l'accés a la informació pública en les matèries que tenen establert un règim d'accés especial és regulat per llur normativa específica i, amb caràcter supletori, per aquesta llei*"."

Finalment es fa avinent que la petició de l'alcalde va ser atesa amb caràcter informal, i degut a una "errada material involuntària" no es va realitzar amb la formalitat que requeria,

i s'informa que "Que atès a que la petició que sol·licita és referent a l'article 15 del Reglament del Consell d'Administració (referent a les normes d'Elecció del segon representant municipal) vigent és una informació pública que es troba a la pàgina web del CAT , el qual l'última modificació d'aquest article, es va produir a l'octubre de 2022 <https://www.ccaait.com/wp-content/uploads/2022/11/2022-10-04-reglament-ca.pdf> " i ates que la petició d'informació estava relacionada amb la composició dels òrgans de Govern de la institució es manifesta que "per resoldre qualsevol discrepància interpretativa del propi text normatiu i atendre la seva consulta, es van convocar eleccions en primera convocatòria el 27 de novembre de 2023 a les 10:00h, i en segona convocatòria el 28 de novembre de 2023, a les 10:00h, tal i com consta a la convocatòria que figura com ANNEX II al present escrit". Com a conseqüència, es va escollir per votació el segon representant al Consell d'Administració del CAT, i l'Alcalde peticionari, es va postular com un dels candidats i va assistir presencialment a la votació.

De tot l'exposat a l'informe es conclou que el Consorci d'Aigües de Tarragona " facilitarà a la pròpia GAIP i a l'alcalde reclamant un resum de totes les modificacions realitzades al Reglament, i concretament a l'article 15 del Reglament del Consell d'Administració (i preceptes similars) precisant quin òrgan va aprovar i prendre en consideració cadascuna d'elles i la data en que van tenir lloc, així com la documentació annexada que dona raó als antecedents de fet i consideracions jurídiques plantejades al present escrit."

6. El 31 de maig de 2024 la GAIP trasllada la informació facilitada pel Consorci d'Aigües de Tarragona a l'alcalde reclamant i es fa avinent que si en un termini de 3 dies hàbils no es comunica el contrari, s'entendrà que dona resposta a la sol·licitud d'informació pública, i finalitzarà el procediment per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació. Aquesta comunicació és acceptada pel receptor el 3 de juny de 2024.
7. El 25 de juny de 2024 la GAIP rep del Consorci d'Aigües de Tarragona comunicació, que també trasllada a l'Alcalde reclamant, on manifesta que s'amplia la informació tot i que no forma part de l'objecte del procediment amb "un resum de totes les modificacions realitzades al Reglament del Consell d'Administració, i concretament a l'article 15 del Reglament del Consell d'Administració (i preceptes similars), precisant quin òrgan va aprovar i prendre en consideració cadascuna d'elles i la data en que van tenir lloc." i s'afegeix "l'esmena i modificació, feta addicionalment en aquest escrit, amb la màxima voluntat de transparència, de l'apartat quart dels antecedents i fonaments de fet del primer escrit de resposta enviat", que reproduïen.



Fonaments Jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol".

La reclamació es presenta per part d'una persona electa, l'alcalde de l'Ajuntament que forma part del Consorci al qual es demana la informació. La condició d'alcalde del reclamant en principi no hauria de ser obstacle per a l'admissió a tràmit d'aquesta Reclamació, en tant que electe, tal i com la GAIP ve assenyalant en nombroses Resolucions - la primera de les quals la que va resoldre la Reclamació 3/2016-, com ha estimat el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (TSJC) en la seva sentència 1074/2019, desestimària del recurs ordinari 334/2016, que precisament atacava la competència de la GAIP per atendre reclamacions d'electes locals i negava l'admissibilitat de què els electes locals poguessin emprar per a la defensa del seu dret d'accés la via de reclamació prevista a l'LTAIPBG, sentència que va ser recorreguda davant del Tribunal Suprem, (rec. 3382/2020) i plenament confirmada per l'alt tribunal en la seva Sentència 312/2022, de 10 de març de 2022, que estableix jurisprudència sobre l'admissió de les reclamacions dels electes locals davant els òrgans de garantia del dret d'accés a la informació pública, a l'empara de l'aplicació supletòria de la legislació de transparència respecte dels règims jurídics especials d'accés prevista a la Disposició Addicional Primera.2 de les lleis bàsica i autonòmica de transparència i accés a la informació pública.

L'aplicació supletòria de l'LTAIPBG justifica que es tinguin en compte en l'aplicació d'aquests límits els principis i criteris establerts als apartats 2 i 3 del l'article 20 LTAIPBG: "2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació". A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta, de manera que l'article 22 LTAIPBG requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: "Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies



de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació”.

No obstant això, aquesta Comissió fa l'advertiment de que, tal com manifesta el Consorci d'Aigües de Tarragona al seu informe, els organismes públics disposen d'acord amb la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, LRJSP (arts. 140 i ss.) unes previsions específiques on cal emmarcar les corresponents relacions interadministratives, com la suscitada en aquesta reclamació. No escau a aquesta Comissió intervenir en els mecanismes i contrapesos que al voltant de la participació d'unes institucions en entitats de naturalesa associativa que ja disposen de les corresponents previsions normatives i estatutàries per a la seva vehiculació.

Recentment també ha fet avinent aquesta Comissió que “ El disseny de la llei certament no està pensat per tal que les administracions se sol·licitin informació entre sí. La llei 19/2014, LTAIPBG exposa que la transparència i l'accés a la informació pública són drets dels ciutadans i obligacions per l'administració, i es tracta de drets que tenen per objecte “poder avaluar les actuacions públiques i garantir un exercici del poder públic responsable. Des d'aquesta perspectiva, adquireixen especial rellevància principis com són el de transparència, accés a la informació pública i bon govern, com a principis bàsics que permeten avaluar la qualitat democràtica del funcionament de les administracions públiques.” L'LTAIPBG va venir a donar compliment a una demanda social que exigeix una major transparència sobre el funcionament de les administracions i els processos de presa de decisió. La transparència i el dret d'accés a la informació pública s'estableixen com a principis o obligacions de les administracions vers la ciutadania, per qui es constitueix com un dret, no com un dret /deure entre les administracions.” (Resolució 689/2024, de 6 de juny).

L'alcalde d'un Ajuntament que, com és el cas, que forma part d'un ens com el Consorci d'Aigües de Tarragona, disposa de mecanismes normatius de comunicació per a que es procedeixi a l'atenció de la petició d'informació que es precisi, i no només per les esmentades previsions de la LPAC (articles 141 i 142) sinó per les específiques previsions que esdevinguin d'aplicació d'acord amb els estatuts de la institució de la qual en forma part. L'Ajuntament a través del seu alcalde, pot obtenir la informació sol·licitada sense necessitat de recórrer a l'exercici del dret d'accés a la informació pública a través de l'auxili d'aquesta Comissió, que es considera com una anormalitat.

2. Pèrdua sobrevinguda de part de l'objecte de la reclamació

Els antecedents posen de manifest que el consorci reclamat ha facilitat a l'alcalde reclamant la informació sol·licitada, en el marc d'aquest procediment.



En aquestes circumstàncies, és procedent finalitzar la Reclamació, sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

3. *Publicitat de les resolucions de la GAIP*

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 27 de juny de 2024, resol per unanimitat finalitzar la Reclamació 690/2024 per la pèrdua sobrevinguda del seu objecte i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.