

## **Resolució 847/2025, de 5 de juny**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 860/2025

**Administració reclamada:** Ajuntament de Sentmenat

**Informació reclamada:** Revisió i rectificació del pressupost.

**Sentit de la resolució:** Inadmissió

**Resum:** En el cas que ens ocupa i com és palès del literal de la reclamació, en aquest procediment de Reclamació no s'està demanant informació pública en els termes definits per la Llei de transparència, per la qual cosa, d'acord amb l'article 33.2 RGAIP és procedent la seva inadmissió.

**Paraules clau:** Ajuntaments. Persones físiques. Al·legacions. Pressupostos. Revisió. Rectificacions. Actuacions. Reclamació contra lliurament parcial. Inadmissió. No és informació pública.

**Ponent:** Mercè Aymerich i Boltà

### **Antecedents**

1. El 23 de maig de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 860/2025, presentada per una persona física contra l'Ajuntament de Sentmenat, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 23 de març de 2025 la persona ara reclamant va presentar en una instància genèrica una escrit en el qual formulava al·legacions al Pressupost General 2025 i a la plantilla de funcionaris i treballadors laborals 2025 i demanava: "Que es tinguin per presentades en temps i forma les al·legacions, i en base al que s'ha exposat es revisi i rectifiqui el pressupost General 2025 , l'annex 1 2025 i la plantilla de funcionaris i treballadors laborals 2025".
3. En la Reclamació la persona reclamant exposa una situació de greuge retributiu entre el personal d'una mateixa categoria i que en "cap moment l'ajuntament ha resolt aquest greuge a l'hora de preparar el projecte de pressupost de 2024 Capítol 1 ni tampoc ara en el projecte de pressupost 2025 ". I considera que "Si la intenció era unificar les funcions del cos d'auxiliars administratius és de rebut unificar també les seves retribucions per no generar discriminació salarial, per tant , haurien d'haver admès les al·legacions per poder debatre-ho en el Ple de l'ajuntament (.../...)".



## Fonaments jurídics

### **1. Sobre la inadmissibilitat de la reclamació**

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, en el seu cas, les que resolguin el recurs de reposició poden ser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula el present títol". A més, l'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei".

L'article 2.b LTAIPBG defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei". I l'article 53.3 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública estableix que NO són sol·licituds d'accés a informació pública les sol·licituds o peticions que tinguin per objecte la pretensió que les administracions públiques duguin a terme qualsevol altra actuació diferent de la de proporcionar informació pública preexistent.

L'article 33.2 del Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública estableix la inadmissibilitat de les reclamacions que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública, s'ha de motivar i s'ha de notificar a la persona reclamant.

En el cas que ens ocupa, la pretensió de la persona reclamant no és l'accés a informació pública en els termes definits a la Llei de transparència, sinó que l'Ajuntament consideri les al·legacions del pressupost General 2025, l'annex 1 2025 i la plantilla de funcionaris i treballadors laborals 2025 i el revisi i rectifiqui.

Així i d'acord amb les consideracions efectuades, la Reclamació ha de ser inadmesa, en aplicació del referit article 33.2 RGAIP perquè clarament la pretensió de la persona reclamant no és l'obtenció d'informació pública en els termes definits per la Llei de transparència.

### **2. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.



## Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 5 de juny de 2025, resol per unanimitat:

1. Inadmetre la Reclamació 860/2025 d'acord amb les consideracions efectuades al fonament jurídic 1.
2. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 860/2025 i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló  
Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.