

**Resolució 852/2025, de 12 de juny****Número d'expedient de la Reclamació:** 72/2025**Administració reclamada:** Ajuntament de Barcelona**Informació reclamada:** Expedient d'un procediment sancionador.**Sentit de la resolució:** Pèrdua de l'objecte de la Reclamació

**Resum:** Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha lliurat la informació que té en disposició a la persona reclamant. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació de la qual deriva la Reclamació i comporta la pèrdua sobrevinguda de l'objecte, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven. En aquestes circumstàncies és procedent finalitzar la Reclamació sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit.

**Paraules clau:** Ajuntaments. Persona jurídica. Interessat. Procediment sancionador. Reclamació contra estimació parcial. Pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació.

**Ponent:** Maria del Mar Pérez Velasco**Antecedents**

1. El 16 de gener de 2025 es presenta a la GAIP la Reclamació 72/2025 presentada per una persona jurídica que al·lega la condició d'interessada, contra l'Ajuntament de Barcelona, en relació amb la sol·licitud d'accés a la informació pública (SAIP) indicada a l'antecedent següent, d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP). A la reclamació es manifesta que no s'ha rebut la informació demanada consistent en l'accés a l'expedient íntegre del procediment sancionador. Es manifesta que l'Ajuntament " ha dictado la resolución sancionadora sin haber dado traslado del expediente, ocultando parte de la documentación solicitada y dificultando, con ello, su derecho de defensa. Se adjunta reclamación y documentación anexa."
2. El 18 de setembre de 2024 el reclamant demana a l'Ajuntament de Barcelona " En aras a salvaguardar los derechos de la Asociación se solicita que se dé traslado del contenido íntegro del expediente administrativo a la mayor brevedad posible. En virtud del artículo 53.1.a) de la LPAC (...) Que tenga por presentado este escrito, se sirva admitirlo, tenga por formulada solicitud de vista y copia de la documentación íntegra del expediente



administrativo del procedimiento sancionador” que s'identifica a l'escrit. I identifica la següent:

“1. Informe de Guardia Urbana del seguimiento del funcionamiento del establecimiento realizado desde el exterior de los locales los días 13 y 19 de octubre de 2023.

2. El Acta de inspección incoada por la Guardia Urbana y por los técnicos municipales donde consten las diligencias de aprehensión de las sustancias intervenidas (tipos de sustancias, peso, número de brida, agentes que recogen las muestras etc.).

3. Los documentos que acreditan la cadena de custodia y el informe toxicológico de la empresa CERBA Internacional que acredite que la composición de las sustancias intervenidas y que estas, efectivamente, también eran drogas tóxicas y sustancias psicotrópicas procedentes del cannabis.

4. Informe, con indicación de la forma en la que los Agentes de la Guardia Urbana intervinientes en los registros, individualizaron, identificaron y precintaron las muestras, con aportación de fotografías, si las hubo, así como la identificación del funcionario que se hizo cargo de estas desde ese instante hasta su depósito en Dependencias Policiales.

5. Entendiendo que el primer destino de lo aprehendido fue el propio Grupo que realizaba la inspección, remitan información relativa al servicio o funcionario a cuya custodia quedaron las diferentes sustancias intervenidas, indicando cómo tuvieron entrada y quién se hizo cargo de su custodia, con aportación de fotografías, si las hubo, o descripción de embalaje, muestra por muestra.

6. Con posterioridad a lo recién dicho, o directamente, si no se dio lo descrito en el punto anterior, remitan información relativa al servicio al cual fueron entregadas las diferentes sustancias intervenidas, identificando por medio del libro de registro de entrada quién se hizo cargo de la recogida y de la custodia de estas, con aportación de fotografías, si las hubo.

7. En general (por si la mecánica es distinta o los traslados más numerosos), remitan, con aportación de fotografías, si las hubo, informe en el que se hagan constar los posibles traspasos entre diferentes unidades de las diferentes sustancias intervenidas, indicando siempre:

- Los diferentes servicios de salida, identificando por medio del libro de registro quién se hizo cargo de la entrega de estas en cada uno de ellos.

- Los diferentes servicios de entrada, identificando por medio del libro de registro de entrada quién se hizo cargo de la recogida y custodia de esta en cada uno de ellos.”



3. El 10 de desembre de 2024, l'Ajuntament de Barcelona resol el procediment sancionador, imposa una sanció de tancament de la l'Associació pel període allà especificat, com responsable d'una infracció molt greu d'acord amb la Llei 18/2022, de 28 de desembre, de facilitació de l'activitat econòmica. Segons manifesta la reclamant s'incorpora nova documentació a l'expedient, i no es dona trasllat del contingut íntegre de l'expedient sancionador a l'Associació.
4. La Reclamació presentada el 16 de gener de 2025 indica que l'Ajuntament no hauria facilitat la informació específicament reclamada i es fa avinent que " En fecha 20 de septiembre de 2024, sin resolver la reclamación formulada, el Ayuntamiento dictó oficio donde se indicaba que la solicitud de información pública formulada por esta parte no debía tramitarse mediante el cauce previsto en el Título III de la Ley 19/2014, sino en el regulado por la normativa del procedimiento administrativo común, dando traslado de la misma al Departamento de Servicios Jurídicos de la Secretaría del Distrito de Sant Martí: «la vostra sol·licitud no ha de ser tramitada segons el que disposa el Títol III de la Llei 19/2014, sinó pel què determini la legislació de règim jurídic i procediment administratiu».
5. El 4 de febrer de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
6. El 4 de febrer de 2025 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Barcelona i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació, així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
7. El 18 de febrer de 2025 la GAIP rep l'informe de l'Ajuntament amb el contingut extractat següent: "En data 3 de febrer de 2025, es va atendre la petició de la part reclamant, tot facilitant a la interessada còpia de l'expedient sancionador demanat. D'aquesta forma, es va posar a disposició de XXX (la reclamant) mitjançant la plataforma e-notum, una còpia de l'expedient sancionador de referència. Aquesta notificació va ser acceptada el dia 6 de febrer de 2025, pel (reclamant) . S'insisteix en que " Val a dir que la reclamació 72/2025 es va presentar el 16 de gener de 2025, però no se'n va donar trasllat a aquest Ajuntament fins el 4 de febrer de 2025. Tanmateix, el 3 de febrer de 2025, ja s'havia facilitat accés a la informació sol·licitada, i per això es considera que s'ha satisfet la petició de l'interessat, ja que en dita data es va facilitar còpia íntegra de l'expedient" que allà s'identifica.



8. El 20 de febrer de 2025 la GAIP rep al·legacions del reclamant que manifesta el següent:

“El 19 de enero de 2025 mi representada interpuso recurso de alzada contra la Resolución sancionadora de 11 de diciembre de 2024 (adjunta como documento nº 8 a la Reclamación). En este escrito se puso de manifiesto la existencia de numerosas infracciones formales y materiales y de vulneraciones de los derechos de mi representada que comportaban la nulidad de pleno de la Resolución sancionadora recurrida y se volvió a solicitar la práctica de prueba. Se adjunta como documento nº 1 al presente escrito, el recurso de alzada interpuesto.”

“El 22 de enero de 2025, el Ayuntamiento de Barcelona dio traslado a mi representada del expediente administrativo tal y como estaba en ese momento concreto de la tramitación del procedimiento y en el que, en principio, deberían constar los documentos que esta parte ha solicitado en reiteradas ocasiones y que no constaban previamente incorporados en el expediente.” Tras analizar el expediente, se vuelve a reiterar en que este se encuentra incompleto” i per això, demana “entregar el expediente administrativo completo sin censura y sin datos anonimizados del procedimiento sancionador”.
9. El 26 de març de 2025 la GAIP trasllada a l'Ajuntament les al·legacions presentades per la persona reclamant on posa de manifest que no se li ha donat accés a la totalitat de l'expedient (entre altres documents i/o qüestions, informe de seguiment Guàrdia Urbana, diligències d'aprehensió de les substàncies intervingudes), per tal que es comunicui el seu posicionament al respecte.
10. L'1 d'abril de 2025 la GAIP rep comunicació de l'Ajuntament de Barcelona que informa que degut a problemes tècnics no s'ha tingut accés a les al·legacions traslladades fins aquesta data i demana un període de 5 dies hàbils més, per a la seva presentació, que aquesta Comissió valora com a fonamentada la petició i s'accepta en data 3 d'abril de 2025.
11. El 10 d'abril de 2025 la GAIP rep informe de l'Ajuntament de Barcelona en el qual, en síntesi, es manifesta el següent:
  - “En data 13 de febrer de 2025, es va emetre informe pel qual s'informava la GAIP que en data 3 de febrer de 2025, s'havia atès la petició de la part reclamant, tot facilitant a la interessada còpia de l'expedient sancionador demanat. D'aquesta forma, es va posar a disposició de ( la reclamant) mitjançant la plataforma e-notum, una còpia de l'expedient sancionador de referència. Aquesta notificació va ser acceptada el dia 6 de febrer de 2025, pel Sr. ( XXX) en representació de l'esmentada societat mercantil. A efectes acreditatius de l'anterior, s'adjuntava còpia de l'expedient administratiu així com de l'evidència de la notificació acceptada pel representant de la societat mercantil.”



“ Adicionalment, s'informava la GAIP que aquesta reclamació s'havia presentat el 16 de gener de 2025, però no se'n va donar trasllat a aquest Ajuntament fins el 4 de febrer de 2025. Tanmateix, el 3 de febrer de 2025, ja s'havia facilitat accés a la informació sol·licitada, i per això es considerava satisfeta la petició de l'interessat, ja que en dita data es va facilitar còpia íntegra de l'expedient ( que s'identifica a l'escrit)”.

Respecte les al·legacions presentades per la part reclamant relatives a que no se li ha donat accés a la totalitat de l'expedient i que manca la informació demanada.

Es considera que qui formula la reclamació té la condició d'interessada en el procediment administratiu sancionador atesa la seva condició d'inculpada i per tant, la petició d'accés a l'expedient formulada no constitueix una sol·licitud d'accés a la informació pública prevista a la LTAIPBG. S'exposa que ates que “aquest expedient es troba encara en tramitació, tal com es desprèn del fet que la pròpia reclamant sosté a l'escrit d'al·legacions que ha presentat un recurs d'alçada contra la resolució del regidor del Districte de Sant Martí de 10 de desembre de 2024, que acorda imposar-li una sanció com a responsable d'una infracció molt greu tipificada a l'article 47.3.b de la Llei 18/2020, de 28 de desembre, de facilitació de l'activitat econòmica. Val a dir, que en aquests moments el recurs d'alçada es troba pendent de resolució i està sent analitzat per l'òrgan competent

S'afirma que la present sol·licitud d'accés a l'expedient administratiu s'ha d'encabir com una petició formulada a l'empara dels articles 4 i 53.1.a) de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (en endavant “LPACAP”). En conseqüència, l'Ajuntament de Barcelona considera que la present reclamació queda fora de l'àmbit d'actuació de la GAIP, segons les funcions que té atribuïdes en els articles 39 i següents de la LTAIPBG i a l'article 7 del Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública. Aquests articles atorguen a la GAIP competències únicament en matèria d'accés a la informació pública.

-Sobre l'al·legació de la reclamant de que l'expedient administratiu no està complet per manca de la inclusió dels informes de la Guàrdia Urbana de seguiment del funcionament de l'establiment realitzat des de l'exterior dels locals els dies 13 i 19 d'octubres de 2024, als quals es fa referència en l'informe d'inspecció de la Guàrdia Urbana de 19 de març de 2024, on s'exposaven els resultats de les actuacions, en data 8 d'abril de 2025, s'ha detectat l'existència d'un error material a l'esmentat informe del 19 de març de 2024 i s'adjunta com a **Document núm. 1** l'esmentada diligència de rectificació d'error material.

-Sobre la falta l'acta d'inspecció de la Guàrdia Urbana i tècnics municipals on constin les diligències d'aprehensió de les substàncies intervingudes a dins del local i la *Cadena de custòdia i lliurament a Laboratori*, es fa avinent que “sí que s'han inclòs en l'expedient les



*corresponents actes policials número G-131797 (Foli 34 de l'expedient), G-131796 (Foli 35 de l'expedient) i G-131795 (Foli 36 de l'expedient), en les quals es reflecteix l'aprehensió de les substàncies a dins del local (folis 34 a 36) identificant-les correctament" i les corresponents acreditacions de la cadena de custòdia . A efectes acreditatius, adjuntem com a Document núm. 2 informe de data 7 d'abril de 2025,*

De tot això es conclou que "s'ha proporcionat accés a la totalitat de la documentació que conforma l'expedient administratiu".

12. El 9 de maig de 2025 la GAIP demana a l'Ajuntament que comuniqui si s'ha resolt el citat recurs d'alçada o, si és el cas, es comuniqui en quina fase es troba i les previsions de tramitació.
13. El 14 de maig de 2025 la GAIP rep comunicació de l'Ajuntament en el sentit següent: "Que en data 7 de maig de 2025, el Tercer Tinent d'Alcalde, va emetre resolució per la qual es desestima el recurs d'alçada presentat per (la reclamant) contra l'esmentada resolució del regidor del Districte de Sant Martí de 10 de desembre de 2024, per la qual s'acorda imposar-li una sanció com a responsable d'una infracció molt greu tipificada a l'article 47.3.b. de la Llei 18/2020, de 28 de desembre, de facilitació de l'activitat econòmica."
14. El 23 de maig de 2025 la GAIP trasllada al reclamant l'informe de l'Ajuntament amb l'avertiment de que si en un termini de 5 dies hàbils no es comunica el contrari, s'entendrà que dona resposta a la sol·licitud d'informació pública, i finalitzarà el procediment per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació. Aquesta notificació va ser acceptada electrònicament pel reclamant el 26 de maig de 2025.
15. A data de la resolució aquesta Comissió no té constància de cap indicació.

## **Fonaments jurídics**

### **1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública**

D'acord amb l'article 39.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i 29 del Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (RGAIP) aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tant a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.



L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

## **2. Pèrdua parcial sobrevinguda de l'objecte de la reclamació**

Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha facilitat al reclamant la informació sol·licitada, en el marc d'aquest procediment. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació el qual deriva la Reclamació i comporta la pèrdua d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

En aquestes circumstàncies és procedent finalitzar la Reclamació sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit.

## **3. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 12 de juny de 2025, resol per unanimitat declarar la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació 72 /2025, declarar finalitzat aquest procediment i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló  
Presidenta