

Resolució 856/2025, de 12 de juny

Número d'expedient de la Reclamació: 421/2025

Administració reclamada: Ajuntament de Puigverd de Lleida

Informació reclamada: Sol·licitud actuació, comunicació al tècnic municipal. Comunicació d'actuacions futures (No és Informació pública).

Sentit de la resolució: Inadmissió

Resum: Les competències revisores de la Comissió només abasten les incidències del procediment de tramitació i resolució d'una SAIP prèvia, pel que fa estrictament al dret d'accés a la informació. En conseqüència, la sol·licitud de la persona reclamant, on demana que l'Ajuntament actuï segons normativa i comuniqui al tècnic i regidor, no és una SAIP, sinó que demana una actuació a l'Ajuntament que transcendeix el dret d'accés.

Pel que fa a la tercera petició (anecedent 2), el reclamant insta a què "Se m'informi o se'm comuniqui de les accions que realitzi l'Ajuntament en relació a aquest expedient". Segons l'article 53.2 del Decret 8/2021, sobre transparència i accés a la informació pública, "en tot cas, la informació pública objecte del dret d'accés ha de ser temporalment preexistent a la presentació de la sol·licitud d'accés, amb independència de la data d'entrada en vigor de la Llei LTAIPBG. En aquest sentit, el reclamant també demana: "que se m'informi o se'm comuniqui de les accions que realitzi l'Ajuntament en relació a aquest"; esta petició no constitueixen informació preexistent a la sol·licitud, sinó informació futura, que existirà a mesura que l'Ajuntament actuï arran de la petició d'actuació que ha fet l'electe; per tant, no constitueixen informació pública l'accés de la qual garanteix l'LTAIPBG. En conseqüència, la Reclamació ha de ser inadmesa també en relació amb aquesta part de la sol·licitud.

D'acord amb les consideracions efectuades fins ara, la Reclamació ha de ser inadmesa, en aplicació de l'article 33.2 RGAIP, que estableix de manera expressa la inadmissibilitat de les reclamacions que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública.

Paraules clau: Ajuntaments. Electes. Regidories. Obres. Llicències d'obres. Sol·licitud d'actuació. Comunicacions. No és informació pública. Inadmissió.

Ponent: Iolanda Pineda Balló

Antecedents

1. El 18 de març de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 421/2025, presentada contra l'Ajuntament de Puigverd de Lleida, per una persona electa d'aquest ajuntament.
2. El 4 de març de 2025 la persona electa reclamant va presentar una instància genèrica a l'Ajuntament en els termes següents: «Se m'ha comunicat que a la Urbanització Lo Riuet hi ha una finca on s'estan fent obres, suposadament sense llicència d'obres. - A la Urbanització Lo Riuet estan paralitzades les obres i les llicències d'aquesta tipologia. SOL·LICITO QUE: - L'Ajuntament actuï seguint la normativa establerta. - Se li comuniqui

aquests fets al tècnic municipal d'urbanisme i al regidor/a que gestiona l'àmbit urbanístic. – Se m'informi o se'm comuniqui de les accions que realitzi l'Ajuntament en relació a aquest expedient. ».

Amb la instància genèrica, el reclamant adjunta resposta de l'Ajuntament de data 6 de març de 2025 on després de citar la normativa urbanística aplicable al cas, es pronuncia en els següents termes: «Per tant, correspon a l'alcaldeessa decidir les actuacions que s'han de dur a terme per tal de donar compliment al concepte de “protecció de legalitat urbanística”, i ja s'està gestionant la situació».

Així mateix, el reclamant acompanya a la reclamació un decret d'alcaldeia de 17 de febrer de 2025, anterior a la presentació de la instància, que fa referència a impugnacions d'acord de Ple a la secretaria, sol·licitud d'emissió d'informes, acaba resolent: «Que les properes sol·licituds d'informació, emissió d'informes i qualsevol altre acte que sol·liciti el regidor no adscrit es dirigeixin a l'Alcaldeia, òrgan competent per facilitar la informació que obri en poder de la Corporació i resulti necessària per al desenvolupament de la seva funció».

3. El 26 de març de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi la GAIP immediatament de les comunicacions que rebi de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
4. En la mateixa data la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Puigverd de Lleida i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació, així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
5. El 26 de març de 2025 la GAIP rep l'informe de l'Ajuntament on s'indica de manera generalista, que «es va donar resposta a totes i cadascuna de les instàncies presentades. Així mateix, i arran del gran volum de peticions del Sr. XXX (des del 25 de novembre i fins a la data ha presentat més de 40 sol·licituds d'accés a la informació pública) s'ha emplaçat al Sr. XXX perquè es personi en les oficines de l'Ajuntament en horari d'audiència pública (de 7:00 a 15:00 hores) a l'objecte de que pugui examinar i obtenir còpia dels expedients que consideri, per la qual cosa, no és cert que no s'hagi donat resposta. Ans al contrari, se li ha facilitat l'accés als expedients, s'han evacuat els informes corresponents per elevar al Ple les seves peticions i tot això en el termini que estipula la Llei».



6. El 16 d'abril de 2025 la GAIP trasllada aquesta informació a la persona reclamant amb l'avertiment que si en el termini de 5 dies no presenta cap al·legació, entendrem que donar resposta a la seva sol·licitud d'accés.
7. El 22 d'abril la persona reclamant fa arribar les següents al·legacions a la GAIP en referència a la indicació de l'Ajuntament per tal que el regidor pugui consultar la informació a la seu de l'ajuntament: «Es considera una excusa i una mala praxis el fet de no facilitar la informació sol·licitada, ja es disposa d'aquesta documentació al mateix consistori i que s'optimitza més el temps i els recursos utilitzant el format digital, i caldria la voluntat de facilitar aquesta informació ja sigui amb voluntat de servei o bé, prioritant i organitzant de forma més adient el personal municipal» i acaba sol·licitant de nou: «Es procedeixi a facilitar l'accés a l'expedient sol·licitat i en format digital a través del portal Gestiona que disposa l'Ajuntament de Puigverd de Lleida, dels contractes en format digital, tot dins del termini legalment establert».

L'electe reclamant fa arribar a la Comissió una carta que li ha dirigit la Síndica de Greuges en contestació de diverses queixes que hi ha dirigit, entre elles, la manca de lliurament de la informació pública que demana, i en aquest sentit la Síndica indica que ha instat a l'Ajuntament de Puigverd de Lleida: «Adoptar mesures organitzatives que permetin minorar demores en l'atenció de les demandes d'informació presentades pels regidors de l'oposició, a fi i efecte de facilitar la informació municipal als regidors dins el termini previst legalment perquè l'accés esdevingui efectiu».

8. El 24 de març de 2025 la Comissió trasllada les al·legacions presentades per l'electe reclamant a l'Ajuntament per tal que en un termini de 7 dies es posicioni al respecte. Vençut el termini no consta cap resposta.

Fonaments jurídics

1. Inadmissibilitat de la reclamació

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública vetlla pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública i exerceix les funcions d'acord amb l'article 39.1 LTAIPBG i article 7 Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP). Entre aquestes, hi ha la de resoldre les reclamacions contra les resolucions expresses o presumptes i les comunicacions que substitueixin les resolucions en matèria d'accés a la informació pública (article 7.2 b RGAIP). L'article 44 d'aquest Reglament estableix que la resolució de la Reclamació pot inadmetre, estimar o desestimar, totalment o parcial, la sol·licitud de



reclamació, ha de ser motivada i s'ha de basar en l'aplicació l'LTAIPBG i en la resta de l'ordenament jurídic.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei". Segons l'article 18.1 LTAIPBG, "Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda".

Aquest procediment de garantia del dret d'accés a la informació pública només pot tenir per objecte la revisió de les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública, d'acord amb l'article 39.1 LTAIPBG referit. Per tant, aquesta Comissió no es pot pronunciar sobre altres procediments que no tinguin per objecte l'obtenció d'informació pública per part de la ciutadania. L'article 53.3 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública estableix que NO són sol·licituds d'accés a informació pública (SAIP) les sol·licituds o peticions que tinguin per objecte la pretensió que les administracions públiques duguin a terme qualsevol altra actuació diferent de la de proporcionar informació pública preexistent.

La pretensió de la part reclamant com consta a la instància presentada el 04 de març (antecedent 2) és: "L'Ajuntament actuï seguint la normativa establerta. Se li comunicui aquests fets al tècnic municipal d'urbanisme i al regidor/a que gestiona l'àmbit urbanístic".

Les competències revisores de la Comissió només abasten les incidències del procediment de tramitació i resolució d'una SAIP prèvia, pel que fa estrictament al dret d'accés a la informació. En conseqüència, la sol·licitud de la persona reclamant, on demana que l'Ajuntament actuï segons normativa i comunicui al tècnic i regidor, no és una SAIP, sinó que demana una actuació a l'Ajuntament que transcendeix el dret d'accés.

Pel que fa a la tercera petició (antecedent 2), el reclamant insta a què "Se m'informi o se'm comunicui de les accions que realitzi l'Ajuntament en relació a aquest expedient". Segons l'article 53.2 del Decret 8/2021, sobre transparència i accés a la informació pública, "en tot cas, la informació pública objecte del dret d'accés ha de ser temporalment preexistent a la presentació de la sol·licitud d'accés, amb independència de la data d'entrada en vigor de la Llei LTAIPBG. En aquest sentit, el reclamant també demana: "que se m'informi o se'm comunicui de les accions que realitzi l'Ajuntament en relació a aquest"; esta petició no constitueixen



informació preexistent a la sol·licitud, sinó informació futura, que existirà a mesura que l'Ajuntament actuï arran de la petició d'actuació que ha fet l'electe; per tant, no constitueixen informació pública l'accés de la qual garanteix l'LTAIPBG. En conseqüència, la Reclamació ha de ser inadmesa també en relació amb aquesta part de la sol·licitud.

D'acord amb les consideracions efectuades fins ara, la Reclamació ha de ser inadmesa, en aplicació de l'article 33.2 RGAIP, que estableix de manera expressa la inadmissibilitat de les reclamacions que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública.

2. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 12 de juny de 2025, resol per unanimitat:

1. Inadmetre la Reclamació 421/2025 perquè no té per objecte el dret d'accés a la informació pública.
2. Disposar la publicació de la present resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.