

## Resolució 863/2025, de 12 de juny

**Número d'expedient de la Reclamació:** 473/2025

**Administració reclamada:** Generalitat de Catalunya. Departament de Presidència, Direcció General de Funció Pública

**Informació reclamada:** Actuació de la Comissió Avaluadora del Protocol d'Assetjament Laboral (PAL).

**Sentit de la resolució:** Pèrdua parcial i desestimació parcial

**Resum:** Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha estimat parcialment la sol·licitud d'accés a la informació pública i ha posat a disposició de la persona reclamant la informació en el marc d'aquest procediment. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània parcial de la sol·licitud d'informació el qual deriva la Reclamació i comporta la pèrdua parcial d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven. Pel que fa a l'apartat 1.a (en relació a una avaluació psicològica); apartat 1.b (incompliment del RGPD, LOPDGDD, l'EBEP); apartat 2.c (justificació d'una frase); apartat 3 (criteris) i apartat 5 (explicacions) el Departament va resoldre la seva inadmissió parcial per ser tots ells supòsits de consultes i de peticions d'informe que no es poden emparar en el dret d'accés a informació pública d'acord amb l'article 29.2 de Llei. Examinats els ítems descrits, aquesta Comissió considera pertinent desestimar la Reclamació donat que el Departament ha fornït a la persona reclamant una resposta adequada conforme a l'LTAIPBG.

**Paraules clau:** Generalitat. Departaments. Persones físiques. Peticions. Informes. Assetjaments. Protocols. No és informació pública. Reclamació contra silenci. Lliurament tardà. Pèrdua parcial. Desestimació parcial.

**Ponent:** Mercè Aymerich i Boltà

### Antecedents

1. El 26 de març de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 473/2025 presentada per una persona física contra el Departament de Presidència, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP). La persona reclamant manifesta que no se li ha donat resposta.
2. El 27 de març de 2025 la persona reclamant presenta "Observació complementària a la reclamació: incidències en la gestió administrativa de la sol·licitud" en els següents termes: "En relació amb la sol·licitud d'accés a la informació pública amb registre 9015-431226/2025, vull posar en coneixement de la Comissió una incidència en la gestió administrativa del procediment, que considero rellevant de cara a la valoració de la meva



reclamació. El dia 06/03/2025 vaig rebre, per via de notificació electrònica e-NOTUM, una comunicació de pròrroga del termini de resolució per part de l'òrgan competent, amb nova data límit de resposta fixada per al 24/03/2025. No obstant això, aquesta resolució no ha estat publicada dins l'historial de tràmit visible a l'Àrea Privada del portal de transparència de la Generalitat de Catalunya, fet que afecta la traçabilitat i transparència del procediment. A més, el termini prorrogat ha vençut sense que s'hagi emès cap resposta ni nova comunicació, la qual cosa ha generat confusió sobre l'estat real de la tramitació i ha provocat un endarreriment en la presentació de la reclamació davant la GAIP, atès que es va confiar en el compliment del nou termini establert. Per tot plegat, sol·licito que aquesta observació sigui tinguda en consideració en la valoració de la present reclamació”.

3. El 7 de febrer de 2025 la persona ara reclamant va presentar una sol·licitud d'accés a la informació pública (SAIP) relativa a l'actuació de la Comissió Avaluadora del Protocol d'Assetjament Laboral (PAL). Després de contextualitzar uns fets en l'àmbit laboral, concreta la seva petició d'informació en:

“1. Criteris utilitzats per la Comissió Avaluadora del Protocol d'Assetjament Laboral (PAL) per emetre les afirmacions sobre [transcriu parts de l'informe].

a. Quin protocol s'ha seguit per realitzar aquestes valoracions?

b. Quin personal tècnic ha realitzat aquestes consideracions i quines acreditacions professionals tenen [descripció d'unes consideracions].

c. Aquesta mena [descriu una actuació] sense informar-me atempta contra alguna normativa o dret reconegut?

d. S'ha incomplert algun dels següents articles? I justificació de la resposta: i. Article 5.1.a) del RGPD : Principi de licitud, lleialtat i transparència. ii. Article 6 del RGPD : Bases jurídico-legals per al tractament de dades sensibles. iii. Article 9 del RGPD : Tractament de dades especials, incloent-hi psicològiques o de salut mental. iv. Articles 4 i 7 de la LOPDGDD : Transparència i consentiment per al tractament de dades. v. Article 14 de l'EBEP : Drets individuals dels empleats públics. vi. Article 103 de l'EBEP : Principis d'actuació de l'administració pública.

e. Quantes entrevistes i hores d'entrevista amb mi han servit per arribar a aquestes conclusions?. Demano la data i la duració de cadascuna d'elles.

f. S'ha utilitzat material aportat per mi o per altres persones per a una finalitat diferent de la seva presentació inicial, [descriu una actuació]?



2. Procediment seguit per la Comissió per arribar a la conclusió que la meva situació [descripció d'una definició en l'àmbit laboral].
  - a. S'ha contrastat la meva versió amb testimonis directes?
  - b. S'ha considerat la informació i testimonis d'una altra causa, molt relacionada amb la meva i de la qual vaig ser-ne l'acompanyant de la persona interessada?
  - c. Justificació de la frase : " [transcripció parcial de l'informe]" i. Nom, càrrec i data de les entrevistes als membres del CEB que s'han fet o utilitzat per resoldre la meva causa. ii. Comunicacions internes amb el CEB que justifiquin aquesta valoració. iii. Informes aportats per qualsevol càrrec del CEB (en aquesta o altres causes) que facin referència a la meva persona. iv. Llistat i evidència documental de les opcions ofertes pel CEB i que no m'han satisfet. Demano l'evidència de l'oferta de l'opció i la del meu refús.
3. Criteris per determinar l'admissibilitat de proves :
  - a. Per què no s'ha fet cap referència al tuit que ha generat [descripció d'efectes]?
  - b. S'ha utilitzat informació (no contrastada) d'una altra causa per ignorar l'impacte [descripció d'efectes]?
4. Registre d'intervencions i consultes :
  - a. A quins organismes interns o externs s'ha consultat aquest cas abans d'emetre la resolució final. Demano el registre i les comunicacions.
  - b. Ha existit alguna recomanació prèvia per derivar-me a un altre centre laboral?
5. Explicació sobre [descripció d'una acusació]:
  - a. Quins elements concrets del Protocol es considera que no he tingut en compte?
  - b. En què es basa l'afirmació que he fet un [descripció]?"
4. El 19 de març de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi la GAIP immediatament de les comunicacions que rebi de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre durin la Reclamació.
5. En la mateixa data la GAIP comunica la Reclamació al Departament i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti informe així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre-la.



6. L'11 d'abril de 2025 la Secretaria d'Administració i Funció Pública resol l'estimació parcial de la sol·licitud d'accés a la informació pública en els següents termes:

"1. Inadmetre la sol·licitud d'accés a informació pública pels motius exposats en el fonament de dret setè en relació amb les següents peticions d'accés:

- a) Pel què fa a la pregunta sobre si l'avaluació psicològica atempta contra alguna normativa o dret reconegut (inclosa a l'apartat 1.a de la sol·licitud);
- b) sobre si s'han incomplert articles del RGPD, de la LOPDGDD, o de l'EBEP (apartat 1.b de la sol·licitud);
- c) a la petició de la justificació d'una frase d'un informe (continguda a l'apartat 2.c de la sol·licitud);
- d) a la petició dels criteris per determinar l'admissió de les proves (apartat 3 de la sol·licitud) i a la sol·licitud d'explicació sobre [descripció d'una acció] (apartat 5 de la sol·licitud).

2. Estimar la sol·licitud d'accés a informació pública pel què fa a la resta d'apartats de la sol·licitud.

3. Subministrar la informació estimada en un termini màxim de 30 dies hàbils a comptar des de la data d'aquesta resolució a l'adreça de contacte que consta en la sol·licitud".

Pel que fa a la inadmissió parcial de la SAIP s'invoca l'article 53 del Decret 8/2021, de 9 de febrer pel que fa al concepte d'informació pública, previst a l'article 2.b de la Llei 19/2014 i els articles 65 a 67 del Decret que desenvolupen les causes d'inadmissió previstes a les lletres a, b i c de l'article 29 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre. I d'acord amb l'article 29.2 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, són inadmeses a tràmit les sol·licituds d'informació consistents en consultes jurídiques, peticions d'informes o dictàmens. En aquest sentit, cal considerar que la pregunta sobre si l'avaluació psicològica atempta contra alguna normativa o dret reconegut (inclosa a l'apartat 1.a de la sol·licitud); sobre si s'han incomplert articles del RGPD, de la LOPDGDD, o de l'EBEP (sol·licitat a l'apartat 1.b); la petició de la justificació d'una frase d'un informe (continguda a l'apartat 2.c de la sol·licitud); la petició dels criteris per determinar l'admissió de les proves (apartat 3); o la sol·licitud d'explicació sobre el [descripció d'una acció] (apartat 5 de la sol·licitud), són tots ells supòsits de consultes i de peticions d'informe que no es poden emparar en el dret d'accés a informació pública i que, d'acord amb l'article 29.2 de Llei esmentat, s'han de desestimar".



7. El 14 d'abril la persona reclamant presenta a la GAIP, arran de la Resolució d'estimació parcial emesa pel Departament, una reformulació dels punts 3.1, 3.2 i 5.3 en els següents termes:

"A. Apartat 2.c – Justificació d'una afirmació en un informe del PAL

L'informe objecte de la meva sol·licitud conté la frase:

"[transcriu una frase de l'informe]."

Aquesta expressió implica que existeix alguna traça documental, comunicació, acta o registre que n'avalí el contingut. Per aquest motiu vaig sol·licitar accedir a la documentació relacionada.

En cas que no existeixi cap element documental que doni suport a aquesta afirmació, sol·licito l'expedició d'un certificat negatiu, d'acord amb els articles 35.1 de la Llei 19/2014 i 75.5 del Decret 8/2021.

També demano saber si aquesta informació prové d'una entrevista o comunicació oral amb alguna persona o càrrec públic, i si és així, qui la va facilitar i en quin context (reunió, declaració, etc.).

B. Apartat 3 – Criteris per a l'admissibilitat de proves

En aquest apartat vaig demanar accedir als criteris o documents interns que hagin estat utilitzats per admetre o descartar determinades proves.

En concret, em refereixo a un retuit meu que una altra persona va utilitzar com a base per desacreditar-me dins un xat de professors d'informàtica de Catalunya, afirmant que la publicació provenia d'algú que volia desprestigiar el centre. Aquest episodi va tenir impacte en la denúncia contra un company, però no es va tenir en compte en cap moment del meu procediment: no se'n va parlar durant la meua entrevista i no es fa cap referència al seu efecte sobre mi en l'informe final.

Voldria afegir que en el seu moment, els comentaris que es van fer en aquell xat em van afectar profundament, i per això considero rellevant conèixer si existeix alguna acta, informe o criteri intern que expliqui per què aquest fet no va ser considerat durant el procés. En cas contrari, sol·licito certificat negatiu.

C. Apartat 5 – Afirmació de "[descripció d'una acció]"

L'informe resolutiu del PAL conté l'afirmació que jo hauria fet un "[descripció d'una acció]". No demano cap valoració sobre el significat d'aquesta expressió, sinó que sol·licito



conèixer quin òrgan o persona ha formulat aquesta afirmació i en quin document, acta o comunicació consta.

En cas que no existeixi cap suport documental, també sol·licito que s'expedeixi certificat negatiu.

### 3. Sol·licitud

Per tot l'exposat, sol·licito a la GAIP que:

1. Estimi parcialment aquesta reclamació i declari que els apartats 2.c, 3 i 5 de la meva sol·licitud són accessibles en virtut del dret d'accés a la informació pública.
2. Requereixi a l'administració que subministri la informació sol·licitada, o bé certifiqui formalment la seva inexistència, d'acord amb el que preveu la normativa vigent.
3. Així mateix, voldria manifestar amb respecte que la resolució de la meva sol·licitud es va dictar fora del termini legal previst, tot i haver-se ampliat mitjançant pròrroga. Per aquest motiu, agrairia que, en cas d'estimar aquesta reclamació, es procuri tramitar amb la màxima celeritat possible l'accés a la informació o la seva certificació, per tal d'evitar un allargament addicional del procediment".
8. El 6 de juny de 2025 el Departament de Presidència comunica a la GAIP que en el dia 5 de juny 2025 s'ha fet arribar a la persona reclamant la informació estimada parcialment. Adjunten evidència de la notificació de la Resolució, així com una captura de pantalla on es pot comprovar la posada a disposició de la informació estimada, si bé, a la data d'aquesta comunicació, la persona reclamant no ha accedit a la notificació.

## Fonaments jurídics

### **1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública**

D'acord amb l'article 39.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i 29 del Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (RGAIP) aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tant a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.



L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

## **2. Finalització per la pèrdua parcial sobrevinguda de l'objecte de la reclamació**

Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha estimat parcialment la sol·licitud d'accés a la informació pública i ha posat a disposició de la persona reclamant la informació en el marc d'aquest procediment. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània parcial de la sol·licitud d'informació el qual deriva la Reclamació i comporta la pèrdua parcial d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

En aquestes circumstàncies, és procedent finalitzar parcialment la Reclamació, sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit.

## **3. Sobre la desestimació parcial de la Reclamació**

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Així mateix, l'article 20 de la LTAIPBG on s'estableix que el dret d'accés a la informació pública només pot ser denegat o restringit per les causes establertes per la Llei de forma expressa. Igualment, en concordança amb aquest article, les limitacions legals al dret d'accés a la



informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies concretes de cada cas concret, i s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret, no podent-se ampliar per analogia. A més, cal incorporar aquí les previsions de l'article 22 de l'LTAIPBG on s'explicita, d'una banda que els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció i d'una altra que aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

Igualment, l'article 44 del Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP), estableix que la resolució de la Reclamació pot inadmetre, estimar o desestimar, totalment o parcial, la sol·licitud de reclamació i que ha de ser motivada i s'ha de basar en l'aplicació de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i en la resta de l'ordenament jurídic.

Com es fa avinent en l'antecedent 6 el Departament va resoldre parcialment la inadmissió de la SAIP pel que fa l'apartat 1.a (en relació a una avaluació psicològica); apartat 1.b (incompliment del RGPD, LOPDGDD, l'EBEP); apartat 2.c (justificació d'una frase); apartat 3 (criteris) i apartat 5 (explicacions) per ser tots ells supòsits de consultes i de peticions d'informe que no es poden emparar en el dret d'accés a informació pública d'acord amb l'article 29.2 de Llei.

Examinats els ítems descrits, aquesta Comissió considera pertinent desestimar la Reclamació donat que el Departament ha fornit a la persona reclamant una resposta adequada conforme a l'LTAIPBG.

#### **4. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

#### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 12 de juny de 2025, resol per unanimitat:

1. Declarar la pèrdua parcial de l'objecte de de la Reclamació 473/2025 d'acord amb el fonament jurídic 2.
2. Desestimar parcialment la Reclamació 473/2025 per no tractar-se d'accés a informació pública d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 3.



COMISSIÓ DE GARANTIA  
DEL DRET D'ACCÉS  
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA

3. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 473/2025 i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló  
Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.