

Resolució 868/2021, de 30 de setembre

Número d'expedient de la Reclamació: 707/2021

Administració reclamada: Ajuntament de Vilanova i la Geltrú

Informació reclamada: Sobre tala i reposició d'arbrat.

Sentit de la Resolució: Finalització per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació

Resum: L'Administració reclamada ha estimat la Reclamació i posat de manifest la seva disposició a facilitar a la persona reclamant la informació sol·licitada, en el marc d'aquest procediment. De fet, li ha facilitat la informació urbanística que la persona reclamant considera satisfactòria i si bé no adjunta materialment el requeriment del projecte d'arbrat, tot indica que es deu tractar d'una errada no intencionada, que la GAIP ja ha demanat de reparar. Per una altra banda, la manca d'una sentència detectada per la persona reclamant no desacredita el fet d'haver-li estat facilitada la informació urbanística, perquè de la sol·licitud no es desprèn que hagués estat demanada. A la vista d'aquestes circumstàncies, es pot concloure que s'ha produït la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació de la que deriva la Reclamació, la qual cosa comporta la pèrdua d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

Paraules clau: Ajuntaments. Entitats ambientalistes. Urbanisme. Arbrat. Reclamació contra silenci. Lliurament extemporani. Pèrdua d'objecte.

Ponent: Josep Mir Bagó

Antecedents

1. El 9 d'agost de 2021 entra a la GAIP la Reclamació 707/2021, presentada en representació d'una entitat ambientalista contra l'Ajuntament de Vilanova i la Geltrú, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 30 de juny de 2021 la persona reclamant demana a l'Ajuntament de Vilanova i la Geltrú, en representació d'una entitat ambientalista: "1. Que ens aportin còpia de l'estudi-projecte per replantar l'arbrat, en cas que s'hagi presentat. En el cas que no s'hagi presentat, sigui requerit per aquest Ajuntament, en la major brevetat possible, i se'ns faci arribar còpia del requeriment. 2. Que ens informin de les conclusions de la Comissió Informativa Especial d'Investigació en relació amb l'interior d'illa de la finca situada a la rambla Pirelli, núm. 94. 2. Que se'ns informi de la qualificació urbanística de la finca propietat del Sr. xxx". També fa altres consideracions que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública.



3. La Reclamació presentada el 9 d'agost de 2021 reitera la sol·licitud indica que l'Ajuntament no ha contestat la sol·licitud anterior.
4. El 12 d'agost de 2021 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Vilanova i la Geltrú i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
5. El 12 d'agost de 2021 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública.
6. El 10 de setembre de 2021 la GAIP rep l'informe i còpia de l'expedient de la sol·licitud de l'Ajuntament de Vilanova i la Geltrú. L'informe municipal aparentment dóna resposta a les qüestions plantejades a la sol·licitud.
7. El 20 de setembre de 2021 la GAIP trasllada l'informe municipal i l'expedient de la sol·licitud a la persona reclamant, tot indicant que si en el termini de cinc dies no argumenta el contrari es considerarà satisfeta la sol·licitud i la Comissió finalitzarà la Reclamació per la pèrdua del seu objecte.
8. El 21 de setembre de 2021 la GAIP rep les al·legacions següents de la persona reclamant: "Ahir vam rebre resposta de part de l'Ajuntament de Vilanova i la Geltrú respecte a les preguntes formulades en la instància. Us enviem la resposta. De tota manera, la resposta del primer punt és: *Pel que fa a la primera sol·licitud, és cert que no s'havia efectuat requeriment al titular de la llicència, motiu pel qual hem procedit a fer el requeriment al promotor perquè presenti l'estudi projecte per replantar l'arbrat, com acreditem amb document adjunt. No ens fan arribar el document adjunt que esmenten.* Respecte a les informacions urbanístiques, les donem per bones tot i que ens dóna peu a demanar altres informacions que s'han deixat. Ometen una sentència del TSJC, publicada en el DOGC 5529 de 18 del 12 de 2009, que afecta totalment a l'interior d'illa de la finca situada a la rambla Pirelli, núm. 94. La sentència diu: *Interior de manzana destinado a verde público, sistema de espacios libres locales - parque urbano, y sistema de expropiación, clave "F".* D'això no ens informen".
9. El 27 de setembre de 2021 la GAIP tramet a l'Ajuntament les al·legacions de la persona reclamant, tot instant-lo a facilitar-li el requeriment al promotor per presentar el projecte d'arbrat a la major brevetat possible.



Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, "Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda". I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que "El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis".

Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: "2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació".

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte "poden" dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: "Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció.



L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació”.

2. Pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació

Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha estimat la Reclamació i posat de manifest la seva disposició a facilitar a la persona reclamant la informació sol·licitada, en el marc d'aquest procediment. De fet, li ha facilitat la informació urbanística que la persona reclamant considera satisfactòria i, si bé no adjunta materialment el requeriment del projecte d'arbrat, tot indica que es deu tractar d'una errada no intencionada, que la GAIP ja ha demanat de reparar. Per una altra banda, la manca d'una sentència detectada per la persona reclamant no desacredita el fet d'haver-li estat facilitada la informació urbanística, perquè de la sol·licitud no es desprèn que hagués estat demanada. A la vista d'aquestes circumstàncies, es pot concloure que s'ha produït la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació de la que deriva la Reclamació, la qual cosa comporta la pèrdua d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

En aquestes circumstàncies, és procedent finalitzar la Reclamació, sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit, ni de dur a terme el procediment de mediació sol·licitat per la persona reclamant.

Nogensmenys, encara no es té constància de l'efectivitat plena de l'accés sol·licitat i estimat (manca el requeriment del projecte d'arbrat), motiu pel qual el fonament jurídic següent de la Resolució fa referència a les facultats de la GAIP per a l'execució de les seves resolucions, pel cas que calgui fer-ne ús als efectes de garantir l'accés material a la informació sol·licitada. Cal tenir en compte que aquesta Reclamació finalitza sobre la base de l'estimació municipal de la sol·licitud d'informació de la que deriva i el lliurament material a la persona reclamant de la informació sol·licitada; en conseqüència, qualsevol impediment o limitació de l'Ajuntament en relació amb l'efectivitat d'aquest accés s'ha de considerar com un incompliment de la Resolució, amb els efectes jurídics previstos legalment per a aquestes situacions.

3. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.



L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG). L'article 49.2 RGAIP preveu que, als efectes anteriors, la Comissió pot posar aquests fets en coneixement dels òrgans competents per ordenar la incoació del procediment sancionador corresponent a què fa referència l'article 86 LTAIPBG. Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

4. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 30 de setembre de 2021, resol per unanimitat:

1. Declarar la pèrdua sobrevinguda d'objecte de la Reclamació 707/2021.
2. Convidar a la persona reclamant que informi a la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució.
3. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 707/2021 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta