

Resolució 892/2025, de 12 de juny

Número d'expedient de la Reclamació: 777/2025, 815/2025, 820/2025, 822/2025, 829/2025, 887/2025, 888/2025, 889/2025 (acumulades)

Administració reclamada: Consorci d'Educació de Barcelona (CEB).

Informació reclamada: Diversa relacionada amb reducció de jornada, desactivació de correus electrònics, reunions, hores de gestió FCT, expedients disciplinaris, gestió i supervisió d'hores.

Sentit de la resolució: Desestimació

Resum: És criteri d'aquesta Comissió considerar que si bé la legislació catalana de transparència no recull expressament el caràcter abusiu de les sol·licituds d'accés a la informació pública com un motiu que pot determinar la seva inadmissió no impedeix que, en aplicació dels principis generals de bona fe i de prohibició de l'abús de dret proclamats a l'article 111-7 del Codi Civil de Catalunya i a l'article 7 del Codi Civil espanyol, una Administració pugui, legítimament, inadmetre o desestimar sol·licituds d'accés a la informació pública que excedeixin manifestament i objectivament els paràmetres o estàndards normals d'exercici d'aquest dret. En aquests supòsits, aquesta Comissió no pot més que estimar els arguments fornits pel CEB en la seva resolució d'inadmissió i, per tant, considera pertinent desestimar la Reclamació.

Paraules clau: Consorcis. Persones físiques. Escoles de Treball. Informes. Inspecció. Reunions. Actes. Comunicacions internes. Correus electrònics. Informació pública. Reunions. Jornades. Expedients disciplinaris. Gestions. Acumulacions. Reclamació contra resolució. Inadmissió. Abús de dret. Desestimació.

Ponent: Mercè Aymerich i Boltà

Antecedents

1. En dates 18, 19 i 26 de maig de 2025 entra a la GAIP les reclamacions que es detallen en la relació de l'antecedent següent. Totes elles presentades per una persona física contra el Consorci d'Educació de Barcelona (CEB), en relació amb les sol·licituds també indicades en l'antecedent 2 d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. Entre les dates 1 d'abril a 23 d'abril de 2025 la persona ara reclamant va presentar les següents sol·licituds d'accés a la informació pública al CEB:

SAIP: 03/04/2025 (PM5KMRP78)

Informació sobre la gestió de la reducció de jornada, curs 2023-24.

Reclamació 777/2025, 19/05/2025

Bloc 1. Tramitacions a ATRI i gestió administrativa

1. Còpia de totes les sol·licituds de reducció de jornada tramitades per mi entre desembre de 2023 i febrer de 2024, amb indicació de:

- Data de registre a ATRI,
- Estat administratiu en cada moment (acceptada, anul·lada, etc.),
- Dates d'acceptació o modificació per part del centre o del CEB.

2. Còpia de totes les comunicacions internes (entre el CEB i el centre o dins del mateix CEB) relacionades amb aquestes peticions, incloent-hi:

- Validacions i tramitacions,
- Acceptacions o renúncies,
- Instruccions o observacions afegides als expedients.

Bloc 2. Procediment i criteris aplicats

Aquesta part de la sol·licitud es fonamenta en el fet que el sistema ATRI no permetia formalitzar renúncies directes a reduccions de jornada, motiu pel qual es feien habitualment per canals com l'e-valisa o per comunicació interna amb el centre. Tanmateix, no queda clar si aquestes renúncies eren registrades de manera formal ni si tenien efectes jurídics reconeguts dins del sistema ATRI. Aquesta manca de traçabilitat pot generar inseguretat jurídica i afectacions econòmiques a la persona treballadora, i per això és necessari saber si el CEB disposava d'un registre alternatiu formal i quin valor jurídic tenia.

4. Sol·licito còpia de qualsevol protocol, instrucció o document intern del CEB vigent entre els anys 2022 i 2024 que reguli:

- La tramitació de reduccions mentre la persona treballadora es troba en situació de baixa mèdica,
- La necessitat de tramitar-les amb antelació "per si" es dona l'alta mèdica,
- L'anul·lació posterior d'aquestes reduccions si no es fa efectiva la reincorporació.

○ En cas que no existeixi cap document relacionat amb aquest punt, sol·licito certificat negatiu que n'acrediti formalment la inexistència.

5. Sol·licito còpia de qualsevol criteri, instrucció o document intern elaborat o utilitzat pel CEB entre els anys 2022 i 2024 que recomani, accepti o estableixi:

- No proporcionar propostes d'horari abans que s'hagi tramitat la petició de reducció.
- Que els horaris poden variar en cada petició (inclòs el cas de reduccions per motius de conciliació familiar).
- En cas que no existeixi cap document

| | |
|---|--|
| | <p>relacionat amb aquest punt, sol·licito certificat negatiu que n'acrediti formalment la inexistència.</p> <p>6. Sol·licito còpia de qualsevol instrucció, protocol intern, document de procediment o comunicació oficial elaborada o rebuda pel Consorci d'Educació de Barcelona entre els anys 2022 i 2024, que reguli el procediment aplicable a la gestió de les renúncies a peticions de reducció de jornada. Així mateix, sol·licito informació sobre si el CEB disposa de cap registre centralitzat o sistema formal de seguiment de les renúncies tramitades per canals diferents d'ATRI (com ara e-valisa), així com qualsevol document que reguli el funcionament d'aquests registres. També sol·licito saber si aquestes tramitacions tenen efectes jurídics equivalents a una modificació dins del sistema ATRI. ○ En cas que no existeixi cap document relacionat amb aquest punt, sol·licito certificat negatiu que n'acrediti formalment la inexistència.</p> <p>7. Sol·licito saber quants docents del CEB han tramitat una reducció de jornada durant el curs 2023-24 que no hagi arribat a fer-se efectiva perquè ha estat anul·lada abans de la data prevista d'inici. A més, en relació amb aquest conjunt de casos: ○ 7.1. Quants es trobaven en situació de baixa mèdica en el moment de presentar la sol·licitud? ○ 7.2. Com van tramitar la renúncia formal? (per quin canal, amb quin procediment i si aquest va quedar registrat oficialment)</p> |
| <p>SAIP: 23/04/2025 (5YBPSD1BM) Reclamació 815/2025, 18/05/2025</p> | <p>Informació en relació l'informe de la inspecció educativa i documentació relacionada amb la desactivació del compte de correu institucional. En resum:</p> <p>Accés a l'informe complet de la inspecció educativa.</p> <p>2. Accés a la informació pública relativa als punts A, B i C de l'informe d'inspecció educativa reproduïts a la resolució. Respecte al punt A: 1. Protocols, instruccions o resolucions administratives que estableixin criteris clars sobre quan i com es desactiva temporalment un compte de correu institucional; 2. Documentació que acrediti quines comprovacions va dur a terme la inspecció educativa per verificar que aquesta pràctica (desactivació temporal per absència física del centre) és habitual i generalitzada; 3.</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>Documents interns, instruccions o criteris que defineixin què s'entén per “continuar sent del centre” i si aquest concepte depèn únicament de formar part del claustre, o bé d'altres vincles laborals o administratius (com ara una comissió de serveis mantinguda per l'Administració). Respecte al punt B: 1. Accés a qualsevol informe jurídic, tècnic, protocol, instrucció o document normatiu que estableixi o validi la distinció entre desactivació temporal i cancel·lació definitiva en l'àmbit del correu institucional. 2. Accés a qualsevol document, acord o protocol que acrediti que aquesta interpretació s'ha aplicat també a altres docents en situació similar (comissions de serveis, absències prolongades, etc.). Respecte al punt C: 1. Quina és la font concreta d'aquesta afirmació la font concreta d'una afirmació, i, si escau, còpia de la comunicació entre la inspectora i la directora de l'Institut Escola del Treball (IET) en què es transmeti aquesta informació. 2. Còpia de qualsevol comunicació o registre que acrediti si es va valorar notificar-me prèviament la desactivació del compte institucional. 3. Documentació que acrediti si es va valorar garantir-me accés a les dades personals contingudes al compte abans de la seva desactivació. 4. normativa, protocol, resolució o document administratiu concret que estableixi aquestes obligacions i drets. 5. accedir a la resposta original o comunicació escrita emesa per la directora de l'IET en relació amb la petició de la SAIP 10961, si aquesta existeix.</p> <p>3. Dades estadístiques agregades sobre la gestió de desactivacions de comptes de correu institucional. Informació agregada relativa a les desactivacions de comptes de correu electrònic institucional aplicades al personal vinculat a l'IET durant el curs 2024-25. 1. Sobre el total de persones que tenien un compte institucional actiu a l'inici del curs 2024-25, es demana: ○ Nombre total de comptes que han estat desactivats durant aquest curs, sigui de manera temporal o definitiva. 2. Per cada desactivació produïda, es demana que s'indiqui, de forma agregada i anònima: ○ Tipus de vinculació administrativa de la persona afectada en el moment de la desactivació, diferenciant: ■ Docent amb plaça definitiva en comissió de serveis fora del centre. ■</p> |
|--|---|



| | |
|---|--|
| | <p>Docent que ha obtingut una plaça definitiva fora del centre. ■ Docent interí amb contracte finalitzat. ■ Substitut amb cessament. Jubilat (indicant si la jubilació s'ha produït des del mateix centre o en un altre context). ■ Altres situacions, si n'hi ha (especificant la tipologia). ○ Tipus de desactivació: temporal o definitiva. ○ Data d'aplicació de la desactivació, si consta.</p> <p>A continuació aporta informació en relació a peticions anteriors i la inadmissió injustificada, i motiva l'interès legítim i la proporcionalitat de la petició i fonament normatiu.</p> |
| SAIP: 10/04/2025 (HQCZQMJ9N) Reclamació 820/2025, 18/05/2025 | <p>Informació sobre la reunió de tutors de FCT del 08/09/2021 i les actuacions posteriors de direcció. Concretament:</p> <ol style="list-style-type: none">1. L'acta de la reunió de tutors de FCT del dia 08/09/2021, o qualsevol altre document de resum si existeix.2. Qualsevol informe, correu electrònic, comunicació escrita o registre intern per part de la Sra. XXX adreçat a direcció o prefectura, en relació amb la meva intervenció durant aquella reunió.3. Qualsevol document, correu o registre que reculli la decisió del director de retirar-me la funció de tutora de FCT, així com la comunicació d'aquesta ordre al cap de departament.4. L'acta, resum, convocatòria o qualsevol document associat a la reunió del dia 10/09/2021, on es va abordar aquesta qüestió amb la meva presència i es van presentar les disculpes.5. Qualsevol altra comunicació, actuació administrativa o document generat arran d'aquests fets, tant abans com després de la reunió del dia 10 de setembre. |
| SAIP: 07/04/2025 (5R75Z1MYV) Reclamació 822/2025, 18/05/2025 | <p>Informació sobre la gestió de les hores de FCT al Departament d'Informàtica de l'Escola del Treball (curs 2020-2021). En resum:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Informació agregada per cada cicle o tutor: nombre d'alumnes matriculats a FCT en el seu cicle el setembre de 2020, nombre d'hores setmanals assignades a FCT durant el curs, nombre d'hores de permanència o tutoria pedagògica assignades el mateix dia que les hores de FCT, tant en l'horari inicial del mes de |



| | |
|---|--|
| | <p>setembre com en l'horari modificat al mes de gener. 2. Còpia d'horaris oficials: de setembre 2020, gener 2021 (de la persona reclamant i tots els tutors/es FCT del Departament d'informàtica) i abril 2021 (de la reclamant). 3. Modificació d'horaris: en primer lloc, la data i via de comunicació en què es va autoritzar, en el meu cas (persona sol·licitant), l'afegit d'una hora de permanència el mateix dia de les hores de FCT durant el curs 2020-2021; si hi consta cap intervenció formal o comunicació prèvia del cap de departament a direcció o a cap d'estudis, sol·licitant aquest canvi en nom meu; la data o període en què es va autoritzar als altres tutors de FCT del Departament d'Informàtica afegir una hora de permanència el mateix dia que les hores de FCT, i si aquesta modificació va ser generalitzada o gestionada de manera individual; sobre el procediment utilitzat per sol·licitar o tramitar aquestes modificacions (per exemple, si es feia mitjançant correu electrònic, formulari, reunió amb cap d'estudis, etc.).</p> |
| <p>SAIP: 04/04/2025 (2TD624C11) Reclamació 829/2025, 19/05/2025</p> | <p>Informació sobre la gestió de la reducció de jornada (curs 2023-24) i actuacions de la inspecció educativa. En resum:</p> <p>1. Relació de totes les versions d'horari que se'm van elaborar durant el curs 2023-24, amb indicació: ● De la data de creació de cada versió (tant de l'horari complet com dels horaris amb reducció de jornada). ● De la data i forma en què se'm va comunicar cada versió. ● De qualsevol document intern que expliqui el motiu de les modificacions. 2. Registre de totes les comunicacions entre l'equip directiu del centre i la inspecció educativa compreses entre l'1 de setembre de 2023 i el 15 de febrer de 2024, referides a: ● La meua situació laboral. ● La meua possible reincorporació. ● La meua intenció de tramitació de reducció de jornada. 3. Es demana còpia de qualsevol document intern existent (protocol, instrucció, acord de direcció o de claustre, correu electrònic, o qualsevol altre suport escrit) que hagi estat utilitzat durant el curs 2023-2024 pel centre per a la gestió de les reduccions de jornada per motius de conciliació familiar del personal docent. En particular, es demana que consti si en algun d'aquests documents s'estableix: ● Que s'exigeix tramitar formalment la reducció abans de rebre una proposta d'horari. ● Que l'horari pot variar en cada nova petició,</p> |



| | |
|------------------------------|--|
| | <p>fins i tot dins el mateix curs. ● Que el centre pot negar-se a facilitar cap proposta d'horari prèvia a la tramitació a través d'ATRI. ● Que es recomana informar el mes de juny la intenció de sol·licitar la reducció per planificar-la amb antelació. 4. Còpia de la queixa formal tramesa per mi a través d'e-valisa el 22 de gener de 2024, i indicació: ● De si va ser registrada oficialment. ● De si es va donar resposta o es va emprendre alguna actuació. ● Còpia de qualsevol document o comunicació relacionada amb aquesta queixa. 5. Sobre les reduccions de jornada tramitades en cursos anteriors:</p> <p>5.1. Relació detallada de totes les reduccions de jornada tramitades per mi com a docent entre els cursos 2015-2016 i 2022-2023, amb indicació, per a cadascuna: ● Del motiu declarat de la reducció ● De si l'horari reduït es va elaborar conjuntament amb l'horari general del departament al juliol. ● De si l'horari assignat es va ajustar a la proposta formulada per motius de conciliació familiar.</p> <p>5.2. En relació amb la reducció de jornada tramitada durant el curs 2021-2022, es demana: ● Relació de mòduls que impartia en jornada completa i amb la reducció. ● Identificació del mòdul o unitat formativa que vaig deixar d'impartir a conseqüència de la reducció. ● Indicació de si aquest mòdul va ser assignat a un substitut o altre docent, i en quin moment. 6. Nombre total de sol·licituds de reducció de jornada tramitades pel personal docent del centre durant els cursos 2022-23 i 2023-24, amb especificació: ● De si es va facilitar una proposta d'horari abans de la tramitació formal. ● De si alguna petició va ser anul·lada abans de fer-se efectiva, i el motiu de l'anul·lació (per exemple, per seguir de baixa). 7. Es demana còpia o referència de qualsevol comunicació, informe o document que la inspectora educativa hagués rebut o consultat en el mes de setembre del 2023, i que li servís com a base per fer unes afirmacions. Finalment, es demana que, si aquestes afirmacions es basen en informacions verbals, en converses telefòniques, o en documents no escrits, s'indiqui si existeix constància administrativa d'aquestes fonts, i, en cas afirmatiu, se'n faciliti l'accés.</p> |
| SAIP: 01/04/2025 (R51QSTDTF) | Informació sobre expedients disciplinaris tramitats a l'IET (2020-21 a 2023-24), desglossats per departament i sexe. |



| | |
|---|---|
| <p>Reclamació 887/2025, 26/05/2025</p> | <p>Respecte a la resolució que ha rebut diu: La sol·licitud no és reiterativa: amplia l'àmbit temporal (quatre cursos), afegeix el desglossament per sexe i incorpora per primera vegada la petició del percentatge de dones i homes en plantilla. La informació es demana de forma agregada i anonimitzada, amb finalitat legítima: analitzar possibles biaixos o concentracions de conflictes disciplinaris per departament o gènere. L'Administració ha resultat inadmetre sense valorar el fons, al·legant reiteració i mala fe, sense fonament. Aquesta decisió vulnera el dret d'accés a la informació pública reconegut als articles 18 i 20 de la Llei 19/2014, que obliga a facilitar la informació o, si escau, a fer-ho parcialment. La meva reclamació demana que es reconegui aquest dret i es garanteixi la transparència en un àmbit de rellevància pública.</p> |
| <p>SAIP: 04/04/2025 (HH3S75R65) Reclamació 888/2025, 26/05/2025</p> | <p>Informació sobre la gestió i supervisió d'una petició de compensació d'hores treballades de més a l'IET (cursos 2021-22 i 2022-23). En resum:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Que se m'indiqui si existeix algun document, informe, resolució o acte administratiu generat pel director de l'IET, entre el 18 de març de 2024 i la data de resposta a aquesta sol·licitud, en relació amb la meva petició de compensació d'hores treballades de més (registre 9032/123864/2024). I que se'm proporcioni una còpia o s'emeti un informe negatiu.2. Que se m'indiqui si la inspecció educativa ha dut a terme alguna actuació en relació amb la meva comunicació registrada en data 02/04/2024 (reg. 9032/146542/2024), en què li exposava la manca de resposta a la meva petició de compensació d'hores treballades de més.<ol style="list-style-type: none">2.1. En primer lloc, si s'ha realitzat qualsevol actuació inspectora formal, com ara valoracions, informes, supervisió o inici d'algun procediment derivat del cas plantejat.<ul style="list-style-type: none">○ En cas afirmatiu: se sol·licita còpia de tots els documents administratius associats a aquestes actuacions (correus interns, informes, actes o instruccions).2.2. si un cop rebuda la meva comunicació, va mantenir cap contacte o intercanvi de comunicació amb el director del centre en relació amb la petició exposada.<ul style="list-style-type: none">○ En cas afirmatiu: se sol·licita còpia de qualsevol correu electrònic, reunió, nota interna o registre de comunicació existent entre ambdues parts.3. |



| | |
|---|--|
| | <p>Que se m'indiqui si existeix cap document, acord, nota interna o informe jurídic o administratiu elaborat pel CEB, relatiu a les dues peticions genèriques que vaig presentar (registres 9015-967131/2024 i 9015-2957073/2024), en relació amb la compensació sol·licitada. ○ En cas afirmatiu: se m'entregui còpia completa. 4. Sobre la gestió de sol·licituds de compensació horària similars: 4.1. Que se m'indiqui quin va ser el canal administratiu utilitzat per tramitar la sol·licitud estimada de compensació per diferències horàries derivades d'un permís de lactància durant el curs 2023-24, resolta favorablement segons la resposta a l'expedient CEB_2024_EXP_SIP001SOL2_00010163. ○ En concret, si es va tramitar mitjançant formulari específic, petició genèrica, e-Valisa, instància interna o altra via. ○ I quin organisme o unitat administrativa en va assumir la tramitació i resolució. 4.2. Que es certifiqui si la meua petició formal registrada en data 17/04/2024 (registre 9015-967131/2024) va ser incorporada al registre intern de sol·licituds de compensació horària gestionat pel centre o pel Consorci d'Educació, en el marc de la situació abordada a l'expedient esmentat. 4.3. Que s'indiqui si el centre o el Consorci van informar o contactar amb altres docents afectats per situacions potencialment similars (reduccions de jornada per 1/3 o altres, durant els cursos 2021-22 i 2022-23), amb l'objectiu de garantir una aplicació equitativa del dret a compensació. ○ En cas afirmatiu: que se'm faciliti còpia de la comunicació o instrucció interna adreçada al personal docent.</p> |
| SAIP: 10/04/2025 (HQCZQMJ9N) Reclamació 889/2025, 26/05/2025 | Informació sobre la reunió de tutors de FCT del 08/09/2021 de l'Escola del Treball i les actuacions posteriors de direcció (no consta arxiu adjunt de la SAIP en la reclamació). |

També es demana en molts dels ítems certificat negatiu de no disposar de la informació.

3. En les reclamacions la persona reclamant manifesta que l'administració no li ha lliurat la informació. I demana que en cas de no disposar de la informació s'emeti el certificat negatiu.



4. El 16 de maig de 2025, el CEB resol per inadmissió i de forma acumulada totes i cadascuna de les sol·licituds d'accés a la informació pública que són objecte d'aquesta Resolució.

El CEB fonamenta la inadmissió per:

“Fonaments de dret

1. L'òrgan competent ha de dictar una resolució d'inadmissió d'una sol·licitud d'accés a la informació quan existeixi una causa d'inadmissió, que caldrà especificar i justificar, i notificar-la en el termini establert.²

2. L'exercici del dret d'accés a la informació pública ha de respondre als principis de bona fe i equitat, definits al Codi civil català i al Codi civil espanyol.³

3. La Comissió Interdepartamental de Govern Obert va aprovar els Criteris relatius a la inadmissibilitat de sol·licituds de dret d'accés a la informació pública contràries a l'equitat i bona fe.

4. En la interpretació de les causes d'inadmissió cal tenir en compte els principis generals de proporcionalitat, de temporalitat, d'interpretació restrictiva en benefici de l'accés, d'anàlisi de les circumstàncies que concorren en cada cas, d'igualtat i de prohibició de l'arbitrarietat.

5. La sol·licitud d'accés a la informació pública és contrària a l'equitat i a la bona fe i suposa un abús del dret d'accés a informació pública per les raons següents:

En relació amb els criteris objectius, s'entén que una sol·licitud és repetitiva quan coincideix amb altres sol·licituds presentades anteriorment o simultàniament per la mateixa persona sol·licitant i amb identitat d'objecte o amb una modificació irrellevant, de tal manera que se sol·licita accés a la mateixa informació pública davant la mateixa Administració de la Generalitat.

En aquest cas, s'acredita el caràcter reiteratiu en el conjunt de sol·licituds objecte d'aquesta resolució, atès que les sol·licituds coincideixin amb altres presentades anteriorment per la mateixa persona, amb identitat d'objecte, guarden identitat substancial o íntima connexió i han d'estar resoltes pel mateix òrgan del Consorci d'Educació de Barcelona.

En concret, s'han presentat 70 sol·licituds d'accés a la informació pública en relació amb reducció horària, tutors i càrrecs de les FCT, sobre informes elaborats per la Inspecció Educativa del centre, sobre la mediació i l'informe elaborat per l'empresa CMB Mediala, sobre l'informe de l'antic director de l'Institut Escola del Treball relacionat amb l'absència, o aspectes relacionats amb el control horari, o sobre l'activació, desactivació i gestió del



correu electrònic del centre educatiu, o sobre la reducció d'1/3 de la jornada, entre altres qüestions.

Fins a la data s'ha donat resposta a 24 sol·licituds d'accés, que corresponen a l'any 2024.

Posteriorment es van acumular 32 peticions que han estat resoltes i notificades amb una resolució acumulativa en data 27-3-2025. Una segona resolució amb 6 peticions notificada en data 6-5-2025. La SAIP 11893 (codi tràmit BC7ZCBBMH) presentada en data 20-2-2025 notificada en data 6-5-2025. I per últim, amb aquesta resolució s'atenen 7 SAIPS més.

Tot seguit es detallen les sol·licituds d'accés a la informació pública (SAIP) presentades i que han estat agrupades pel mateix objecte de sol·licitud.

1. En relació amb els expedients disciplinaris tramitats a l'Institut Escola del Treball

La sol·licitud d'accés a la informació pública 12380 en què sol·licita informació sobre expedients tramitats a l'Institut Escola del Treball corresponent als cursos (2020-21 a 2023-24), desglossats per departaments i sexe, concorda parcialment amb la SAIP 11930 en què demanava expedients disciplinaris tramitats durant el curs 2023-2024 a la mateixa escola i que va ser atesa i subministrada la informació a través de la resolució notificada en data 27-3-2025.

En la darrera SAIP demana saber tenir informació de més cursos i a més desglossada per departaments i sexe, la qual cosa es podria desprendre la identificació de les persones que han estat expedientades.

2. En relació amb la reducció de jornada

Pel que fa a la reducció de jornada, s'han presentat dues sol·licituds d'accés a la informació pública durant el mes d'abril (SAIP 12426 i SAIP 12405), que juntament amb altres peticions presentades anteriorment pel mateix assumpte fan un total de 9.

(inclou una taula amb detall de les 9 sol·licituds)

Les SAIPS 8640, 8781 i 8856 van ser ateses i subministrada la informació.

Totes les sol·licituds coincideixen en demanar documentació i explicacions sobre la gestió de la resolució de la reducció de jornada ja que considera que es van produir diversos errors en la seva tramitació.

En les peticions demana evidències documentals de comunicacions internes de gestió, explicacions sobre la tramitació tant de la unitat de recursos humans del CEB com de l'antic director del centre educatiu com de la inspecció educativa, a més, demana documentació genèrica com "qualsevol document o registres interns relacionats amb aquest assumpte".



3. En relació amb la petició de compensació d'hores treballades de més a l'institut

Pel que fa a la compensació d'hores treballades a l'Institut Escola del Treball, la sol·licitant va presentar una SAIP, codi expedient 10163 de 20-8-2024, en què demanava informació sobre les compensacions que es van produir al centre. Aquesta petició va ser atesa i subministrada la informació.

En data 04-4-2025, presenta la SAIP 12417 en que sol·licita informació sobre la gestió i supervisió d'una petició de compensació d'hores treballades de més a l'Institut Escola del Treball (cursos 2021-22 i 2022-23). En concret demana informació sobre l'existència de documents, informes, notes internes, etc. en relació amb les peticions genèriques que va fer així com els documents que es van generar com a resposta de la seva petició de compensació d'hores treballades, o si des d'inspecció s'ha dut a terme alguna actuació sobre la petició de compensació d'hores que va demanar.

També demana aclariments sobre la resposta que se li va donar a través de la SAIP 10163, com és quin va ser el canal administratiu utilitzat per tramitar la sol·licitud de compensació dels professors que van sol·licitar compensació durant el curs 2023-2024, si va ser per formulari específic, genèric, e-valisa, etc.

4. En relació amb alumnes matriculats, hores de reducció d'FCT, gestió d'hores i retirada de les hores de tutor de FCT

S'han presentat moltes sol·licituds en relació amb aquest assumpte: tutories, càrrecs amb reducció de jornada, alumnes matriculats, hores de reducció del tutor de FCT, etc.

(inclou taula amb detall de les 6 sol·licituds respecte a aquesta qüestió).

- SAIP 10910: Demana tutories tècniques i hores lectives de reducció de cadascuna d'elles del professorat de l'Escola del Treball de Barcelona, en el curs 2023-24. Informació que va ser subministrada.

- SAIP 10911: Demana per cadascun dels cicles formatius el nom del cicle, grau, departament, hores de reducció del tutor, nom i número i curs el mòdul que imparteix el tutor. Sol·licitud atesa i informació subministrada.

- SAIP 11479, sol·licita per a tots els cicles formatius impartits a l'Escola del Treball, entre els cursos 2015-16 i 2022-23 (inclosos), una relació del nom del cicle formatiu, grau (mitjà/superior), departament al qual pertany, hores de reducció del tutor de FCT, quantitat d'alumnes matriculats a segon, quantitat d'alumnes matriculats a la FCT. Informació subministrada. assignades hores de reducció lectiva, especificant departament, càrrec,



nombre d'hores, etc. a més demana que la informació es presenti en una taula detallada estructurada per departaments. Informació subministrada.

- SAIP 11949: Demana informació i evidència documental de les comunicacions entre la Inspecció Educativa i el centre, o la documentació de totes les reunions que es van produir durant l'any 2022 i 2023, o la justificació motivada dels criteris aplicats per retirar-li la tutoria de FCT per al curs 2022-2023, o les evidències documentals sobre felicitació o queixa de la seva tutoria, o la previsió d'hores que tenia el centre sobre la quantitat d'alumnes que s'havien de matricular de la FCT per cada cicle ofertat pel departament d'informàtica, o quina és la normativa aplicable a la FCT, entre d'altres qüestions.

- SAIP 12437 i SAIP 12487. Demana informació sobre les decisions preses així com documentació interna i actes de reunió dels tutors de FCT del dia 8-9-2021 i 10-9-2021.

5. En relació amb la desactivació del compte de correu institucional

S'acredita el caràcter reiteratiu indicat en relació amb l'activació, desactivació i la gestió del correu electrònic corporatiu de l'Institut Escola del Treball.

Les SAIPS presentades en relació amb el compte del correu institucionals han estat les següents (incorpora una taula amb un total de 5 SAIPS):

- Pel que fa a la SAIP 10668 demanava quants comptes personals del correu electrònic corporatiu de l'Escola del Treball han estat desactivats el mes de setembre del 2024, també a quin departament pedagògic pertanyien els professors dels comptes eliminats, etc.,

- Posteriorment se sol·licita, a través de la SAIP 10961, aclariments sobre la SAIP 10668 relatiu a la desactivació del correu electrònic a l'Escola del Treball. Sol·licitud que també va ser atesa i subministrada la informació.

- Pel que fa a la SAIP 11506, se sol·licita informació de la quantitat total de professors amb correu electrònic actiu durant el curs 2023-2024, quants d'ells tenen plaça definitiva, i quants correus electrònics s'han desactivat. Es demana per cada correu desactivat, el tipus de desactivació, causa de la desactivació, curs en què es va produir la causa, dates de desactivació, etc. A més se sol·licita que la informació es presenti en una taula per departament.

- La SAIP 11791 sol·licita informació detallada sobre els criteris i normativa aplicable a la gestió dels correus electrònics corporatius, així concreta 5 punts en la seva sol·licitud, com quina és la normativa interna i procediments, criteris per a la desactivació temporal, procés de notificació, gestió dels comptes i neteja de dades i recuperació de dades.



- I per últim, la SAIP 12589 sol·licita informació en relació amb l'expedient administratiu resolt mitjançant resolució del recurs d'alçada.

Es tracta d'una SAIP molt extensa en què demana aclariments dels fonaments de la resolució del recurs d'alçada, així com documentació de gestió interna relativa a la gestió de les desactivacions del compte del correu electrònic.

Relacionada amb el correu electrònic, en data 22-1-2025, la persona sol·licitant interposa un recurs d'alçada davant del Departament d'Educació i Formació Professional, adreçat a la Consellera, contra el silenci administratiu del Consorci d'Educació de Barcelona en relació amb la desactivació irregular de la meva bústia de correu electrònic corporatiu de l'Escola del Treball. I en data 20-2-2025 presenta una SAIP (11893) en què demana aclariments sobre la modificació del destinatari del recurs d'alçada. Aquesta SAIP ha estat atesa i notificada amb la informació sol·licitada en data 6-5-2025.

5. Un cop constatat i acreditat l'exercici contrari als principis de bona fe i equitat, la sol·licitud no té prou base i, per tant, cal inadmetre-la".

I conclou:

Que considera que el conjunt de sol·licituds han de ser objecte d'inadmissió, d'acord amb diferents articles de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, d'accés a la informació pública i bon govern i el Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública i les causes següents:

- refereix l'article 2.b LTAIPBG i 53.3 del Decret/2021 en relació amb l'article 64.1 del decret, respecte a la consideració d'informació pública. Concorre en aquesta causa d'inadmissió l'elaboració de documentació que no estigui elaborada prèviament o no existeixi en els arxius de l'Entitat.
- refereix l'article 65.1.c) del Decret que preveu la inadmissió de les SAIP quan tinguin per objecte, entre d'altres, les informacions que consisteixin en comunicacions informals, o que es refereixen a aspectes organitzatius, o que no constitueixin tràmits del procediment. Concorre aquesta causa d'inadmissió pel que fa als correus interns o evidències documentals de gestió interna, ja que es consideren documents de treball intern sense rellevància o interès públics
- l'article 29.2 LTAIPBG pel que fa a les consultes jurídiques o peticions d'informes o dictàmens i considera que concorre en aquest cas aquesta causa d'inadmissió, atès que el que demana són aclariments i consultes sobre actuacions dutes a terme per l'antic director de l'IET, per la inspectora educativa del centre i per responsables de les unitats del CEB.



- Invoca els articles 111-7 del codi civil català i 111.9 i 7.2 del Codi civil espanyol i considera són contràries a l'equitat i a la bona fe, i cerca de forma evident provocar el col·lapse en l'Administració destinatària, suposant en conseqüència un exercici abusiu del dret d'accedir a la informació pública.

- Refereix una situació de desacord de la persona reclamant respecte a l'actuació de l'Administració.

- Que s'han presentat 70 SAIPS i 29 GAIPS, provocant un perjudici demostrable en el normal funcionament de l'administració.

- que la persona reclamant "ha insistit de forma recurrent en utilitzar la via del dret d'accés a la informació pública per desacreditar l'actuació de l'Institut Escola del Treball, la Inspecció Educativa, la Unitat de Prevenció de Riscos Laborals i el Servei de Recursos Humans del Consorci d'Educació de Barcelona. La manca de bona fe i equitat, i la intencionalitat lesiva de les sol·licituds, es fa evident a través d'aquestes desacreditacions reiterades incloses en les pròpies sol·licituds d'accés".

- quantifica els recursos destinats a resoldre les SAIP en 62.754,30 euros, cost equivalent a un tècnic superior dedicat a temps complet durant un any exclusivament a resoldre aquestes sol·licituds. I detalla que aquestes costos són exclusivament els costos directes de les persones de la unitat d'informació i exclou les hores que el centre educatiu i les Unitats, Àrees i Direccions del Consorci inverteixen per recopilar la informació.

- refereix diferents resolucions de la GAIP (Resolució 813/2020, de 28 de desembre, - Resolució 526/2020, de 23 de juny, - Resolució 443/2022, de 3 de juny). I l'avertiment realitzat per aquesta Comissió en les resolucions 483/2025 i 505/2025 advertint que l'exercici del dret d'accés ha de ser equilibrat i ponderat amb la càrrega que suposa per a l'Administració, i tan deplorable és que l'Administració obstaculitzi, dificulti o dilati l'accés a la informació pública com que aquesta quedi monopolitzada per un interès personal (que és un interès privat).

- també refereix al requeriment d'aquesta Comissió a no iniciar nous procediments sobre qüestions en relació amb les quals ja s'ha pronunciat la Comissió, i a exercir amb eficàcia i responsabilitat el dret d'accés.

"L'anterior incompliment d'aquests principis, un cop constatat i acreditat suficientment l'exercici contrari a la bona fe o abusiu, comporta necessàriament una manca manifesta de fonament de la sol·licitud, per la qual cosa, i d'acord amb el que disposa l'article 88.5 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions



públiques, procedeix la inadmissió de la sol·licitud d'accés, per estar mancada de fonament de forma manifesta.

D'acord amb l'article 64.2 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, la interpretació i aplicació de les causes d'inadmissió s'han de regir pels principis generals de proporcionalitat, de temporalitat, d'interpretació restrictiva en benefici de l'accés, d'interdicció de l'ampliació per analogia, d'igualtat i d'interdicció de l'arbitrarietat aplicables als límits a l'accés, establerts als articles 20 i 22 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre".

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

D'acord amb l'article 39.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i 29 del Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (RGAIP) aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tant a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

2. Acumulació de les Reclamacions 777/2025, 815/2025, 820/2025, 822/2025, 829/2025, 887/2025, 888/2025, 889/2025 .

La multiplicitat de sol·licituds d'accés a la informació pública relacionades en l'antecedent 2 estan formulades totes elles per la mateixa persona reclamant i contra la mateixa administració, el Consorci d'Educació de Barcelona. És per això, aquesta Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública considera oportú l'acumulació de totes les reclamacions interposades a fi de donar una única resposta en la mesura que reuneixen els requisits que, per a la seva acumulació, s'estableixen l'article 57 LPAC: "L'òrgan administratiu que iniciï o tramiti



un procediment, independentment de quina hagi estat la forma de la seva iniciació, pot disposar, d'ofici o a instància de part, la seva acumulació a d'altres amb els quals guardi identitat substancial o íntima connexió, sempre que sigui el mateix òrgan qui hagi de tramitar i resoldre el procediment. Contra l'acord d'acumulació no és procedent cap recurs”.

Així, si bé és cert que els assumptes sobre els quals versen les sol·licituds d'informació són diversos, s'aprecia una íntima connexió entre totes les reclamacions presentades: d'una banda, en tots els casos es tracta de procediments administratius de sol·licitud d'accés a la informació pública; tots ells han estat incoats per la mateixa persona (que és també el reclamant davant aquesta Comissió); en tots els casos les sol·licituds d'accés a la informació pública es dirigeixen a la Consorci i totes elles, bé que referides a aspectes distintes, versen sobre l'actuació i les decisions adoptades per l'esmentat Consorci i en darrer terme, totes les reclamacions s'interposen enfront de resolució d'inadmissió pel caràcter abusiu de les sol·licituds.

En definitiva, concorre l'íntima connexió que exigeix l'article 57 LPAC per a l'acumulació, així com la identitat de l'òrgan que resol i tramita el procediment; pel que, de conformitat amb els arguments exposats, i en virtut dels principis de celeritat i d'eficàcia administratives, s'acorda acumular els procediments referenciats en l'encapçalat d'aquesta resolució a fi de pronunciar sobre ells en una única resolució.

3. Sobre les circumstàncies del cas

El CEB el 16 de maig de 2025 el CEB, mitjançant Resolució de la gerent, resol per inadmissió i de forma acumulada totes i cadascuna de les sol·licituds d'accés a la informació pública que són objecte d'aquesta Resolució (un total de 7). En dita resolució s'inadmet majoritàriament les SAIP formulades entre l'1 i el 23 d'abril i ho fa invocant els principis de bona fe i equitat, en els termes definits al Codi civil català als articles 111-7 i 111-9, i també a l'article 7.2 del Codi civil espanyol que ha d'acompanyar l'exercici del dret d'accés. Entén que la “reiteració constant de peticions al voltant d'un mateix assumpte per mitjà de diferents expedients SAIP i reclamacions davant la GAIP, i la reincidència en sol·licitar informacions de què ja disposa, ha provocat un perjudici demostrable en el normal funcionament de l'administració” i ha constatat i acreditat que l'exercici és contrari als principis de bona fe i equitat i “cerca de forma evident provocar el col·lapse en l'Administració destinatària, suposant en conseqüència un exercici abusiu del dret d'accedir a la informació pública”.

Per altra part, la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública ha constatat que a data d'aquesta Resolució s'han presentat per la mateixa persona reclamant i només contra el CEB un total de 62 reclamacions, 13 durant l'any 2024 (entre els mesos de juny (5),



juliol (1), novembre (3) i desembre (5)) i 49 durant el que portem d'any 2025 (2 el gener, 10 el febrer, 19 el març, 9 l'abril i 8 el maig). A aquestes reclamacions dirigides al CEB s'ha d'afegir 7 reclamacions més presentades també durant l'any 2025, 4 contra el Departament d'Educació i Formació Professional i 3 contra el Departament de Presidència.

Majoritàriament les reclamacions presentades per la persona reclamant contra el CEB han estat resoltes per aquesta Comissió per desestimació i inadmissió, algunes per abús de dret.

I majorment, les reclamacions tenen per objecte elements que no es poden emparar amb la Llei de transparència perquè es demanen explicacions, justificacions, valoracions, dictàmens, notes internes o comunicacions informals que no constitueixen tràmits del procediment vinculades amb actuacions realitzades per personal de l'administració en l'exercici de les seves funcions i sobre les quals es constata l'existència una controvèrsia laboral amb l'administració reclamada.

4. Desestimació de la Reclamació

Aquesta Comissió ha anat repetint en nombroses resolucions en relació a reclamacions formulades per la mateixa persona reclamant i contra la mateixa administració els criteris respecte a l'abús de dret en l'exercici del dret d'accés a la informació pública.

En primer lloc, i amb caràcter general, cal tenir presents tant els criteris interpretatius establerts per aquesta Comissió com la doctrina jurisprudencial elaborada pels Tribunals de Justícia pel que fa a la consideració d'abús de dret.

Pel que fa aquesta al criteri d'aquesta Comissió, per considerar que una reclamació o vàries podrien comportar considerar l'abús de dret per ser contràries als principis de bona fe i equitat que han de regir en tota mena de relacions jurídiques, han de coincidir tres condicions¹: que l'Administració afectada invoqui l'existència d'un ús abusiu del dret d'accés a la informació pública i la càrrega de provar-la o acreditar-la o, com a mínim, d'argumentar-la raonadament amb referència a les circumstàncies i als fets concrets que la palesen o justifiquen; en segon lloc, és un requisit exigible per acreditar l'existència d'abús de dret que l'actuació titllada d'abusiva causi perjudici manifest a l'Administració; i, en tercer lloc, l'altre requisit necessari per poder qualificar una pràctica d'abusiva és que, a més de causar perjudici a l'Administració, no proporcioni o no cerqui benefici per a qui l'exerceix o per a la finalitat en nom de la qual exerceix el dret. En definitiva, cal que es tracti d'una actuació perjudicial per als altres (en aquest cas, el CEB), sense benefici propi o per a la finalitat envers la qual s'exerceix el dret.

¹ https://www.gaip.cat/ca/detall/normativa/Dictamen-2021_01



En aquesta línia es ve expressant ja des de la Resolució d'11 de febrer de 2016, de finalització de la Reclamació 36/2015 que diu “Ara bé, el fet que la legislació catalana de transparència no reculli expressament el caràcter abusiu de les sol·licituds d'accés a la informació pública com un motiu que pot determinar la seva inadmissió no impedeix que, en aplicació dels principis generals de bona fe i de prohibició de l'abús de dret proclamats a l'article 111-7 del Codi Civil de Catalunya i a l'article 7 del Codi Civil espanyol, una Administració pugui, legítimament, inadmetre o desestimar sol·licituds d'accés a la informació pública que excedeixin manifestament i objectivament els paràmetres o estàndards normals d'exercici d'aquest dret, especialment si causen un dany o perjudici als altres (en aquest cas, als interessos generals), sense obtenir un benefici propi (es tracti d'un benefici particular o d'un benefici general inherent a la transparència; per exemple, podria existir abús de dret quan fos palès que una persona formula una o repetides sol·licituds d'accés a la informació pública amb la sola finalitat de carregar de feina una determinada Administració, òrgan administratiu o empleat públic amb qui ha tingut una mala experiència)”; o en la Resolució 388/2017, de 20 de novembre quan diu “la condició d'abusiva d'una sol·licitud d'accés té a veure amb la finalitat amb què s'exerceix aquest dret”; o la Resolució 306/2018, de 30 d'octubre, en el sentit que “l'exercici del dret d'accés ha de ser equilibrat i ponderat amb la càrrega que suposa per a l'Administració, i tan deplorable és que l'Administració l'obstaculitzi o dificulti l'accés a informació pública per no destinar-hi prou recursos humans a la seva atenció, com que el personal de les Administracions quedi monopolitzat per l'interès personal (que no privat) d'una sola persona o entitat. Per tant, tot i que no es pot denegar el dret d'accés en atenció únicament al volum de sol·licituds presentades per la mateixa persona, si que li és exigible que l'exerceixi amb responsabilitat i diligència, causant el menor destorb possible en el funcionament ordinari dels serveis municipals, de manera que optimitzi l'eficàcia de la consulta de la documentació i eviti consultes successives de la mateixa informació”.

I més recentment, en la Resolució 435/2025, de 27 de març que considera que una “una eventual reiteració continuada de la mateixa sol·licitud, sense cap justificació, pot arribar a ser constitutiva d'abús de dret, en la mesura en què es sol·licita novament informació ja obtinguda o posada a disposició prèviament per l'administració i comporta destinar recursos públics a la tasca de tramitació de la sol·licitud i d'elaboració de la seva resposta sense cap benefici per a la persona reclamant als efectes de la finalitat de la transparència i sí un evident perjudici per a l'administració afectada ja que suposa una redundància de procediments”.

Quant a la doctrina jurisprudencial, resulta obligat recordar la Sentència del Tribunal Suprem d'1 de febrer de 2006 (rec. núm. 1820/2000) que se sustenta “en la existencia de unos límites de orden moral, teleológico y social que pesan sobre el ejercicio de los derechos, y como institución de equidad, exige para poder ser apreciado, según recuerda la [Sentencia de 18 de](#)



[mayo de 2005 \(recurso núm. 4708/98\)](#), con apoyo en reiterada doctrina jurisprudencial, una actuación aparentemente correcta que, no obstante, representa en realidad una extralimitación a la que la ley no concede protección alguna, generando efectos negativos (los más corrientes daños y perjuicios), al resultar patente la circunstancia subjetiva de ausencia de finalidad seria y legítima, así como la objetiva de exceso en el ejercicio del derecho [...] exigiendo su apreciación, en palabras de la Sentencia de 18 de julio de 2000, una base fáctica que proclame las circunstancias objetivas (anormalidad en el ejercicio) y subjetivas (voluntad de perjudicar o ausencia de interés legítimo .../...”

D'acord amb la doctrina d'aquest alt tribunal per a ser apreciat l'abús de dret, exigeix la verificació que la conducta valorada compleix els següents requisits: (1) aparentment és correcta però representa, en realitat, una extralimitació a la qual la llei no concedeix cap protecció; i (2) genera uns efectes negatius, normalment danys i perjudicis. A més, de la base fàctica ha de resultar palesa (a) una circumstància subjectiva d'absència de finalitat seriosa i legítima (voluntat de perjudicar o absència d'interès legítim); i (b) una circumstància objectiva d'excés en l'exercici del dret (anormalitat en l'exercici del dret).

L'article 44 del Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP), estableix que la resolució de la Reclamació pot inadmetre, estimar o desestimar, totalment o parcial, la sol·licitud de reclamació i que ha de ser motivada i s'ha de basar en l'aplicació de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i en la resta de l'ordenament jurídic.

Respecte a les SAIP descrites en l'antecedent 2 aquesta Comissió no pot més que considerar ajustats a dret els arguments fornits pel CEB en la resolució acumulada de les sol·licituds descrits en l'antecedent 4.

Aquesta Comissió ha pogut verificar que:

- Respecte a la reducció de jornada s'han presentat 9 reclamacions: Reclamació 806/2024, resolta per Resolució 1009/2024 de 25 de juliol; Reclamació 842/2024, resolta per Resolució 1038/2024, d'1 d'agost; Reclamació 1457/2024 resolta per la Resolució 1577/2024, de 19 de desembre; Reclamació 335/2025 resolta per la Resolució 767/2025, de 29 de maig; Reclamació 522/2025 resolta per la Resolució 637/2025, de 8 de maig; Reclamació 524/2025 resolta per la Resolució 639/2025, de 8 de maig; Reclamació 502/2025 resolta per la Resolució 836/2025, de 5 de juny. Les reclamacions 777/2025 i 829/2025 que són objecte d'aquesta Resolució i la Reclamació 596/2025 que es resol en aquesta mateixa sessió plenària.



- Respecte a la desactivació del correu electrònic s'han presentat 6 reclamacions: Reclamació 1489/2024 resolta per la Resolució 1552/2024 de 12 de desembre; Reclamació 18/2025 resolta per la Resolució 206/2025, de 13 de febrer; Reclamació 375/2025 resolta per la Resolució 455/2025, de 27 de març; Reclamació 475/2025 resolta per la Resolució 505/2025, de 3 d'abril; Reclamació 523/2025 resolta per la Resolució 638/2025, de 8 de maig. I la Reclamació 596/2025 que es tracta en aquesta mateixa sessió plenària i la Reclamació 815/2025 que forma part d'aquesta Resolució.
- Respecte a diferents reunions i actuacions posteriors s'han presentat 2 reclamacions: Reclamació 1612/2024 resolta per la Resolució 147/2025, de 6 de febrer; Reclamació 225/2025 resolta per la Resolució 677/2025, de 15 de maig; i les dues que són objecte d'aquesta Resolució, la 820/2025 i 889/2025.
- Respecte a hores de gestió FCT s'han presentat 5 reclamacions: Reclamació 1629/2025 resolta per la Resolució 118/2025, de 30 de gener; 1630/2025 resolta per la Resolució 188/2025, de 13 de febrer; Reclamació 223/2025 resolta per la Resolució 656/2025, de 13 de maig; Reclamació 252/2025 resolta per la Resolució 483/2025, de 3 d'abril; Reclamació 474/2025 resolta per la Resolució 834/2025, de 5 de juny. I la reclamació 822/2025 objecte d'aquesta Resolució.
- Respecte a expedients disciplinaris al centre educatiu la Reclamació 422/2025 resolta per la Resolució 826/2025, de 5 de juny i la Reclamació 887/2025 objecte d'aquesta Resolució.
- Respecte a la gestió i supervisió compensació hores s'han presentat 3 reclamacions: Reclamació 909/2024 resolta per la Resolució 939/2024, d'11 de juliol; Reclamació 311/2025 resolta per la Resolució 763/2025, de 29 de maig; Reclamació 322/2025 resolta per la Resolució 763/2025, de 29 de maig. I la Reclamació 888/2025 objecte d'aquesta Resolució.

Dit això, aquesta Comissió considera pertinent desestimar la Reclamació d'acord amb els arguments fornits pel CEB. Ha quedat acreditat que es revesteix l'exercici del dret d'accés a la informació pública amb una argumentació aparentment legítima (o lícita), però del seu anàlisi es constata que és una actuació perjudicial per l'administració afectada (en aquesta cas el CEB i la mateixa GAIP), i no li aporta cap benefici per a la finalitat envers la qual s'exerceix el dret (resolució d'un conflicte laboral).

Aquesta Comissió creu que és convenient, informar a la persona reclamant que per a la seva legítima defensa disposa de mecanismes adequats per la via judicial.

En darrer terme, advertir a les parts que l'exercici del dret d'accés ha de ser equilibrat i ponderat amb la càrrega que suposa per l'Administració, i tan deplorable és que l'Administració obstaculitzi, dificulti o dilati l'accés a la informació pública com que l'Administració quedi monopolitzada per una actuació que no s'ajusta a la finalitat de la Llei de transparència tal i com



es defineix en l'article 1.2 LTAIPBG. En definitiva l'ús instrumental del dret d'accés per a obtenir informació per a la resolució d'un conflicte laboral depassa el sentit de les previsions de l'indicat article 1.2 de l'LTAIPBG. El dret d'accés no és infinit com tampoc els recursos públics que s'han de destinar per atendre'l.

5. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 12 de juny de 2025, resol per unanimitat:

1. Resoldre de forma acumulada les Reclamacions 777/2025, 815/2025, 820/2025, 822/2025, 829/2025, 887/2025, 888/2025, 889/2025 presentades el dies 18, 19 i 26 de maig de 2025 contra el Consorci d'Educació de Barcelona.
2. Desestimar les Reclamacions 777/2025, 815/2025, 820/2025, 822/2025, 829/2025, 887/2025, 888/2025, 889/2025 d'acord amb les consideracions indicades en el fonament jurídic 4, declarar-ne finalitzat el procediment i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.