

Resolució 895/2024, de 4 de juliol

Número d'expedient de la Reclamació: 846/2024

Administració reclamada: Departament d'Acció Climàtica, Alimentació i Agenda Rural (DACAAR) de la Generalitat de Catalunya

Informació reclamada: No és informació pública.

Sentit de la resolució: Inadmissió

Resum: La part actora formula unes peticions que tenen per objecte la pretensió que les administracions públiques duguin a terme actuacions ben diferents de la de proporcionar informació pública preexistent. En el tercer supòsit ("ser informat de les indagacions i possibles sancions que es puguin derivar"), a més, conflueix una causa específica d'inadmissió d'una SAIP, d'entre les previstes a l'article 29 LTAIPBG. En concret, l'establerta al seu número 2, relativa a "les consultes jurídiques".

D'acord amb les consideracions efectuades, la Reclamació ha de ser inadmesa, en aplicació de l'article 33.2 RGAIP, que estableix de manera expressa la inadmissibilitat de les reclamacions que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública.

Paraules clau: Generalitat de Catalunya. Departament d'Acció Climàtica, Alimentació i Agenda Rural (DACAAR). Reclamació contra Inadmissió. No és informació pública. Manca d'objecte. Inadmissió.

Ponent: Josep Ramon Barberà i Gomis

Antecedents

1. El dia 11 de juny de 2024 entra a la GAIP la Reclamació 846/2024, presentada contra el Departament d'Acció Climàtica, Alimentació i Agenda Rural (DACAAR) de la Generalitat de Catalunya, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).

La Reclamació indica que l'administració ha donat resposta a la sol·licitud d'informació i que hauria lliurat una part de la informació.

2. En data 16 d'abril de 2024 la persona reclamant presenta al DACAAR una sol·licitud d'accés a la informació pública (SAIP), on demana literalment les tres pretensions següents:



- “ - Incoar expedient per les possibles irregularitats administratives, aquí descrites, dutes a terme en la concessió EN-05 “escola de caiac de Fenals”. En virtut de la Llei 2/2010, del 18 de febrer, de pesca i acció marítimes, que esta regulada en el títol VIII referent a la funció inspectora i estableix el règim d'infraccions i sancions que ha de servir per a garantir el compliment efectiu de les disposicions d'aquesta llei. Concretament l'article 118.6. detalla: “Les denúncies de les persones particulars poden donar lloc a l'obertura d'un expedient informatiu, que pot derivar en un expedient administratiu sancionador si del seu contingut en resulta la possible comissió d'alguna de les infraccions tipificades per aquesta llei.”
- Aplicar amb efectes retroactius, les presumptes irregularitats, que van ser efectives durant l'any 2022; a partir d'aquest any, algunes s'han subsanat i altres no. El fet que actualment ja estiguin dins de la legalitat vigent, no treu l'aplicació de la normativa amb efectes retroactius, en referencia a la prescripció de les infraccions, tal i com detalla l'article 79, del DL 1/2000, de 31 de juliol. -4. En les infraccions derivades d'una activitat continuada, la data inicial del còmput és la de finiment de l'activitat o la del darrer acte mitjançant el qual la infracció s'hagi consumat. -5. No prescriuen les infraccions en què la conducta tipificada implica una obligació de caràcter permanent per al titular.
- Sol·licito ser informat de les indagacions i possibles sancions que es puguin derivar, per tal d'aportar com a prova, en el processos contenciosos administratius que tinc instats. Com a part, amb interessos legítims, personada en els procediments contenciosos administratius numero 282/2022 al jutjat CA numero 3 de Girona i 304/2023 al jutjat CA numero 2 de Girona, contra l'Ajuntament de Lloret de Mar, en relació a l'escola de caiac XXX”
3. En data 13 de juny de 2024, el Departament dicta una Resolució que inadmet la SAIP anterior, “en tant que la informació demanada no té la consideració d'informació pública als efectes de l'article 2.b) de la Llei 19/2014, del 29 de desembre. Nogensmenys, en la Resolució s'indica que s'han comunicat les dues primeres peticions de la part actora a la directora dels Serveis Territorials del Departament en matèria de pesca i acció marítimes. Igualment s'afegeixen a la Resolució una sèrie d'explicacions dels Serveis territorials del Departament a Girona, en resposta a la tercera petició de la persona sol·licitant.

Fonaments jurídics

1. Sobre la inadmissibilitat de la Reclamació

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser



objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol”.

A més, l'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com “el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei”. Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com “la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”. D'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, “les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b”.

En la mesura que no s'adequa a les disposicions recollides en el paràgraf anterior, aquesta Reclamació ha de ser inadmesa perquè el seu objecte no consisteix en l'accés a informació pública, sinó que es plantegen altres pretensions de naturalesa diferent al dret d'accés a la informació.

Aquest procediment de garantia del dret d'accés a la informació pública només pot tenir per objecte la revisió de les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública, d'acord amb l'article 39.1 LTAPBG transcrit en el fonament jurídic anterior. Per tant, aquesta Comissió no es pot pronunciar respecte d'altres procediments administratius que no tinguin per objecte l'obtenció d'informació pública per part de la ciutadania. Aquestes consideracions són necessàries per aclarir que no és pertinent en aquest procediment cap al·legació relativa a la correcció dels procediments seguits per l'administració reclamada, i que aquesta Comissió no entrarà a valorar-los, perquè no disposa de cap competència revisora d'aquesta actuació.

Efectivament, la pretensió de la part reclamant consisteix en obtenir la incoació d'un expedient per les possibles irregularitats administratives, dutes a terme en una concessió, l'aplicació de les presumptes irregularitats amb efectes retroactius, així com “ser informat de les indagacions i possibles sancions que es puguin derivar, per tal d'aportar com a prova, en el processos contenciosos administratius que tinc instats”.

Com podem observar fàcilment, la part actora formula unes peticions que tenen per objecte la pretensió que les administracions públiques duguin a terme actuacions ben diferents de la de proporcionar informació pública preexistent. En el tercer supòsit (“ser informat de les indagacions i possibles sancions que es puguin derivar”), a més, conflueix una causa específica d'inadmissió d'una SAIP, d'entre les previstes a l'article 29 LTAIPBG. En concret, l'establerta al seu número 2, relativa a “les consultes jurídiques”, sens perjudici dels supòsits



d'orientació establerts per la legislació general de procediment administratiu o les lleis sectorials aplicables.

En conseqüència, la reclamació no reuneix el requisit establert per l'article 2.b LTAIPBG per la informació pública i les pretensions de la persona reclamant, al no constituir informació pública, no tenen empara en el dret d'accés a aquesta, tal com l'estableix l'article 18.1 LTAIPBG, abans recollit.

D'acord amb les consideracions efectuades fins ara, la Reclamació ha de ser inadmesa, en aplicació de l'article 33.2 RGAIP, que estableix de manera expressa la inadmissibilitat de les reclamacions que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública.

2. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 4 de juliol de 2024, resol per unanimitat

1. Inadmetre la reclamació 846/2024 per manca d'objecte, d'acord amb les consideracions efectuades al fonament jurídic 1
2. Donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.