

Resolució 905/2025, de 19 de juny

Número d'expedient de la Reclamació: 392/2025

Administració reclamada: Universitat de Girona

Informació reclamada: Llistat de personal amb indicació de dates de provisió i identitat de qui ocupa les places.

Sentit de la resolució: Estimació

Resum: L'APDCAT conclou el següent: "Pel que fa a les dades merament identificatives de les persones que ocupen aquestes places, el principi de minimització de dades en limitaria l'accés a la Junta, en la mesura que les funcions de vigilància no justificarien, en aquest moment, la necessitat de conèixer la identitat de les persones esmentades." Aquesta afirmació es basa únicament -com admet la pròpia APDCAT- en l'afirmació de la Universitat que a la Junta no li calen aquestes dades per a desenvolupar les seves funcions. D'una banda, aquesta Comissió considera que l'APDCAT no pot admetre, de pla, les consideracions de la Universitat sense tenir en compte d'altres elements imprescindibles per a poder resoldre aquesta Reclamació, com per exemple, que l'accés a la funció pública es regeix pels principis d'igualtat, mèrit i capacitat (art. 103 de la CE) i que regeix, com en qualsevol altra activitat administrativa, la interdicció de l'arbitrarietat (art. 9.3). Dificilment es pot dur a terme una funció de vigilància en l'accés a la funció pública per part de la Junta de Personal si no es coneix la identitat de les persones que han accedit a llocs de treball públics i que haurien hagut de superar algun tipus de procés selectiu públic i regit pels principis que acabem d'esmentar.

Paraules clau: Universitat de Girona. Junta de Personal. Llistat de places de llocs de treball de PTGAS. Noms i cognoms. Dates de vacants. Dades merament identificatives. Tasca complexa d'elaboració o reelaboració. Inexistència. Límits. Dades personals. Llibertat sindical. Deure de reserva. Obligacions de publicitat activa.

Ponent: Clara I. Velasco Rico

Antecedents

1. El 14 de març de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 392/2025, presentada per una persona representant de la Junta de Personal contra la Universitat de Girona en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent.
2. El 12 de febrer de 2025 la persona reclamant sol·licita a la Universitat de Girona el següent: "llistat actualitzat de totes les places de PTGAS Funcionari de la RLT vacants, amb el detall de si estan ocupades provisionalment o no (qui les ocupa), i en quina data van quedar vacants".
3. La Reclamació presentada el 14 de març de 2025 indica el següent: "Ens han passat la llista de places de PTGAS funcionari i si estan o no ocupades, però no a partir de quina



data estan vacants ni tampoc qui l'està ocupant. El seu escrit tampoc motiva el perquè no ens han passat totes les dades sol·licitades.”

4. El 20 de març de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació. El 25 de març de 2025 la persona reclamant accepta la notificació i se l'informa sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
5. El 20 de març de 2025 la GAIP comunica la Reclamació a la Universitat de Girona i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
6. En data 7 d'abril de 2025 la Universitat de Girona fa arribar a la GAIP un informe amb les consideracions extractades següents: “La Universitat de Girona ha acomplert amb la informació que va ser sol·licitada a la SAIP, d'acord amb la informació continguda en els documents i sistemes d'informació que obren als nostres arxius. 2. A la Universitat de Girona entenem que l'esperit de l'accés a la informació pública no és altre que facilitar l'accés a aquella documentació o informació que la universitat té elaborada i no la que s'hagi d'elaborar o reelaborar a petició d'una SAIP. 3. L'article 29, que descriu els supòsits pels quals no pot ser admesa a tràmit una SAIP, diu en el seu apartat b: “Si per a obtenir la informació que demanen cal una tasca complexa d'elaboració o reelaboració [sic]”. 4. El fragment de la SAIP en què es sol·liciten les dates en què varen quedar vacants cadascuna de les places vacants, és una tasca complexa d'elaboració i té encaix en el límit invocat a l'apartat 3 d'aquests Fonaments de dret. 5. En la present SAIP, en la qual es demana qui ocupa actualment les places vacants, es considera que aquesta informació és sensible a la vulneració de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals, i entenem que caldria justificar el motiu pel qual necessiten aquesta informació, per tal que l'administració pugui ponderar si preval facilitar-la o bé protegir les dades de les persones que ocupen aquestes vacants. 6. Des de la Universitat de Girona entenem que per a realitzar les funcions que té encomanades la Junta de PTGAS-Funcionari, aquestes poden ser exercides perfectament amb la informació que els va ser facilitada. 7. Finalment, volem expressar que la Junta de PTGAS-Funcionari utilitza usualment altres canals i entorns preferents per obtenir la informació necessària per exercir les seves funcions, com ho són les reunions periòdiques de seguiment i de treball per



àmbits (Relació de llocs de treball, Calendari laboral, Formacions, Oposicions i un llarg etcètera). Conclusions: 1. La Universitat de Girona considera que ha acomplert amb la seves obligacions en relació a la SAIP objecte de la Reclamació número 392/2025 presentada el dia 14 de març de 2025 per part de la senyora XXXX davant de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP). 2. La Junta de PTGAS-Funcionari té accés a altres canals i entorns preferents, com ho són les reunions de seguiment i de treball, sempre disponibles en els casos en què, per exercir les seves funcions, requereixin informació contemplada o no entre les qüestions susceptibles de ser sol·licitades en matèria d'informació pública.”

7. En data 10 d'abril de 2025 ateses les consideracions formulades la Universitat de Girona, la GAIP sol·licita a l'APDCAT que emeti l'informe previst per l'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.
8. En data 11 de juny de 2025 la GAIP rep de l'APDCAT l'informe sol·licitat en data 10 d'abril del mateix any, que conclou el següent: “(...) s'exclou de la present anàlisi la possibilitat d'accés a les dades en què les places van quedar vacants, que des de la perspectiva de la normativa de protecció de dades no hi hauria d'haver inconvenient en donar accés, i només s'analitzarà respecte de la informació identificativa de les persones que ocupen les places a les quals es refereix la reclamació. (...) D'acord amb el que s'ha exposat, entre altres qüestions, la Junta reclama accedir a la identificació de les persones que ocupen les places de PTGAS funcionari de la RLT vacants, en cas d'estar ocupades. Sobre aquesta qüestió, cal tenir en compte que l'article 24.1 de l'LTC preveu el següent: “S'ha de donar accés a la informació pública si es tracta d'informació directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració que contingui dades personals merament identificatives llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits”. A aquest efecte, cal tenir en compte també l'article 70.2 del Decret 8/2021, de 9 febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública, a partir del qual s'entenen com a dades merament identificatives “[...] el nom i cognoms, el càrrec o lloc ocupat, cos i escala, les funcions desenvolupades i el telèfon i les adreces, postal i electrònica, de contacte professional”. Alhora, preveu que “en els casos en els quals la publicació o l'accés a un document administratiu requereixi la identificació de l'autor, s'han d'eliminar, especialment, les dades de localització, el número del document nacional d'identitat o document equivalent i la signatura manuscrita. Si la signatura és electrònica, s'ha de publicar el document signat electrònicament de manera que no es pugui accedir a les propietats del certificat electrònic emprat per a la signatura”. La limitació de l'accés que preveu l'article 24.1 de l'LTC només s'aplicarà en la mesura que en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits. A tal efecte, tot i

que en principi no hi hauria d'haver cap impediment en donar accés a la Junta a les dades merament identificatives de les persones que ocupen les places a les quals fa referència en la reclamació, cal tenir en compte l'argument de la Universitat per la qual considera que "[...] que per a realitzar les funcions que té encomanades la Junta de PTGAS-Funcionari, aquestes poden ser exercides perfectament amb la informació que els va ser facilitada". En relació amb aquesta qüestió, certament l'article 18.2 de l'LTC estableix que l'exercici d'aquest dret no és condicionat a la concurrència d'un interès personal, no resta subjecte a motivació i no requereix la invocació de cap norma, però conèixer la motivació per la qual la persona reclamant desitja obtenir la informació pot ser un element rellevant a tenir en compte en la ponderació. En el cas que ens ocupa, la Junta exposa expressament que requereix aquesta informació "[...] per poder portar a terme la nostra tasca de representació sindical". Per tant, s'entén que la finalitat és la d'exercir, en definitiva, les funcions de vigilància que li reconeix la normativa laboral. Ara bé, cal tenir en compte que l'article 5.1.c) de l'RGPD estableix que les dades personals han de ser les adequades, pertinents i limitades al que és necessari en relació amb les finalitats per a les quals es tracten (principi de minimització de dades). Per aquest motiu, tot i que en termes generals, sobre la base de l'article 24.1 de l'LTC no hauria d'haver-hi cap impediment en donar accés a aquesta informació, des de la perspectiva del principi de minimització, es considera que en el cas particular no sembla justificat que per exercir les funcions de vigilància que la normativa laboral reconeix a la Junta calgui conèixer la identificació de les persones que ocupen les dites places. En definitiva, es considera que cal limitar l'accés a les dades merament identificatives en la mesura que, a priori, semblen innecessàries en relació amb les seves funcions. Tot això, sens perjudici del fet que en un moment posterior, i atenent les circumstàncies que concorrin, pugui estar justificat l'accés a la dita informació perquè s'ha detectat un patró anòmal o qualsevol altra circumstància que pogués motivar el seu accés. Conclusions. La normativa de protecció de dades no impediria l'accés a la informació relativa a les dates en què les places van quedar vacants. Pel que fa a les dades merament identificatives de les persones que ocupen aquestes places, el principi de minimització de dades en limitaria l'accés a la Junta, en la mesura que les funcions de vigilància no justificarien, en aquest moment, la necessitat de conèixer la identitat de les persones esmentades. Tanmateix, no es pot descartar que, en un moment posterior i en funció de les circumstàncies concurrents, l'accés a aquesta informació pugui resultar justificat."

9. En data 12 de juny la GAIP va traslladar l'informe de l'APDCAT a les parts d'aquesta Reclamació.



Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

D'acord amb l'article 39.1 de la Llei 19/2014, LTAIPBG i 29 del RGAIP aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tan a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

2. Sobre la inexistència d'una tasca complexa d'elaboració o reelaboració de la informació i sobre el dret d'accés a la informació reclamada i límits

En primer lloc, cal tenir en compte que la informació sol·licitada per la persona representant sindical reclamant és informació pública, d'acord amb allò previst a l'article 2.b) de LTAIPBG, ja que és informació que la Universitat de Girona ha de tenir en el seu poder, fruit de l'exercici de les competències que li són pròpies. En segon lloc, és clar que la Universitat resta inclosa dins l'àmbit subjectiu d'aplicació de l'LTAIPBG i queda obligada a resoldre en temps i forma les sol·licituds d'accés, segons el que disposa l'article 3 l'esmentada Llei. Altrament, l'article 53.1 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública (DTIP), concreta que és informació pública objecte del dret d'accés "tota la informació, qualssevol dades o documents que les administracions públiques han elaborat, posseeixen, o poden legítimament exigir a terceres persones com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions".

En tercer lloc, s'han de fer algunes consideracions en relació a l'informe de la Universitat de Girona datat el 26 de març de 2025, on s'esgrimeix la tasca complexa d'elaboració per a negar d'una banda les dates en què les places del llistat de llocs de treball de PTGAS reclamat han quedat vacants i la identitat de les persones que les ocupen perquè segons la Universitat caldria una tasca d'elaboració complexa i elaborar una informació de la qual ara mateix no disposa.



En aquest sentit, és doctrina assentada i pacífica d'aquesta Comissió interpretar, com no pot ser d'una altra manera, el concepte "tasca complexa d'elaboració o reelaboració" de forma restrictiva. Com diem, s'invoca, per part de la Universitat de Girona, l'article 29.1.b LTAIPBG per a no donar una resposta completa a la SAIP. Amb tot cal tenir present el que disposa l'article 66.1 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública, als efectes del que preveu la lletra b) de l'article 29.1 LTAIPBG, que estableix que han de ser inadmeses les SAIP quan concorri alguna de les circumstàncies següents: "a) Quan l'obtenció, l'extracció o la disposició de la informació sol·licitada impliqui una càrrega de treball inassumible o desproporcionada pel fet que la informació procedeix de diferents expedients, fonts d'informació, bases de dades o arxius, o es conté en un gran volum d'informació i no pugui ser realitzada amb l'ajuda dels mitjans informàtics disponibles; b) Quan l'elaboració de la informació requereixi una tasca d'anàlisi o d'interpretació que tingui una complexitat objectivable i desproporcionada i no pugui ser realitzada amb l'ajuda dels mitjans informàtics disponibles". I segueix en el punt 2 i 3 en aspectes no menys transcendents per a valorar aquesta qüestió: "2. Les administracions públiques han de motivar l'apreciació de qualsevol d'aquestes circumstàncies mitjançant, entre d'altres, una declaració dels recursos humans i materials necessaris per a l'obtenció i elaboració de la informació, i una ponderació d'aquests recursos amb els disponibles a l'òrgan competent per resoldre. 3. La inadmissió de les sol·licituds per aquesta causa no es pot justificar exclusivament en el volum de la informació si la tasca d'elaboració o de recopilació no revesteix complexitat". L'argument invocat per a justificar la manca de lliurament d'una part de la informació reclamada per aquesta qüestió no està suficientment desenvolupat en l'informe de la Universitat, a parer d'aquesta Comissió. L'informe està mancat de dades objectivables que permetin a aquesta Comissió evidenciar el volum real de feina que suposaria per a l'organització atendre la sol·licitud d'accés, el còmput dels mitjans necessaris, l'equip que seria imprescindible per a dur-la a terme, entre d'altres qüestions. Extreure dels arxius i bases de dades pròpies les dades en què han quedat vacants una sèrie de llocs de treball i la identitat de les persones que ocupen una sèrie de places de PTGAS no és una acció que encaixin en el concepte de tasca complexa que inclou la normativa reguladora del dret d'accés a la informació pública. Per tant, invocar aquesta causa no eximeix la Universitat d'haver de facilitar a la persona reclamant la següent informació "a partir de quina data estan vacants".

D'altra banda, i, en segon lloc, la Universitat al·lega que la identitat de les persones que ocupen les places del llistat al qual pretén accedir la Junta de Personal quedaria protegida perquè s'afecta el dret a la protecció de dades personals. En aquest punt, aquesta Comissió, un cop ha rebut el parer de l'APDCAT, no en comparteix els arguments, pels motius que exposarem a continuació. En primer lloc, l'APDCAT conclou el següent: "Pel que fa a les dades merament identificatives de les persones que ocupen aquestes places, el principi de minimització de



dades en limitaria l'accés a la Junta, en la mesura que les funcions de vigilància no justificarien, en aquest moment, la necessitat de conèixer la identitat de les persones esmentades." Aquesta afirmació es basa únicament -com admet la pròpia APDCAT- en l'afirmació de la Universitat que a la Junta no li calen aquestes dades per a desenvolupar les seves funcions. D'una banda, aquesta Comissió considera que l'APDCAT no pot admetre, de pla, les consideracions de la Universitat sense tenir en compte d'altres elements imprescindibles per a poder resoldre aquesta Reclamació, com per exemple, que l'accés a la funció pública es regeix pels principis d'igualtat, mèrit i capacitat (art. 103 de la CE) i que regeix, com en qualsevol altra activitat administrativa, la interdicció de l'arbitrarietat (art. 9.3). Difícilment es pot dur a terme una funció de vigilància en l'accés a la funció pública per part de la Junta de Personal si no es coneix la identitat de les persones que han accedit a llocs de treball públics i que haurien hagut de superar algun tipus de procés selectiu públic i regit pels principis que acabem d'esmentar. En aquest sentit, l'article 24 de la LTAIPBG quan fa referència a la protecció de dades personals estableix el següent: "1. S'ha de donar accés a la informació pública si es tracta d'informació directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració que contingui dades personals merament identificatives llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits." Aquesta previsió és plenament aplicable al cas, atès que la Universitat no ha fet avinent, ni ha manifestat de cap manera, que concorri cap element que faci que en la ponderació dels drets i interessos en presència s'hagi de fer prevaldre, en aquest cas concret la protecció de dades o d'altres drets constitucionalment protegits. Per tant, el legislador en aquest àmbit estableix una ponderació directa dels drets en presència i considera la norma general l'accés a les dades merament identificatives de les persones que presten serveis a les administracions públiques, i determina que és una excepció, que s'haurà de motivar -cosa que no ha succeït en el cas que ens ocupa-, la limitació al seu accés.

Així mateix, l'article 24.2 de la LTAIPBG fa referència al següent: "2. Si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses a l'article 23, es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades. Per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, les circumstàncies següents: a) El temps transcorregut. b) La finalitat de l'accés, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s'ofereixin. c) El fet que es tracti de dades relatives a menors d'edat. d) El fet que pugui afectar la seguretat de les persones." Doncs bé, quan l'APDCAT fa referència a la finalitat de l'accés per part de la Junta de Personal a les dades demanades i les considera innecessàries i excessives no està tenint en compte, d'altra banda, les consideracions següents: en primer lloc, que a través de l'exercici del dret d'accés a la informació pública, s'està desenvolupant una llibertat fonamental consagrada a l'article 28 de la CE, la regulació per llei orgànica de la qual comporta, com bé



apunta l'APDCAT, una posició reforçada per a obtenir determinada informació per part de l'empleador, en aquest cas de la Universitat de Girona. En segon lloc, l'APDCAT tampoc no té en compte que l'accés a les dades merament identificatives de les persones que ocupen els llocs de PTGAS -el llistat dels quals es reclama per part de la Junta de Personal- es podria acomodar, si així es considerés, a allò disposat a l'article 41.3 de l'EBEP "Cada uno de los miembros de la Junta de Personal y ésta como órgano colegiado, así como los Delegados de Personal, en su caso, observarán sigilo profesional en todo lo referente a los asuntos en que la Administración señale expresamente el carácter reservado, aún después de expirar su mandato. En todo caso, ningún documento reservado entregado por la Administración podrá ser utilizado fuera del estricto ámbito de la Administración para fines distintos de los que motivaron su entrega" en relació a allò disposat a l'article 24.2.b *in fine*. Seria discutible que la Universitat pogués assenyalar expressament la informació que ara es demana com a informació reservada, però, en cas que ho fes –cosa que seria sobtant-, fins i tot en aquest supòsit, es podria facilitar l'accés a la Junta d'acord amb les normes que acabem de transcriure.

A més, s'ha d'emfasitzar que existeixen obligacions de publicitat activa en relació als processos de selecció de personal al servei de les administracions públiques: art. 21 del Decret 8/2021, de 9 febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública on es disposa el següent: Accés a la condició de personal de les administracions públiques 1. Als efectes de la lletra e) de l'article 9.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, les administracions públiques han de publicar les convocatòries i els resultats de: a) Procediments d'accés als cossos i escales de personal funcionari, estatutari i personal laboral. b) Procediments de promoció interna. c) Procediments de provisió provisional i definitiva. d) Procediments de selecció de personal interí o laboral temporal, incloses les borses d'interins. e) Beques i ajuts per prestar serveis. f) Ofertes de contractacions en pràctiques. 2. Les dades a publicar han de fer referència, com a mínim, a l'anunci de la convocatòria, a les bases, als anuncis oficials i al nom i cognoms i als quatre números del document nacional d'identitat o document equivalent de les persones admeses en cada prova o exercici del procés i de la persona finalment seleccionada, d'acord amb els criteris establerts en matèria de protecció de dades. 3. L'actualització de la publicació de les dades és contínua, en funció del desenvolupament de cada convocatòria. En el cas que no hi hagi dades a publicar, s'ha de fer constar aquest extrem." Aquestes obligacions de publicitat activa existeixen justament per a garantir la prevalença dels principis constitucionals que regeixen l'accés a la funció pública. Ultra això, com apunta l'APDCAT en el seu informe a l'art. 70.2 del Decret 8/2021, de 9 febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública, cal entendre que són dades merament identificatives "[...] el nom i cognoms, el càrrec o lloc ocupat, cos i escala, les funcions desenvolupades i el telèfon i les adreces, postal i electrònica, de contacte professional".



En definitiva, la Comissió no aprecia, en el cas que ens ocupa, que concorri la causa d'inadmissió relativa a la tasca complexa d'elaboració o reelaboració, i, tampoc que es pugui restringir l'accés a les dades merament identificatives de les persones que ocupen les places del llistat reclamat, en conseqüència, empara el dret de la persona reclamant a rebre la informació sol·licitada.

3. *Obligatorietat dels titulars de documents públics a disposar d'un sistema de gestió documental (SGD)*

La Llei 10/2001, de 13 de juliol, d'arxius i gestió de documents modificada per la Llei 20/2015, de 29 de juliol estableix l'obligatorietat dels titulars de documents públics a disposar d'un sistema de gestió documental (SGD) que garanteixi el tractament correcte dels documents en tot el seu cicle de vida i que permeti complir amb les obligacions de transparència; i que l'organització, avaluació i conservació i l'accés a aquests són responsabilitat directa dels seus titulars (article 7 i 8). Cal tenir present que els arxius de les universitats formen part del Sistema d'Arxius de Catalunya d'acord amb el que estableix l'article 20 de la Llei 10/2001, de 13 de juliol, d'arxius i gestió de documents (LAD) modificada per la Llei 20/2015, de 29 de juliol i, per tant, tenen l'obligació donar compliment a tots els requeriments que s'hi estableixen.

La Disposició Addicional Onzena de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya estableix que els documents electrònics s'han de gestionar i conservar en expedients electrònics d'acord amb les prescripcions de la normativa en matèria d'arxius i documents. I l'article 67 i 68 del Decret 76/2020, de 4 d'agost, d'Administració digital estableix que el SGD garanteix el compliment de la política de gestió documental i arxius i que els sistemes d'informació i aplicacions de gestió han d'emprar preferentment les eines de gestió documental corporatives. I en cas d'emprar solucions no corporatives, aquestes han de garantir el seu compliment.

Així mateix, l'LTAIPBG reconeix els sistemes de gestió de documents públics com a facilitadors de dades i documents autèntics (art. 5.2), la necessitat d'estructurar la informació seguint criteris temàtics i cronològics, seguint el quadre de classificació documental corporatiu i incorporant-hi índexs o guies de consulta (art. 6.1.d) i l'obligació d'establir un sistema de gestió de documents, informació i dades integrat que permeti la interoperativitat entre les administracions, la localització de qualsevol document o informació i la vinculació automàtica de cada document o conjunt de dades al seu règim d'accés i publicitat (art. 19.3).

Els documents produïts o rebuts per la Generalitat, els ens locals i les entitats autònomes, les empreses públiques i les altres entitats que en depenen integren el patrimoni documental de Catalunya i en conseqüència estan subjectes al Decret 13/2008, de 22 de gener, sobre accés, avaluació i tria de documents.



Així doncs, atenent a aquests preceptes legals, la informació sol·licitada i reclamada, en el cas que existeixi, ha de formar part d'un expedient administratiu o de diferents expedients administratius, que han d'estar perfectament classificats de manera que permeti la seva recuperació i facilitar-ne, si escau, l'accés.

4. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG). L'article 49.2 RGAIP preveu que, als efectes anteriors, la Comissió pot posar aquests fets en coneixement dels òrgans competents per ordenar la incoació del procediment sancionador corresponent a què fa referència l'article 86 LTAIPBG.

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

5. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 19 de juny de 2025, resol per unanimitat:

1. Estimar la Reclamació 392/2025 i declara el dret de la persona reclamant a la informació sol·licitada, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 3.



2. Requerir a la Universitat de Girona que lliuri a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 1 dins del termini màxim de quinze dies.
3. Requerir a la Universitat de Girona a informar la GAIP, dins del termini de quinze dies, de l'òrgan o la persona responsable del compliment d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per complir-la.
4. Convidar a la persona reclamant que informi a la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució.
5. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 392/2025 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, preferentment per correu electrònic adreçat a gaip@gencat.cat, per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web www.gaip.cat l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP.

Si l'Administració desatén el requeriment d'execució que li adreci la GAIP, la Comissió posarà els fets en coneixement de l'òrgan competent, d'acord amb allò previst per l'article 86 LTAIPBG, i li sol·licitarà la incoació d'un procediment sancionador per infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública, a l'empara de l'article 77.2.b LTAIPBG.

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir-ne la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.