GAIP

COMISSIÓ DE GARANTIA DEL DRET D'ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA

Resolució 909/2025, de 19 de juny

Número d'expedient de la Reclamació: 500/2025

Administració reclamada: Ajuntament de Santa Coloma de Cervelló

Informació reclamada: Informe elaborat per la Unitat Regional de Medi Ambient (URMA) dels Mossos d'Esquadra

Sentit de la resolució: Estimació parcial

Resum: La informació sol·licitada – l'informe elaborat per la URMA dels Mossos d'Esquadra- en poder de l'Ajuntament i dels Mossos d'Esquadra, en relació amb una determinada actuació de l'entitat en uns suposats incidents al Parc Agrari del Baix Llobregat atenent la definició del concepte d'informació pública feta per l'article 2.*b* LTAIPBG, té la condició d'informació pública pel fet d'estar en poder de l'Administració. Dels antecedents i l'enunciat de l'informe es desprèn que ha estat elaborada per la URMA dels Mossos d'Esquadra.

La invocació dels límits relatius a la seguretat publica i a la investigació policial, per ells mateixos no són suficients per tal de determinar-ne l'abast que la seva invocació pot determinar l'afectació de la restricció de l'accés a la informació. L'entitat reclamant té dret a conèixer aquells aspectes de l'informe demanat que no estiguin subjectes específicament a la limitació invocada sobre seguretat publica i investigació policial. Es per això que davant la dificultat palesada per l'Ajuntament de donar alguna informació de l'informe demanat sobre l'URMA, aquesta Comissió considera que escau procedir a la derivació de la reclamació d'acord amb l'article 30 LTAIPBG a la Direcció general de la Policia als efectes que, com unitat autora de l'informe, pugui especificar l'abast proporcional i ponderat dels límits invocats, i que se li pugui donar accés a l'entitat reclamant a la informació accessible de l'informe.

El Departament d'Interior haurà de posar de manifest els concrets límits invocats referits a aquelles part de l'informe demanat que no siguin accessibles i facilitar l'accés a la part de la informació que no es vegi concernida pels mateixos en relació amb l'actuació indicada a la sol·licitud.

Paraules clau: Ajuntament. Entitat. Informe Mossos d'Esquadra. Límits. Seguretat publica. Investigacions. policials Reclamació contra silenci. Estimació parcial. Derivació.

Ponent: Maria del Mar Pérez Velasco

Antecedents

1. El 31 de març de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 500/2025, presentada per una entitat per a la conservació de la natura i els animals, contra l'Ajuntament de Santa Coloma de Cervelló, en relació amb la sol·licitud d'accés a la informació pública (SAIP) indicada a l'antecedent següent, d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat

pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP). S'afirma que no s'ha rebut la informació reclamada.

2. El 13 de febrer de 2025 l'entitat reclamant sol·licita a l'Ajuntament el lliurament d'un informe elaborat per la URMA dels Mossos d'Esquadra. En la sol·licitud també es demana una reunió amb l'Ajuntament, com ja s'havia demanat en ocasions anteriors (en dates, 15 de novembre de 2024; 21 de gener de 2025; i 4 de febrer 2025) i que havien estat denegades.

   La petició d'informació de l'informe de la URMA dels Mossos d'Esquadra, i de les reunions es formula en el context d'uns suposats incidents al Parc Agrari del Baix Llobregat i una presumpta manca d'autorització o conveni d'actuació de l'entitat reclamant i és per això que demanen els aclariments i, si escau, rectificacions sobre aquestes afirmacions.

   Concretament es demanava "En aquest sentit, manifestem el nostre desacord amb la informació facilitada i demanem que se'ns especifiquin de manera detallada els següents punts: 1. Quins són els incidents concrets als quals es fa referència, així com les fonts i evidències que els sustenten. 2. En base a quina normativa es considera que la nostra entitat necessita una autorització o un conveni d'actuació per a les activitats que duem a terme. 3. Quina informació específica ha estat proporcionada per la URMA dels Mossos d'Esquadra, ja que no tenim constància d'haver estat notificats sobre cap irregularitat en les nostres actuacions."

   En resposta al seu escrit del 12.02.2025 amb registre de sortida número 652/2025 en què se'ns denega una reunió amb aquest Ajuntament al·legant uns suposats incidents al Parc Agrari del Baix Llobregat i una presumpta manca d'autorització o conveni d'actuació per part de la nostra entitat, ens veiem en la necessitat de sol·licitar aclariments i, si escau, rectificacions sobre aquestes afirmacions.

3. El 23 d'abril de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebi de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.

4. El 23 d'abril de 2025 la GAIP trasllada la Reclamació a l'Ajuntament i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació

5. El 15 de maig de 2025 rep resposta de l'Ajuntament de Santa Coloma de Cervelló que d'acord amb l'informe del departament gestor Drets i Benestar animal i de la Secretaria municipal que conclou que "No es pot facilitar aquesta informació i per tant cal denegar el seu accés perquè concorre el supòsit previst a l'article 21.1a i b de la LLEI 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern."

   En aquest informe, es considera que "Concretament i en relació a l'informe demanat i atès que, tal i com s'indica, va estar emès per *la Unitat Regional de Medi Ambient (URMA) dels Mossos Esquadra. Conseqüentment*, aquesta administració municipal ha contactat amb l'entitat emissora de l'informe per sol·licitar-lo el seu parer. En resposta al mateix i des de la Intendència de la Regió Policial Metropolitana Sud -de qui depèn la URMA- ens indiquen el següent:

   A. Doneu retorn al requeriment informant que no es pot facilitar aquesta informació perquè és un assumpte de seguretat pública i/o vinculat a investigacions policials.

   b. En tot cas, si algun organisme vol sol·licitar informació dels procediments interns policials, ho ha de sol·licitar al Director General de la Policia."

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

D'acord amb l'article 39.1 LTAIPBG i 29 del RGAIP aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tant a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

2. Sobre el dret de la persona reclamant a la informació sol·licitada

La informació sol·licitada – l'informe elaborat per la URMA dels Mossos d'Esquadra- en poder de l'Ajuntament i dels Mossos d'Esquadra, en relació amb una determinada actuació de l'entitat en uns suposats incidents al Parc Agrari del Baix Llobregat atenent la definició del concepte d'informació pública feta per l'article 2.*b* LTAIPBG, té la condició d'informació pública pel fet d'estar en poder de l'Administració. Dels antecedents i l'enunciat de l'informe es desprèn que ha estat elaborada per la URMA dels Mossos d'Esquadra.

En conseqüència, en aplicació dels articles 18.1 i 20.1 LTAIPBG, qualsevol persona té dret a accedir-hi, llevat que concorrin causes legals que puguin determinar-ne la denegació. L'Ajuntament, una vegada consultada "l'entitat emissora de l'informe per sol·licitar-lo el seu parer", invoca el límit que li ha traslladat que és el previst a l'article 21.1 a i b de la LTAIPBG, consistents respectivament en seguretat pública i investigació o la sanció de les infraccions penals, administratives o disciplinàries i ha denegat l'accés a l'informe demanat.

Les al·legacions de l'entitat reclamant argumenten, en termes prou consistents, que no li ha estat facilitada informació que presumiblement se li hauria de lliurar per a conèixer quins són els incidents concrets als quals es fa referència, així com les fonts i evidències que els sustenten; i quina informació específica ha estat proporcionada per la URMA dels Mossos d'Esquadra, ja que no tenen constància d'haver estat notificats sobre cap irregularitat en les nostres actuacions.

La invocació dels límits relatius a la seguretat publica i a la investigació policial, per ells mateixos no són suficients per tal de determinar-ne l'abast que la seva invocació pot determinar l'afectació de la restricció de l'accés a la informació.

Des dels seus inicis aquesta Comissió ha recordat que "en l'aplicació del límit relatiu a la seguretat pública previst a l'article 21.1.a LTAIPBG, és que la llei no estableix límits per raó de la matèria o àmbit que justifiqui considerar que qualsevol informació relativa a la seguretat pública hagi de ser limitada en el seu accés, sinó que expressament es disposa que la seva aplicació no és automàtica i que ha de ser restrictiva i proporcional (articles 20 i 22.1 LTAIPBG) al dany real i efectiu en la protecció de la seguretat pública que se'n derivi" (Resolució 1032/2021 de 25 de novembre).

D'acord amb això s'ha entès que les al·lusions genèriques a fonts o formes d'investigació policials, no quedarien afectades per aquest límit, però sí aquella informació reservada i desconeguda la divulgació de la qual pogués comprometre l'eficàcia i el bon resultat de futures investigacions policials.

D'altra banda, si l'entitat reclamant, com afirma, queda afectada per la informació continguda a l'informe de la URMA dels Mossos d'Esquadra que demana, s'haurà de justificar en quins termes aquesta limitació a l'accés no podria afectar als propis drets de defensa de l'entitat en relació a l'actuació de l'administració en la investigació que es menciona.

En qualsevol cas, efectivament, part de la informació continguda a l'informe relativa a informació privada d'altres persones, la persona infractora, la seva conducta o la seva defensa en el procediment d'investigació o sanció, ni l'accés a dades personals de terceres persones si no son rellevants per al control efectiu de l'Administració han de permetre valorar i justificar un accés parcial a la informació sense lesionar la protecció legal de les dades de les persones físiques afectades, o altres continguts protegits per la reserva de la investigació que s'estigui realitzant.

Per tant, es pot concloure que l'entitat reclamant té dret a conèixer aquells aspectes de l'informe demanat que no estiguin subjectes específicament a la limitació invocada sobre seguretat publica i investigació policial.

Si com afirma l'Ajuntament la consulta formulada a Mossos d'esquadra va donar lloc a obtenir la resposta consistent en que s'havia de donar retorn al requeriment informant que no es podia facilitar aquesta informació perquè és un assumpte de seguretat pública i/o vinculat a investigacions policials, sense més, i ni tan sols subministrar aquella informació no afectada per la limitació esmentada, sempre queda la possibilitat de que l'Ajuntament derivi la reclamació a l'autor de l'informe, la Direcció General de la Policia, per tal de concretar els termes en que va invocar les limitacions tan genèricament esmentades que no permeten ponderar l'abast de la limitació.

Es per això que davant la dificultat palesada per l'Ajuntament de donar alguna informació de l'informe demanat sobre l'URMA, aquesta Comissió considera que escau procedir a la derivació de la reclamació d'acord amb l'article 30 LTAIPBG a la Direcció General de la Policia als efectes que com unitat autora de l'informe, pugui especificar l'abast proporcional i ponderat dels límits invocats, i que se li pugui donar accés a l'entitat reclamant a la informació accessible de l'informe.

El Departament d'Interior haurà de posar de manifest els concrets límits invocats referits a aquelles part de l'informe demanat que no siguin accessibles i facilitar l'accés a la part de la informació que no es vegi concernida pels mateixos en relació amb l'actuació indicada a la sol·licitud.

3. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.*b* LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG). L'article 49.2 RGAIP preveu que, als efectes anteriors, la Comissió pot posar aquests fets en coneixement dels òrgans competents per ordenar la incoació del procediment sancionador corresponent a què fa referència l'article 86 LTAIPBG.

Així mateix, l'article 25.2.*k* RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

4. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 19 de juny de 2025, resol per unanimitat:

1. Estimar parcialment la Reclamació 500/2025 i declarar el dret de la persona reclamant a la part de l'informe de la URMA de Mossos d'Esquadra no afectada pels límits invocats sobre seguretat pública i investigacions policials, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 2.

2. Requerir a l'Ajuntament de Santa Coloma de Cervelló perquè, dins del termini màxim de cinc dies des de la recepció d'aquesta Resolució, derivi a la Direcció General de la Policia del departament d'Interior, la sol·licitud d'accés a la informació inicialment rebuda, d'acord amb els requeriments dels articles 30.2 LTAIPBG i 57 DTAIP, adjuntant a la derivació

també aquesta Resolució, amb la finalitat que dins del termini d'un mes es lliuri la informació que sigui accessible de l'informe reclamat.

3. Requerir a l'Ajuntament a informar la GAIP, dins del termini de quinze dies, de l'òrgan o la persona responsable del compliment d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per complir-la.

4. Convidar a l'entitat reclamant que informi a la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució.

5. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 500/2025 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web www.gaip.cat l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP. Si l'Administració desatén el requeriment d'execució que li adreci la GAIP, la Comissió posarà els fets en coneixement de l'òrgan competent, d'acord amb allò previst per l'article 86 LTAIPBG.

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir-ne la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.