

## **Resolució 916/2021, de 14 d'octubre**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 713/2021

**Administració reclamada:** Ajuntament de Roda de Berà

**Informació reclamada:** Expedient d'autorització d'instal·lació d'una piona a la via pública.

**Sentit de la Resolució:** Inadmissió parcial i pèrdua parcial sobrevinguda d'objecte de la Reclamació

**Resum:** Per tant, ha de ser inadmesa parcialment la reclamació en relació amb les peticions que es contenen en els epígrafs 1 i 2 de la sol·licitud ("1. Que s'estudii si la instal·lació d'aquest pilar per impedir aparcar és il·legal al ser la superfície barrada un carrer públic. 2. Que si aquesta superfície barrada finalment resulta ser propietat privada, s'estudii si l'Ajuntament l'ha adquirit per prescripció adquisitiva. En cas afirmatiu, exigir a l'Ajuntament, en defensa de l'interès públic, que el reclami com a propi i el torni a deixar en l'estat original"), perquè constitueixen una consulta jurídica expressament exclosa de l'exercici del dret d'accés per l'article 29.2 LTAIPBG, o peticions d'actuacions públiques diferents de l'accés a la informació inadmissibles en aquest procediment, d'acord amb l'article 33.2 RGAIP. L'objecte de la reclamació, doncs, queda circumscrit a l'estricta petició d'informació que es conté en l'apartat 3 de la sol·licitud: "Que em doneu còpia de l'expedient que ha permès la instal·lació del pilar". Els antecedents posen de manifest que l'Ajuntament ha informat a la persona reclamant que la informació demanada no existeix, en el marc d'aquest procediment. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació de la què deriva la Reclamació i comporta la pèrdua sobrevinguda del seu objecte, motiu pel qual és procedent finalitzar el procediment.

**Paraules clau:** Ajuntament. Expedient. Autoritzacions. Ocupació de la via pública. Estacionament. Reclamació contra silenci. Objecte del procediment. Informació pública. Consulta jurídica. Informació existent. Lliurament extemporani. Pèrdua d'objecte.

**Ponent:** Elisabet Samarra i Gallego

### **Antecedents**

1. El 13 d'agost de 2021 entra a la GAIP la Reclamació 713/2021, presentada contra l'Ajuntament de Roda de Berà, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. L'11 de juliol de 2021 la persona reclamant presenta una instància a l'Ajuntament de Roda de Berà mitjançant la qual demana accedir a la totalitat de l'expedient que es va originar com a conseqüència de la presentació de la sol·licitud amb número de registre d'entrada 2019-E-RE-230, als efectes de comprovar si es va dur a terme alguna actuació específica.

La persona reclamant també adjunta una sol·licitud presentada davant l'Ajuntament de Roda de Berà el dia 5 de maig de 2019 mitjançant la qual exposa: "1. Que en data 05/05/2019 el propietari de la finca situada al Carrer Major número 7 de Roda de Berà ha instal·lat pel matí un pilar d'aparcament per impedir el pas a una superfície annexa a la citada finca. 2. Que tots els veïns pensem que aquesta superfície, ara barrada, és un carrer públic que fins ara ha servit per estacionar els vehicles de tots els veïns durant més de 40 anys. 3. Que als webs del Cadastre i l'institut Cartogràfic i Geològic de Catalunya consta, semblar ser pels mapes (annex 1) que la superfície ara barrada és considerada un carrer públic" i demana: "1. Que s'estudii si la instal·lació d'aquest pilar per impedir aparcar és il·legal al ser la superfície barrada un carrer públic. 2. Que si aquesta superfície barrada finalment resulta ser propietat privada, s'estudii si l'Ajuntament l'ha adquirit per prescripció adquisitiva. En cas afirmatiu, exigir a l'Ajuntament, en defensa de l'interès públic, que el reclami com a propi i el torni a deixar en l'estat original. 3. Que em doneu còpia de l'expedient que ha permès la instal·lació del pilar".

3. La reclamació presentada el dia 13 d'agost de 2021 indica que l'Ajuntament no hauria donat resposta a la seva sol·licitud d'informació pública i fonamenta la reclamació en els arguments següents: "Tinc dret a accedir a l'expedient. El cas és singularment particular, perquè crec que l'Ajuntament ha guanyat per prescripció adquisitiva un tros de terreny d'una finca particular (que fins fa ben poc era considerat per tots carrer públic) i ara, que "el propietari" ho ha barrat, exigeixo a l'Ajuntament que estudiï el cas per si l'ha guanyat per prescripció. Exigència que ve a la Llei en defensa del seu patrimoni (la prescripció adquisitiva actua automàticament i el judici posterior és declaratiu d'aquesta circumstància simplement). En suma, que l'Ajuntament pot haver adquirit per prescripció el tros de finca (ara barrada) i no sé si han investigat efectivament aquest fet mitjançant informes o el que sigui que vulguin fer per esclarir-ho".
4. El 17 d'agost de 2021 la GAIP comunica la Reclamació al Ajuntament de Roda de Berà i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
5. En la mateixa data, la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.



6. El 16 de setembre de 2021 la GAIP reitera la petició d'informe i expedient, assenyalada a l'antecedent quart.
7. El 29 de setembre de 2021 té entrada a la GAIP l'informe de l'Ajuntament de Roda de Berà. L'informe, entre d'altres, fa les següents consideracions: "L'Ajuntament de Roda de Berà té plena disposició per a facilitar la informació sol·licitada així com per atendre qualsevol sol·licitud d'accés a la informació pública; no obstant, respecte de la informació sol·licitada en data 11 de juliol de 2021, l'ajuntament no ha tramitat cap expedient al respecte. Consta l'acta 937/2021 de data 12 de juliol de 2021 feta per l'inspector de l'àrea de serveis territorials on consta que a l'encapçalament indicat hi ha una piona, no fixa, extraïble amb una clau especial que impedeix l'entrada als turistes". L'Ajuntament també adjunta l'informe de l'arquitecte municipal, l'acta 937/2021 de data 12 de juliol de 2021 feta per l'inspector de l'àrea de serveis territorials, la Resolució d'alcaldia número 2790/2021 de data 28 de setembre de 2021 i la còpia de la minuta amb el número de registre de la notificació realitzada al Sr. XX".
8. El 4 d'octubre de 2021 la GAIP trasllada l'informe de l'Ajuntament a la persona reclamant i li obra un termini de cinc dies per a presentar al·legacions. Transcorregut aquest termini, no consten al·legacions de la persona reclamant.

## Fonaments jurídics

### **1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública**

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el



seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”.

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, “Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda”. I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que “El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis”.

Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: “2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació”.

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte “poden” dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: “Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació”.

## ***2. Inadmissió parcial i pèrdua parcial sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació***

De la sol·licitud indicada per la persona reclamant com a objecte de la reclamació, i transcrita a l'antecedent 2, només pot ser objecte de revisió per aquesta Comissió i en aquest procediment la decisió administrativa prèvia en relació amb la part que constitueix una petició d'informació (article 39.1 LTAIPBG). Per tant, ha de ser inadmesa parcialment la reclamació en relació amb les peticions que es contenen en els epígrafs 1 i 2 de la sol·licitud (“1. Que s'estudiï si la instal·lació d'aquest pilar per impedir aparcar és il·legal al ser la superfície barrada un carrer públic. 2. Que si aquesta superfície barrada finalment resulta ser propietat privada, s'estudiï si l'Ajuntament l'ha adquirit per prescripció adquisitiva. En cas afirmatiu, exigir a l'Ajuntament, en



defensa de l'interès públic, que el reclami com a propi i el torni a deixar en l'estat original"), perquè constitueixen una consulta jurídica expressament exclosa de l'exercici del dret d'accés per l'article 29.2 LTAIPBG, o peticions d'actuacions públiques diferents de l'accés a la informació inadmissibles en aquest procediment, d'acord amb l'article 33.2 RGAIP

L'objecte de la reclamació, doncs, queda circumscrit a l'estricta petició d'informació que es conté en l'apartat 3 de la sol·licitud: "Que em doneu còpia de l'expedient que ha permès la instal·lació del pilar".

Els antecedents posen de manifest que l'Ajuntament ha informat a la persona reclamant que la informació demanada no existeix, en el marc d'aquest procediment. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació de la què deriva la Reclamació i comporta la pèrdua sobrevinguda del seu objecte, motiu pel qual és procedent finalitzar el procediment.

### **3. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió 14 d'octubre de 2021, resol per unanimitat:

1. Inadmetre parcialment la Reclamació en relació amb els punts 1 i 2 de la sol·licitud, per no tenir per objecte l'accés a la informació pública, d'acord amb l'article 33.2 RGAIP.
2. Finalitzar la Reclamació 713/2021, per la pèrdua sobrevinguda del seu objecte en relació amb el punt 3 de la sol·licitud, en haver manifestat l'Administració la inexistència de la informació reclamada.
3. Disposar la publicació de la present resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.