

## **Resolució 917/2024, d'11 de juliol**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 671/2024

**Administració reclamada:** Ajuntament de La Llagosta

**Informació reclamada:** Còpia dels exàmens anonimitzats de les persones aspirants i criteris de correcció.

**Sentit de la resolució:** Finalització per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació

**Resum:** Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha lliurat la informació pública sol·licitada en el marc d'aquest procediment. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació de la qual deriva la Reclamació i comporta la pèrdua sobrevinguda de l'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven. En aquestes circumstàncies és procedent finalitzar parcialment la Reclamació sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit.

**Paraules clau:** Ajuntaments. Persona interessada. Recursos humans. Processos selectius. Selecció de personal. Informació anonimitzada. Sense límits. Reclamació contra lliurament parcial. Pèrdua sobrevinguda.

**Ponent:** Mercè Aymerich Boltà

### **Antecedents**

1. El 5 de maig de 2024 entra a la GAIP la Reclamació 671/2024 presentada per una persona interessada contra l'Ajuntament de La Llagosta en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 7 de març de 2024 la persona reclamant presenta una instància en relació amb un procés de selecció per cobrir una plaça de treballador/a social en la qual demana, entre altres coses, "saber quina nota he obtingut a cada pregunta i el motiu dels professionals - tècnics que han corregit l'examen el perquè no he obtingut la nota mínima exigida".
3. El 19 de març la persona reclamant presenta nova instància en la que demana: "1. La revisió del l'expedient de contractació, amb audiència a l'interessat jo XXXX amb l'aportació de tots els exàmens que hi van concórrer, amb les dades anonimitzades dels titulars, junt amb els criteris tinguts en compte en fer les correccions i les puntuacions atorgades a cadascú dels exàmens i participants, per valorar la correcció de les avaluacions realitzades, segons l'art. 22 de la Llei 19/2014 de transparència i bon govern,



- ponderant els interessos en joc. 2. Com a mesura cautelar, la paralització de la tercera prova: Prova pràctica a realitzar convocada pel dijous dia 21/03, basada en “fumus boni iuri”. 3. El meu examen corregit amb els criteris de correcció i les puntuacions obtingudes en cada criteri de correcció que demostrï objectivament que no he superat la prova”.
4. La persona reclamant aporta una notificació de l'Ajuntament signada el 15 d'abril per la Cap de l'Àrea de Presidència en relació amb dues instàncies presentades per a la persona reclamant, del 7 i el 8 de març de 2024, en la que l'Ajuntament justifica i respon a les peticions formulades i li tramet còpia de l'examen que va realitzar i els criteris de correcció de la prova realitzada el dia 6 de març.
  5. En la Reclamació la persona reclamant considera que se li ha respost parcialment perquè:  
“- La visualització anònima de tots els exàmens corregits de tots els aspirants del procés selectiu seguint les pautes de correcció amb la puntuació obtinguda a cada punt, en cap de les respostes obtingudes per l'administració em manifesta si es possible facilitar-me aquesta informació o no. - l'Ajuntament m'ha enviat les pautes de correcció però no determina quina és la puntuació de cada punt, només fa referència a la puntuació total de la pregunta però no de cada punt. l'Ajuntament m'envia el meu examen però sota el meu criteri NO corregit ja que només es limita a posar al costat de cada pregunta la puntuació global obtinguda, no hi han correccions dins l'examen. A la revisió presencial de l'examen si que em comenten oralment perquè han cregut que les puntuacions eren aquestes i no unes altres però en cap moment m'ensenyen els criteris de correcció del meu examen, si no que em mostren els criteris de correcció generals que s'han tingut en compte. - Demano la paralització de la tercera prova del procés selectiu i que no segueixin amb aquest com a mesura cautelar, en aquest punt si que rebo resposta dient que aquestes són dictades per resolucions judicials, vull que algú m'expliqui que és i si és lícit havent impugnat la segona pregunta de les bases recalculat l'examen traient aquesta pregunta i seguir amb el procés selectiu, quan l'examen estava basat en tres preguntes i no amb dues i no hi ha cap pregunta annexa supletòria per si una pregunta és impugnada com jo vaig impugnar en la segona instància presentada al 8/03/2024”.
  6. El 30 de maig de 2024 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, i se l'informa que properament se la convocarà a la sessió de mediació així com dels aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la seva tramitació.



7. En la mateixa data es comunica a l'Ajuntament la Reclamació i del procediment de mediació per sol·licitud de la persona reclamant. Se l'informa que aviat se'l convocarà a la sessió i se li demana que en un termini de cinc dies, ens faci arribar les dades identificatives i de contactes, dues possibles dates i el sistema preferent per al procediment (videoconferència o presencial).
8. El 3 de juny l'Ajuntament notifica a la GAIP les dades de les persones que assistiran a la mediació i proposa dues dates per a la celebració.
9. El 14 de juny la persona reclamant comunica a la GAIP la renúncia al procés de mediació i demana que es continuï el tràmit pel procediment ordinari.
10. En aquesta mateixa data la GAIP requereix a l'Ajuntament que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació, així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
11. El 26 de juny l'Ajuntament de La Llagosta tramet l'informe del qual es desprèn que, en el tràmit d'aquest procediment, s'ha atès i lliurat a la persona reclamant la informació sol·licitada. Concretament, el 16 d'abril es va donar resposta enviant de nou el seu examen amb les puntuacions i la pauta de correcció i el 17 de juny se li va remetre les proves de les persones aspirants que van superar-la.
12. El 28 de juny es tramet aquesta informació a la persona reclamant amb l'avertiment que si en el termini de 5 dies hàbils no comunica el contrari, aquesta Comissió entendrà que satisfà la seva sol·licitud d'informació. Aquesta notificació ha estat rebutjada pel sistema eNotum en dia 9 de juliol.

## **Fonaments jurídics**

### **1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública**

D'acord amb l'article 39.1 LTAIPBG i 29 del RGAIP aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tant a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha



d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

## **2. Pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació**

Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha lliurat la informació pública sol·licitada en el marc d'aquest procediment. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació de la qual deriva la Reclamació i comporta la pèrdua sobrevinguda de l'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven. En aquestes circumstàncies és procedent finalitzar parcialment la Reclamació sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit.

## **3. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió d'11 de juliol de 2024, resol per unanimitat finalitzar la Reclamació 671/2024, per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló

Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.