

Resolució 921/2022, de 4 de novembre

Número d'expedient de la Reclamació: 833/2021

Administració reclamada: Ajuntament d'Ullà

Informació reclamada: Memòria d'activitats, ingressos i despeses econòmiques d'un espai de coworking.

Sentit de la resolució: Desistiment

Resum: L'article 30 RGAIP estableix que estan legitimades per interposar una reclamació davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública les persones que prèviament han presentat una sol·licitud d'informació i a les qui se'ls ha denegat totalment o parcialment l'accés, o havent-lo estimat no han rebut la informació sol·licitada. D'ambdós preceptes se'n desprèn que la via de reclamació és una via de revisió d'un procediment previ i de garantia del dret personal d'accés a la informació pública, que està a l'abast de la persona que ha sol·licitat informació pública i no l'ha rebuda. Requereix, doncs, una congruència en la identitat de la persona sol·licitant i la reclamant, que no es dona en aquest cas, vist que, tot i ser persones regidores del mateix grup, ni la sol·licitud ni la reclamació han estat presentades en nom i representació d'ell, sinó a títol personal per diferents regidores membres. Per tant, tret que la persona que presenta la reclamació acrediti que actua en representació de la persona que havia presentat la sol·licitud, la reclamació estaria mancada d'un requisit subjectiu essencial, com és la legitimació activa regulada a l'article 30 RGAIP. A la vista d'això, la GAIP ha requerit l'esmena de la reclamació amb l'aportació de la documentació que justificués que la persona reclamant davant la GAIP actuava autoritzada i en representació de la persona sol·licitant de la informació davant l'Ajuntament, amb expressa invocació de l'article 68.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, però depassat àmpliament el termini per fer-ho, no s'ha aportat aquesta documentació. En conseqüència, a la vista de què la persona reclamant no ha atès el requeriment formulat per la GAIP, incomplint d'aquesta manera un requisit essencial com és el d'acreditar la representació en la interposició de recursos (naturalesa jurídica aplicable a les resolucions a la GAIP), és procedent concloure que s'ha produït el seu desistiment del procediment, d'acord amb l'article 68 LPAC, i és procedent finalitzar la Reclamació per aquesta causa.

Paraules clau: Ajuntaments. Electes. Memòria d'activitats. Ingressos i despeses. Reclamació contra silenci. Requisits. Legitimació. Esmena. Representació. Desistiment.

Ponent: Elisabet Samarra Gallego

Antecedents

1. El 15 de setembre entra a la GAIP la Reclamació 833/2022, presentada per un regidora de l'Ajuntament d'Ullà contra aquest mateix Ajuntament, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació



pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).

2. El 20 de maig de 2022 una regidora distinta de la que presenta la reclamació va presentar una instància a l'Ajuntament d'Ullà en la què exposava que el grup MOU, Més Opcions per Ullà, hauria demanat en diferents ocasions la relació d'ingressos i despeses del Coworking, així com una Memòria de les tasques realitzades, i que malgrat el compromís de l'Alcalde, no l'hauria rebut. I sol·licita la següent informació: "INGRESSOS Relació d'ingressos de les empreses que hi ha allotjades, amb data de pagament i nom de la partida pressupostària on s'imputen aquests ingressos. DESPESES Totes les despeses relacionades tant amb la posada en marxa com amb el funcionament del Coworking i el nom de la partida pressupostària on s'imputen aquestes despeses: Estudi previ Adequació espais (reformes, mobiliari, vinils, maquinària, ordinadors, etc.) Senyalització Sou del dinamitzador Despesa corrent (aigua, electricitat, assegurança, neteja, telèfon, internet, consumibles com paper, material oficina o paper wc, és a dir, totes les despeses que es derivin de l'ús de l'espai) Sol·licito: Ens preparin TOTA aquesta documentació i ens sigui remesa amb la major brevetat possible".
3. La Reclamació presentada el 15 de setembre de 2022 per una altra persona diferent de la signatària de la sol·licitud, indica que l'Administració no ha contestat la sol·licitud.
4. El 30 de setembre de 2022 la GAIP requereix a la regidora reclamant l'esmena de la Reclamació, als efectes d'acreditar la representació de la persona que havia presentat la sol·licitud d'informació i li comunica que no atendre aquest requeriment d'esmena comportaria el desistiment presumpte del procediment, d'acord amb l'article 68.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC). La part reclamant accedeix a la notificació el mateix dia 30 de setembre i depassat àmpliament el termini d'esmena, no ha aportat l'acreditació de la representació requerida.

Fonaments jurídics

1. *Desistiment*

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol".



L'article 30 RGAIP estableix que estan legitimades per interposar una reclamació davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública les persones que prèviament han presentat una sol·licitud d'informació i a les qui se'ls ha denegat totalment o parcialment l'accés, o havent-lo estimat no han rebut la informació sol·licitada.

D'ambdós preceptes se'n desprèn que la via de reclamació és una via de revisió d'un procediment previ i de garantia del dret personal d'accés a la informació pública, que està a l'abast de la persona que ha sol·licitat informació pública i no l'ha rebuda. Requereix, doncs, una congruència en la identitat de la persona sol·licitant i la reclamant, que no es dona en aquest cas, vist que, tot i ser persones regidores del mateix grup, ni la sol·licitud ni la reclamació han estat presentades en nom i representació d'ell, sinó a títol personal per diferents regidores membres. Per tant, tret que la persona que presenta la reclamació acrediti que actua en representació de la persona que havia presentat la sol·licitud, la reclamació estaria mancada d'un requisit subjectiu essencial, com és la legitimació activa regulada a l'article 30 RGAIP.

A la vista d'això, la GAIP ha requerit l'esmena de la reclamació amb l'aportació de la documentació que justifiqués que la persona reclamant davant la GAIP actuava autoritzada i en representació de la persona sol·licitant de la informació davant l'Ajuntament, amb expressa invocació de l'article 68.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, però depassat àmpliament el termini per fer-ho, no s'ha aportat aquesta documentació. Aquest precepte de la legislació procedimental disposa que "si la sol·licitud d'iniciació no reuneix els requisits que assenyala l'article 66, i, si s'escau, els que assenyala l'article 67 o altres d'exigits per la legislació específica aplicable, s'ha de requerir l'interessat perquè, en un termini de deu dies, repari la falta o adjunti els documents preceptius, amb indicació que, si no ho fa, es considera que desisteix de la seva petició, amb la resolució prèvia que ha de ser dictada en els termes que preveu l'article 21". Acreditar la representació amb la que s'actua en procediments davant l'Administració en una situació com la present és un requisit establert per l'article 5.3 LPAC: "per formular sol·licituds, presentar declaracions responsables o comunicacions, interposar recursos, desistir d'accions i renunciar a drets en nom d'una altra persona s'ha d'acreditar la representació. Per als actes i gestions de mer tràmit, aquesta representació es presumeix".

En conseqüència, a la vista de què la persona reclamant no ha atès el requeriment formulat per la GAIP, incomplint d'aquesta manera un requisit essencial com és el d'acreditar la representació en la interposició de recursos (naturalesa jurídica aplicable a les resolucions a la GAIP), és procedent concloure que s'ha produït el seu desistiment del procediment, d'acord amb l'article 68 LPAC, i és procedent finalitzar la Reclamació per aquesta causa.



2. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 4 de novembre de 2022, resol per unanimitat finalitzar la Reclamació 833/2022 per desistiment de la part reclamant, en no haver aportat l'esmena requerida als efectes d'acreditar la representació de la persona que havia sol·licitat la informació prèviament a l'administració, i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.