

Resolució 965/2023, de 19 d'octubre

Número d'expedient de la Reclamació: 871/2023

Administració reclamada: Generalitat de Catalunya. Departament de la Presidència. Generalitat de Catalunya.

Informació reclamada: No demana informació pública.

Sentit de la resolució: Inadmissió

Resum: Aquesta Comissió vol palesar que aquesta Reclamació es tracta d'una sol·licitud abusiva, perquè utilitza un instrument jurídic (la sol·licitud d'informació pública), que ha estat instituït amb una finalitat determinada (obtenir informació pública), per a una finalitat diferent. I aquest caràcter abusiu de la sol·licitud contamina també la Reclamació, que la persona reclamant utilitza amb finalitats diferents a les pròpies del dret d'accés a la informació pública.

Paraules clau: Administració autonòmica. Generalitat de Catalunya. Departament de Presidència. Interessat. Sense límits. Reclamació contra silenci. Inadmissió. Abús de dret.

Ponent: Clara I. Velasco Rico

Antecedents

1. El 12 de setembre de 2023 entra a la GAIP la Reclamació 868/2023, presentada per una persona interessada contra el Departament de Presidència de la Generalitat en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. En data 8 d'agost 2023 la persona reclamant registra una sol·licitud d'accés a la informació pública davant del Departament de Presidència. En primer lloc, la SAIP presentada per la persona reclamant porta causa d'una petició de reunió amb la Consellera Vilagrà. Aquesta reunió es demana en data 5 de juliol de 2023. Un cop registrada aquesta petició, la persona reclamant formula la SAIP, amb el contingut següent: "Solicito conocer 1. Detalle completo de las gestiones realizadas con el registro número 599/391/2023 del 05/07/2023 al 6/08/2023. 2. Conocer los motivos porque no se me ha ofrecido día y hora de reunión con la Sra. Vilagrà un vez expuestos los motivos de no querares insistir (yo) en pedir reunión con SGEAF tal cual me indican en escrito Abril 23". El mateix reclamant explica que "(...) insisto en reunirme con la Sra. Vilagrà por 'ninguneo' de la SGEAF a mi persona no habiendo atendido mis peticiones ni contactado conmigo en 18 meses".



3. La Reclamació presentada el 12 de setembre de 2023 indica que l'Administració reclamada no ha respost la sol·licitud ni ha facilitat la informació demanada.

Fonaments jurídics

1. Sobre la inadmissibilitat de la Reclamació i l'abús de dret

L'article 2.b LTAIPBG defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Malgrat que els límits al dret d'accés a la informació pública, i les causes d'inadmissió necessàriament s'han d'interpretar i aplicar de manera restrictiva, en el cas que ens ocupa, la Reclamació ha de ser inadmesa, d'acord amb l'establert a l'article 2.b LTAIPBG i d'acord amb l'article i 33.2 del Decret 111/2017, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, atès que la reclamació no té per objecte el dret d'accés a la informació pública. Certament, en primer lloc, s'ha d'emfasitzar que la voluntat o la intenció primigènia de la persona reclamant, com palesa la documentació aportada i parcialment transcrita, no és obtenir informació, sinó com palesen els antecedents el que veritablement vol és que un membre del Govern de la Generalitat li doni hora de visita.

En aquest cas, cal posar de manifest que el Reclamant vol que se'l convidi a la Taula de l'Esport, i com que no ha estat així, demana aquesta reunió. La GAIP és coneixedora de tot això, perquè aquest mateix assumpte, amb el mateix objecte, ja va ser examinat en el marc de l'expedient 673/2023 plantejat per la mateixa persona reclamant i que va ser resolt en data 27 de juliol 2023 per la Resolució 699/2023 d'aquesta Comissió, que va inadmetre la Reclamació.

Vista la documentació presentada i que acompanya aquesta Reclamació, en realitat, la intenció de la persona reclamant no és obtenir informació pública. És obvi que la persona reclamant a través, primer, de la seva sol·licitud d'accés i, després, a través d'aquesta Reclamació- no pretén obtenir una determinada informació pública preexistent o que estigués en mans de l'Administració de forma prèvia al registre de la seva sol·licitud d'accés a la informació pública. A més, cal posar de manifest, com ja s'ha dit, que aquesta Reclamació deriva d'una sol·licitud que està relacionada amb una altra sol·licitud prèvia i també amb una altra reclamació que té per objecte la mateixa temàtica i els objectes de les quals guarden una similitud notable. Com diem, en aquest supòsit la persona reclamant no vol obtenir informació pública, ans al contrari, la persona reclamant pretén forçar l'Administració a la realització d'unes determinades activitats, en aquest cas, com diem, vol ser convidat a la Taula de l'Esport.



És palès que la LTAIPBG i l'exercici del dret d'accés no són pas l'instrument idoni per a reivindicar o voler forçar que l'Administració emprengui determinades accions, per legítimes que siguin aquestes pretensions. En aquest cas, com en molts d'altres que ha vingut protagonitzant la mateixa persona reclamant des de la posada en marxa de l'activitat d'aquesta Comissió, la LTAIPBG s'utilitza de forma esbiaixada (*torticera*). En aquest supòsits, la persona reclamant, com és el cas que ara ens ocupa, pretén orientar o dirigir l'activitat de l'Administració exigint-l'hi que desenvolupi alguna activitat concreta.

Com expliquem, pròpiament, no estem davant d'un cas d'exercici del dret d'accés a la informació pública, atesos els termes en els que aquesta és definida per l'article 2.b LTAIPBG (informació preexistent a la sol·licitud, que ja és en poder de l'Administració quan aquesta es formula). Com és palès, a la llum dels paràgrafs anteriors, una reclamació relativa a l'exercici del dret d'accés a la informació pública -únic àmbit material en què és competent aquesta Comissió- no és pas la via adequada per defensar les pretensions de la persona reclamant en aquest supòsit. Aquestes mateixes reflexions ja se li han fet manta vegades a la persona reclamant abans, en més d'una desena de Resolucions, només en els darrers dos mesos.

Igualment, pel que fa als motius pels quals es convida o es deixa de convidar a algú a mantenir una reunió amb un membre del Govern, com ja se li va explicar a la persona reclamant en la Resolució 0782/2023, de 31 d'agost, és procedent inadmetre la Reclamació. I això, perquè les explicacions demanades respecte a aquest segon ítem de la reclamació són sobre els motius pels quals una persona determinada –o determinable- fa o deixa de fer quelcom i, quan es personalitzen els motius és inevitable que puguin incidir en ells elements subjectius, que priven dels motius pels quals s'interessa de la possibilitat de ser objectivats documentadament, en definitiva, exclou que puguin esdevenir informació pública, tal i com ja vàrem deixar dit a la Resolució 788/2019, d'11 de desembre.

En definitiva, i per concloure aquesta argumentació, aquesta Comissió vol palesar que es tracta d'una sol·licitud abusiva, perquè utilitza un instrument jurídic (la sol·licitud d'informació pública), que ha estat instituït amb una finalitat determinada (obtenir informació pública), per a una finalitat diferent. I aquest caràcter abusiu de la sol·licitud contamina també la Reclamació, que la persona reclamant utilitza amb finalitats diferents a les pròpies del dret d'accés a la informació pública. L'abús de dret no és una causa d'inadmissibilitat de les sol·licituds d'accés a la informació pública que hagi estat recollida expressament per la legislació de transparència. Això no és obstacle, però, perquè pugui aplicar-se igualment, ja que com a principi general del dret proclamat pel dret civil (els articles 111-7 del Codi Civil de Catalunya i 7 del Codi Civil espanyol proscriuen l'abús de dret) és aplicable a tota mena de relacions jurídiques que l'infringeixin, com és el cas de la present Reclamació.



En consideració a les consideracions anteriors, és procedent inadmetre la Reclamació perquè no té per objecte el dret d'accés a la informació pública i per abusiva.

2. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 19 d'octubre de 2023, resol per unanimitat:

1. Inadmetre la Reclamació 871/2023, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 1.
2. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 871/2023 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.