

## **Resolució 967/2021, de 28 d'octubre**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 847/2021

**Administració reclamada:** Ajuntament de Montgat

**Informació reclamada:** Diversa informació en relació amb la tala d'uns arbres

**Sentit de la resolució:** Finalització per desistiment

**Resum:** L'article 33.2 RGAIP disposa que la Comissió pot inadmetre la reclamació si no compleix amb els requisits fixats i la persona reclamant, previ requeriment per a fer-ho, no esmena la reclamació dins del termini general establert en la legislació de procediment administratiu, en l'article 68.1 LPAC, de deu dies. En conseqüència, i d'acord amb el què estableix l'article 68.1 LPAC, és procedent tenir per desistida la persona reclamant del procediment de reclamació i finalitzar-lo per aquesta causa, sens perjudici que pugui presentar novament aquesta acció acomplint amb els requisits expressats, considerant que la manca de resposta a la sol·licitud d'informació per part de l'Ajuntament deixa obert el termini per reclamar.

**Paraules clau:** Ajuntament. Entitat. Arbrat. Reclamació contra silenci. Representació. Esmena. Acreditació de la representació. Manca d'esmena. Desistiment.

**Ponent:** Josep Mir Bagó

### **Antecedents**

1. El 22 de setembre de 2021 entra a la GAIP la Reclamació 847/2021, presentada per l'entitat Entitat Montgat Net contra l'Ajuntament de Montgat, en relació amb la informació indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. L'1 de juny de 2021 en senyor XXX, en nom de l'entitat Salvem el Corredor Biològic de Montgat, presenta una sol·licitud d'accés a la informació pública en la que exposen que "hem observat una actuació recent en la tala indiscriminada de 17 exemplars de Casuariana cummighamiana, al lateral de l'autopista C32, Carrer Camí Baix d'Alella en el seu límit amb Tiana i amb Residencial Camí d'Alella" per això sol·liciten "urgentment l'informe tècnic d'aquesta actuació o en el seu defecte l'explicació/justificació del que va passar". Exposen que adjunten el document d'identitat i l'autorització de la senyora XXX Presidenta de l'entitat Montgat Net atès que aquesta instància es presenta conjuntament entre les entitats Montgat Net i Salvem el Corredor Biològic de Montgat.



3. La Reclamació presentada el 22 de setembre de 2021 està signada i formulada per la presidenta de l'entitat Montgat Net que s'identifica en el formulari com a reclamant en nom propi, i indica que després de quatre mesos no hauria rebut resposta de l'administració a la sol·licitud anterior.
4. El 29 de setembre de 2021 la GAIP notifica un escrit a la persona reclamant per requerir-li que esmeni la documentació aportada amb la reclamació. Concretament, li demana que acrediti la representació de la senyora XX com a Presidenta de l'entitat Montgat net, així com la representació del senyor XX de l'associació Salvem el Corredor Biològic del Maresme, i també la seva voluntat de reclamar davant aquesta Comissió a favor de l'entitat Montgat Net. Tot informant que "l'acreditació d'aquestes representacions és necessària per a poder actuar en representació de les dues entitats d'acord amb l'al·legació que formuleu en el marc de la reclamació. En tot cas caldrà que siguin acreditades mitjançant els poders, estatus o altres documents que ho així ho documentin".
5. El 8 de novembre de 2021 la persona reclamant accedeix a la notificació però, transcorregut el termini de 10 dies atorgat per fer arribar la documentació requerida, d'acord amb el que preveu el Manual de Reclamacions de la GAIP i l'article 68 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, aquesta Comissió no ha obtingut resposta al requeriment indicat a l'antecedent anterior.

## Fonaments jurídics

### **1. Competència de la GAIP i consideracions generals sobre el contingut i l'abast del dret d'accés a la informació pública**

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació, ja que es presenta en relació amb una sol·licitud d'accés a la informació pública.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les



condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat *b* del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, "Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda". I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que "El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis".

Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: "2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació".

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte "poden" dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: "Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació".

L'article 33.1 RGAIP disposa que la Comissió pot inadmetre la reclamació si no compleix amb els requisits establerts als articles 29 i següents RGAIP i si la persona reclamant, previ requeriment, no esmena la reclamació dins del termini establert per fer-ho.

## **2. Finalització per desistiment**

L'article 39.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) estableix que les reclamacions davant la GAIP han de tenir per objecte resolucions administratives en matèria d'accés a la informació pública. Per tant, és



requisit per a poder accedir a la via de garantia de la GAIP que, prèviament, s'hagi sol·licitat a l'Administració l'accés a una informació i aquesta l'hagi desatès, i conseqüència d'això és també que la reclamació no pot tenir un altre subjecte que aquell que va formular la sol·licitud d'accés prèvia. En el mateix sentit, l'article 30 RGAIP disposa que estan legitimades per a formular reclamacions les persones a les que se'ls hi hagi denegat total o parcialment l'accés a informació, la qual cosa pressuposa que li han dirigit una sol·licitud prèvia.

Com resulta dels antecedents, no coincideixen la persona que presenta la reclamació i la persona que presenta la sol·licitud d'accés de la qual deriva, així com no queda acreditat que la senyora XX ostenti la presidència de l'entitat Montgat Net. Amb aquesta finalitat, se li ha demanat que esmeni la reclamació aportant la documentació que acrediti la representació de l'entitat Montgat net, així com la representació del senyor XX de l'associació Salvem el Corredor Biològic del Maresme i també la seva voluntat de reclamar davant aquesta Comissió a favor de l'entitat Montgat Net.

L'article 68.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), estableix el següent: "Si la sol·licitud d'iniciació no reuneix els requisits que assenyala l'article 66, i, si s'escau, els que assenyala l'article 67 o altres d'exigits per la legislació específica aplicable, s'ha de requerir l'interessat perquè, en un termini de deu dies, repari la falta o adjunti els documents preceptius, amb indicació que, si no ho fa, es considera que desisteix de la seva petició, amb la resolució prèvia que ha de ser dictada en els termes que preveu l'article 21".

L'article 33.2 RGAIP disposa que la Comissió pot inadmetre la reclamació si no compleix amb els requisits fixats i la persona reclamant, previ requeriment per a fer-ho, no esmena la reclamació dins del termini general establert en la legislació de procediment administratiu, en l'article 68.1 LPAC, de deu dies.

En conseqüència, i d'acord amb el què estableix l'article 68.1 LPAC, és procedent tenir per desistida la persona reclamant del procediment de reclamació i finalitzar-lo per aquesta causa, sens perjudici que pugui presentar novament aquesta acció acomplint amb els requisits expressats, considerant que la manca de resposta a la sol·licitud d'informació per part de l'Ajuntament deixa obert el termini per reclamar.

### **3. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.



## **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 28 d'octubre de 2021, resol per unanimitat:

1. Finalitzar la Reclamació 847/2021 per desistiment, en no haver realitzat la persona reclamant l'esmena que se li va requerir.
2. Disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.