

Resolució 975/2025, de 26 de juny 2025

Número d'expedient de la Reclamació: 825/2025

Administració reclamada: Ajuntament de Mollet del Vallès

Informació reclamada: Documentació sobre uns expedients d'assetjament laboral.

Sentit de la resolució: Desestimació

Resum: Es desestima la reclamació sobre l'accés a la informació d'unes expedients en fase de tramitació per considerar que, d'acord amb el que manifesta l'Administració reclamada, aquesta informació no s'hauria de lliurar per evitar perjudicis a la investigació, així com per preservar el secret o la confidencialitat d'aquest procediment, tot recordant que els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació d'acord amb l'article 22.2 LTAIPBG.

Paraules clau: Ajuntament. Persona física. Expedient d'assetjament laboral. Reclamació contra silenci. Desestimació.

Ponent: Maria del Mar Pérez Velasco

Antecedents

1. El 19 de maig de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 825/2025, presentada contra l'Ajuntament de Mollet del Vallès, en relació amb la sol·licitud d'accés a la informació pública (SAIP) indicada a l'antecedent següent, d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP). El reclamant manifesta que no ha rebut la informació demanada consistent en: comunicació o denúncia contra la meva persona i qualsevol document complementari que l'acompanyi i que consti en els registres municipals, ja sigui en tramitació interna o com a transmissió al Servei de Prevenció Aliè.
2. El 9 d'abril de 2025 el reclamant, va presentar una sol·licitud d'accés a la informació pública (SAIP) a l'Ajuntament en els termes següents:
 - 1. Accés a l'escrit, comunicació o denúncia formal presentada per la Cap de Secció d'Organització, Persones i Innovació a l'Administració (XXX), en què es fa referència directa a la meva persona, en el marc del procés de gestió de riscos psicosocials actualment obert.



-2. Accés a qualsevol document complementari que acompanyi aquesta comunicació, si escau, i que consti en els registres de l'Ajuntament, ja sigui com a transmissió cap al Servei de Prevenció Aliè o com a part de la seva tramitació interna.

Aquesta petició es formula en el context d'una sol·licitud anterior mitjançant el Comitè de Seguretat i Salut, de l'activació del protocol de riscos psicosocials i gestió de conflictes, davant la situació que afecta, segons afirma el reclamant, a la seva salut laboral i el seu entorn professional. Aquesta investigació ha estat encarregada al Servei de Prevenció Aliè. Afirmar el reclamant que ha tingut coneixement que, en el marc d'aquest procés, la seva cap directa hauria formulat una denúncia o comunicació contra el reclamant i presumeix que com a part activa d'un suposat assetjament.

3. El 4 de juny de 2025 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
4. El 4 de juny de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
5. El 16 de juny de 2025 la GAIP rep informació complementària del reclamant que té per objecte "exposar els incidís de conflicte d'interès, vulneració de la confidencialitat i manca de garanties en la gestió del protocol psicosocial".
6. El 18 de juny de 2025 la GAIP rep comunicació de l'Ajuntament que manifesta el següent:
 - respecte de la informació sol·licitada en el primer punt, (comunicació o denúncia formal presentada per la Cap de Secció d'Organització, Persones i Innovació a l'Administració) "no té la consideració d'informació pública, atès que els documents requerits no existeixen, i per tant, no és temporalment preexistent a la presentació de la sol·licitud d'accés".
 - respecte de la informació sol·licitada en el segon punt (qualsevol document complementari que acompanyi aquesta comunicació, si escau, i que consti en els registres de l'Ajuntament, ja sigui com a transmissió cap al Servei de Prevenció Aliè o com a part de la seva tramitació interna l'Ajuntament considera que "forma part d'un expedient d'informació reservada en tràmit (corresponent a un expedient d'assetjament laboral en què ambdues parts hi consten com a implicades), es justifica l'aplicació dels límits establerts a l'article 21 de la Llei 19/2014. En conseqüència, procedeix la denegació de l'accés a aquesta



informació per evitar perjudicis a la investigació, així com per preservar el secret o la confidencialitat dels procediments administratius protegits per una norma amb rang de llei. A més, és necessari garantir el principi d'igualtat de les parts en els processos judicials i la tutela judicial efectiva”.

S'informa també que en data 11 de juny de 2025, es va notificar a la persona reclamant la resolució de desestimació de la seva sol·licitud, notificació que va estar acceptada per la persona interessada.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP, i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

D'acord amb l'article 39.1 LTAIPBG i 29 del RGAIP aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tant a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

2. Sobre la desestimació de la Reclamació

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol”. L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta.



L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Així mateix, l'article 20 de la LTAIPBG on s'estableix que el dret d'accés a la informació pública només pot ser denegat o restringit per les causes establertes per la Llei de forma expressa. Igualment, en concordança amb aquest article, les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies concretes de cada cas concret, i s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret, no podent-se ampliar per analogia.

Igualment, l'article 29 de la LTAIPBG i l'article 44 del Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP), estableix que la resolució de la Reclamació pot inadmetre, estimar o desestimar, totalment o parcial, la sol·licitud de reclamació i que ha de ser motivada i s'ha de basar en l'aplicació de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i en la resta de l'ordenament jurídic.

En aquest supòsit, tal i com es desprèn dels antecedents, la reclamació ha de ser desestimada donat que l'Administració reclamada ha informat, d'una banda que no disposa de la informació relativa a la comunicació o denúncia que no existeix i per tant, no és temporalment preexistent a la presentació de la sol·licitud d'accés.

En segon terme, pel que respecte a la informació demanada sobre qualsevol document complementari que acompanyi la comunicació o denúncia, si escau, i que consti en els registres de l'Ajuntament, s'ha informat per l'Administració reclamada que es tracta d'informació inclosa en un expedient d'informació reservada en tràmit, en el qual estan implicades ambdues parts, la persona sobre la qual s'ha demanat la denuncia i el reclamant. Segons l'Ajuntament, l'accés demanat s'ha de restringir atès que el seu coneixement o divulgació de la informació comporta un perjudici per a la investigació en curs respecte d'un supòsit de presumpte assetjament i respecte la preservació de la confidencialitat en el procediment en tramitació. Això justificaria que esdevingui d'aplicació els límits previstos a l'article 21. b) i c) LTAIPBG sobre la investigació o la sanció de les infraccions penals, administratives o disciplinàries, i el secret o la confidencialitat en els procediments tramitats per l'Administració pública, respectivament.

En conseqüència, procedeix la denegació de l'accés a aquesta informació per evitar perjudicis a la investigació, així com per preservar el secret o la confidencialitat referida, tot recordant que



els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació d'acord amb l'article 22.2 LTAIPBG.

En darrer terme escau fer una última consideració sobre l'aportació d'informació complementària per part del reclamant als efectes d'exposar els incidís de conflicte d'interès, vulneració de la confidencialitat i manca de garanties en la gestió del protocol psicossocial, i és que aquesta Comissió no té reconeguda la seva competència per a conèixer d'aquestes deficiències denunciades.

3. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 26 de juny de 2025, resol per unanimitat:

1. Desestimar la Reclamació 825/2025, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 2.
2. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 825/2025 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.