

**Resolució 992/2022, d'1 de desembre****Número d'expedient de la Reclamació:** 633/2022**Administració reclamada:** Ajuntament de Sant Pol de Mar**Informació reclamada:** Expedient d'un procés de selecció.**Sentit de la resolució:** Estimació parcial

**Resum:** D'acord amb la normativa citada, l'accés a l'expedient reclamat s'ha de ponderar amb el dret a la protecció de dades personals, d'acord amb la normativa de transparència i la de protecció de dades personals. En no haver comparegut l'administració col·laborant amb la GAIP en la tramitació d'aquest procediment, no ha estat possible el trasllat de la reclamació a les tercers persones afectades als efectes que facin al·legacions en defensa dels seus drets, però no gensmenys, la GAIP els ha tingut en compte i ponderat d'acord amb la normativa, i ha demanat a l'APDCAT que emeti igualment un informe sobre l'adequació de l'accés reclamat a la normativa de protecció de dades personals. Tenint tot això en compte, la valoració de l'accés haurà de distingir entre les dades personals que consten a l'expedient, segons a qui pertanyin i la naturalesa de les dades. Pel que fa a les dades personals pròpies de la persona reclamant que constin a l'expedient, que inclouen tant les dades personals aportades per ella com les valoracions que hagi fet el tribunal de les seves proves i la identificació de qui les ha fet, resulta clar a partir de l'article 24.3 LTAIPBG i 9 RGPD que se li n'ha d'estimar l'accés sense restriccions. Quant a les dades personals de la resta d'aspirants, tant si el procés de selecció romaní obert i resulta d'aplicació l'article 53.1.a LPAC, com si ja era tancat i és d'aplicació el règim d'accés ponderat a les dades personals previst a l'article 24.2 LTAIPBG, resulta adequat al criteri ponderatiu de la finalitat de l'accés fer prevaler la protecció de les dades personals que no siguin necessàries per al dret de defensa de la persona reclamant, mentre que la ponderació s'hauria d'inclinar a favor del dret d'accés de la persona reclamant en relació amb les dades personals rellevants per al seu dret de defensa en el procediment de selecció. En conseqüència, resulta justificat l'accés a les dades personals dels aspirants que hagin obtingut millor puntuació que la persona reclamant i, per tant, l'hagin perjudicat en la seva aspiració a ocupar el lloc de treball, mentre que resulta inadequat i desproporcionat l'accés a les dades personals dels aspirants amb pitjor puntuació que la persona reclamant, vist que no suposen una amenaça competitiva per a la seva expectativa de dret en relació amb la plaça a concurs. Això no obstant, si aquestes dades dels aspirants amb pitjor puntuació ja han estat prèviament difoses, resulta desproporcionat a la finalitat del límit de l'article 24.2 LTAIPBG restringir-ne l'accés vist que ja haurien estat prèviament desprotegides. Pel que fa a les dades personals del personal públic que constin a l'expedient per la seva participació en ell, com a membres del tribunal, vigilants o signants de la convocatòria, resulta aplicable el règim general d'accés a les dades identificatives del personal públic establert a l'article 24.1 LTAIPBG, amb l'exclusió de les dades personals redundants o excessives previst a l'article 70.2 del Decret 8/2021, del 9 de febrer, sobre al·legacions i el dret d'accés a la informació pública (DTAP): el número del document nacional d'identitat i la signatura manuscrita, o si a signatura és electrònica, eliminant-ne les propietats del certificat electrònic emprat. Finalment, i per al cas que en l'expedient constin dades personals especialment protegides d'algun aspirant, per exemple les dades de salut o la comissió d'infraccions, s'hauran d'eliminar de l'accés en aplicació de l'article 23 LTAIPBG, vist que la persona reclamant no n'ha aportat el consentiment exprés amb la sol·licitud d'accés. D'acord amb això, qualsevol referència que consti a l'expedient relacionada amb un aspirant que faci referència a la seva salut física (adaptació de les proves, incompareixença per malaltia) o mental (test psicotècnic o informe d'avaluació psicològica de



l'entrevista, si s'ha realitzat aquesta prova) o la comissió d'infraccions que constin al certificat d'antecedents penals, s'ha d'excloure de l'accés.

**Paraules clau:** Ajuntament. Persona interessada. Procés selecció. Expedients. Reclamació contra silenci. Manca de col·laboració de l'Administració. Límits. Protecció de dades personals. APDCAT.

**Ponent:** Elisabet Samarra Gallego

### Antecedents

1. El 5 de juliol de 2022 entra a la GAIP la Reclamació 633/2022, presentada per un particular contra l'Ajuntament de Sant Pol de Mar en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 21 de juny de 2019 la persona reclamant presenta una instància a l'Ajuntament on sol·licita accés a una còpia de tot l'expedient administratiu 2018/1374, referent a un procés selectiu de promoció interna de personal laboral, d'auxiliar administratiu C1 a administratiu C2 en el qual va participar. El 29 de març de 2022, la persona reclamant torna a presentar una nova instància sol·licitant accés a l'expedient.
3. La Reclamació presentada el 15 de juliol de 2022, indica que l'Ajuntament de Sant Pol de Mar no hauria respost a cap de les dues sol·licituds transcrits a l'antecedent anterior.
4. El 8 de juliol de 2022 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebi de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
5. En la mateixa data la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Sant Pol de Mar i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
6. El 29 de setembre de 2022, depassat àmpliament el termini, la GAIP reitera el requeriment d'informe i de l'expedient a l'Ajuntament.

7. El 11 d'octubre de 2022, la GAIP demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) l'informe previst per l'article 42.8 LTAIPBG i informa les parts de l'ampliació del termini per resoldre que comporta aquest fet.
8. El 10 de novembre de 2022 la GAIP rep l'informe de l'APDCAT, en el qual es fan les consideracions següents: "...En la ponderació dels drets en joc cal tenir en consideració el principi de minimització de les dades (article 5.1.c) RGPD) segons el qual les dades que hagin de ser objecte de tractament han de ser adequades, pertinents i necessàries per al compliment de la finalitat d'acord amb la qual es produeix l'accés, en aquest cas la transparència en el procés selectiu. A efectes de ponderació i en atenció a aquest principi, caldria diferenciar clarament entre la informació personal relacionada amb els candidats que varen aprovar l'oposició o que, al menys, han obtingut millor resultat que la persona reclamant, de la informació relativa a la resta de participants en el procediment que no varen superar el procés selectiu. En aquest cas, per una banda, pot resultar justificat l'accés a determinada informació sobre les qualificacions de la persona candidata que obté la plaça oferta o de les persones candidates que haurien obtingut millor qualificació que la persona reclamant, com a mecanisme de control respecte les actuacions que han pogut perjudicar la persona reclamant. Per una altra banda, no sembla justificat donar accés a la informació personal dels aspirants que no han superat el procediment competitiu o no han concorregut a totes les proves, ja que aquesta informació seria irrellevant per assolir la presumpta finalitat perseguida per la persona reclamant. En aquest cas no sembla justificada l'afectació al seu dret a la protecció de dades personals. En aquest sentit, no es veu quina incidència pot tenir en el control de l'actuació de l'Administració responsable del procediment competitiu, accedir a la informació personal (certificats i diplomes, informació acadèmica i laboral, currículum vitae...) de les persones que no han estat finalment seleccionades per a la plaça, o que no han obtingut una puntuació superior a la de la persona reclamant. Per tant, atesa la ponderació de l'article 24.2 LTC, des de la perspectiva de la protecció de dades no sembla justificat donar accés a la informació, documentació, informes o valoracions que puguin constar en l'expedient relatives als aspirants no seleccionats per davant de la reclamant. (...) Així, estaria justificat, el fet de facilitar la puntuació obtinguda per la persona candidata seleccionada amb relació als mèrits al·legats o els aspectes curriculars o professionals que hagi valorat el tribunal. Conèixer els elements valorats i la puntuació que han obtingut les persones en millor posició que la persona reclamant en els resultats finals del procés, en relació amb l'experiència professional, amb la formació acadèmica o en relació amb les proves realitzades, donaria suficient informació si el que es pretén és detectar possibles actuacions arbitràries per part de l'òrgan encarregat de fer la selecció, el qual hauria d'actuar dintre dels paràmetres de discrecionalitat tècnica que se li atribueixen. (...) Això,

sens perjudici que si en aquesta documentació consta altra informació personal que no resulta rellevant per assolir la finalitat pretesa, hauria de ser exclosa de l'accés. (...). Així, tenint en compte que l'accés s'ha de limitar a la informació estrictament necessària per donar resposta satisfactòria a l'exercici de la finalitat legítima esmentada, l'accés a la documentació presentada i als currículums de les persones afectades s'hauria de limitar a les dades relatives a la formació, l'experiència professional i altres dades ocupacionals que s'hagin tingut en compte en la valoració dels mèrits d'aquestes persones candidates. Caldrà, per tant, ometre'n, amb caràcter previ a l'accés, les dades personals (identificatives o d'altres categories) que siguin innecessàries, irrelevants o no indispensables per a la finalitat pretesa. Pel que fa a l'accés a les proves que integren l'expedient de la convocatòria i a les qualificacions del tribunal, també sembla clar que accedir a aquesta informació pot ser rellevant per a la defensa dels drets de la persona reclamant (...), excloent aquella informació relativa a proves que per la seva naturalesa puguin contenir dades especialment protegides (per exemple, si ha hagut una prova psicotècnica, o les parts d'una entrevista personal que tinguin per objectiu concretar o contrastar determinats aspectes del perfil psicològic de les persones aspirants, detectats arran d'una prova psicotècnica). I l'informe conclou que: "La persona reclamant, té dret a accedir a la informació continguda en l'expedient de la convocatòria en què ha participat, excloent la documentació que contingui dades personals especialment protegides, així com aquelles dades identificatives o d'altra naturalesa que resultin innecessàries per assolir la finalitat perseguida. No resulta justificat l'accés de la persona reclamant a la informació relativa a les persones aspirants que hagin obtingut una puntuació final inferior a la de la persona reclamant, tret de la que hagi estat objecte de publicació d'acord amb la normativa vigent."

## **Fonaments jurídics**

### ***1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública***

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat



reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació, ja que deriva d'una sol·licitud d'informació pública.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, "Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda". I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que "El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis".

Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: "2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació".

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte "poden" dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: "Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació".

L'article 42.8 LTAIPBG preveu que la Comissió sol·liciti a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que, dins del termini de quinze dies, emeti informe sobre l'adequació de l'accés a la normativa de protecció de dades quan la desestimació de l'accés s'hagi fonamentat en aquesta causa, i l'apartat 9 del mateix article disposa que per aquesta causa, el termini de



resolució de la reclamació pot ampliar-se per quinze dies més, la qual cosa s'haurà de comunicar a les parts abans que expiri el termini per resoldre.

## **2. *Sobre el règim jurídic d'accés a la informació sol·licitada i la protecció de dades personals***

L'objecte de la reclamació és la sol·licitud d'accés a l'expedient complet d'un procés de selecció de personal de promoció interna, personal laboral, d'auxiliar administrativa C2 a administrativa C1 de l'Ajuntament reclamat, en el qual la persona reclamant manifesta que ha participat. No es posa de manifest per la persona reclamant, ni la incompareixença en el procediment de l'administració no permet conèixer-ho, si en el moment de formalitzar la sol·licitud d'informació el procés de selecció es trobava encara obert. Si així fos, ens trobaríem davant d'una sol·licitud d'accés a un expedient en curs per part de persona interessada en ell, de manera que el règim jurídic a aplicar seria el previst per l'article 53.1.a) de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment administratiu comú de les Administracions públiques (LPAC), el qual reconeix el seu dret el dret a accedir i a obtenir una còpia dels documents continguts en els procediments en els quals tenen aquesta condició. Aquest dret d'accés i còpia té un caràcter reforçat pel fet que l'accés està directament vinculat amb el dret de defensa de la persona interessada, però tanmateix no és un dret absolut oposable a qualsevol altra dret, sinó que podria ser limitat quan entra en conflicte amb altres drets, com podria ser el dret fonamental a la protecció de dades personals de terceres persones (article 18 CE), tal i com s'evidencia amb la referència a l'aplicació dels límits previstos a la legislació de transparència feta en la regulació de l'obtenció de còpies o l'accés a l'expedient de les persones interessades en el tràmit d'audiència previst a l'article 82.1 LPAC ("Els interessats poden sol·licitar, en qualsevol moment, l'expedició de còpies autèntiques dels documents públics administratius que les administracions públiques hagin emès vàlidament (...) que s'ha d'expedir, llevat de les excepcions derivades de l'aplicació de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, (...)" ). Per tant, el dret d'accés i còpia de la persona reclamant, com a persona interessada en el procés de selecció encara obert, s'hauria de ponderar amb el dret a la protecció de dades personals que apareguin en l'expedient, tenint molt en compte la utilitat i la necessitat de la informació personal per al dret de defensa.

Per al cas que el procés de selecció del qual es demana informació ja hagués finalitzat en el moment de la sol·licitud, el règim d'accés a aplicar seria el general establert a l'LTAIPBG, de manera el dret d'accés reconegut per l'article 18 LTAIPBG s'hauria de ponderar amb el límit relatiu a la protecció de dades personals regulat als articles 23 i 24 LTAIPBG, tenint en compte la finalitat de l'accés (article 24.2 LTAIPBG) i de protecció del límit i la concurrència d'un interès privat en l'accés (article 22.1 LTAIPBG).



En un i altre cas, caldria tenir igualment en compte el principi de minimització en la cessió de dades personals previst a l'article 5 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (RGPD), que estableix que per a la licitud del tractament o cessió de dades personals, es requereix que siguin adequades, pertinents i limitades al que és necessari en relació amb les finalitats per a les quals es tracten, en aquest cas, el dret de defensa de la persona reclamant com a aspirant en aquell procés de selecció. Amb base a aquest principi, resultaria inadequat l'accés a dades personals irrellevants per al control de l'adequació del procés de selecció i per al dret de defensa de la persona reclamant, com les dades personals de contacte o relatives a la vida privada dels aspirants que constin a la sol·licitud, i fins i tot les dades personals relatives als mèrits resultats de les proves d'aquells aspirants que no hagin finalitzat el procés o que hagin obtingut una pitjor posició que la persona reclamant en el procés de selecció.

D'acord amb la normativa citada, l'accés a l'expedient reclamat s'ha de ponderar amb el dret a la protecció de dades personals, d'acord amb la normativa de transparència i la de protecció de dades personals. En no haver comparegut l'administració col·laborant amb la GAIP en la tramitació d'aquest procediment, no ha estat possible el trasllat de la reclamació a les tercers persones afectades als efectes que facin al·legacions en defensa dels seus drets, però no gensmenys, la GAIP els ha tingut en compte i ponderat d'acord amb la normativa, i ha demanat a l'APDCAT que emeti igualment un informe sobre l'adequació de l'accés reclamat a la normativa de protecció de dades personals. Tenint tot això en compte, la valoració de l'accés haurà de distingir entre les dades personals que consten a l'expedient, segons a qui pertanyin i la naturalesa de les dades.

Pel que fa a les dades personals pròpies de la persona reclamant que constin a l'expedient, que inclouen tant les dades personals aportades per ella com les valoracions que hagi fet el tribunal de les seves proves i la identificació de qui les ha fet, resulta clar a partir de l'article 24.3 LTAIPBG i 9 RGPD que se li n'ha d'estimar l'accés sense restriccions.

Quant a les dades personals de la resta d'aspirants, tant si el procés de selecció roman obert i resulta d'aplicació l'article 53.1.a LPAC, com si ja era tancat i és d'aplicació el règim d'accés ponderat a les dades personals previst a l'article 24.2 LTAIPBG, resulta adequat al criteri ponderatiu de la finalitat de l'accés fer prevaler la protecció de les dades personals que no siguin necessàries per al dret de defensa de la persona reclamant, mentre que la ponderació s'hauria d'inclinar a favor del dret d'accés de la persona reclamant en relació amb les dades personals rellevants per al seu dret de defensa en el procediment de selecció. En conseqüència, resulta justificat l'accés a les dades personals dels aspirants que hagin obtingut



millor puntuació que la persona reclamant i, per tant, l'hagin perjudicat en la seva aspiració a ocupar el lloc de treball, mentre que resulta inadequat i desproporcionat l'accés a les dades personals dels aspirants amb pitjor puntuació que la persona reclamant, vist que no suposen una amenaça competitiva per a la seva expectativa de dret en relació amb la plaça a concurs. Això no obstant, si aquestes dades dels aspirants amb pitjor puntuació ja han estat prèviament difoses, resulta desproporcionat a la finalitat del límit de l'article 24.2 LTAIPBG restringir-ne l'accés vist que ja haurien estat prèviament desprotegides.

Pel que fa a les dades personals del personal públic que constin a l'expedient per la seva participació en ell, com a membres del tribunal, vigilants o signants de la convocatòria, resulta aplicable el règim general d'accés a les dades identificatives del personal públic establert a l'article 24.1 LTAIPBG, amb l'exclusió de les dades personals redundants o excessives previst a l'article 70.2 del Decret 8/2021, del 9 de febrer, sobre al transparència i el dret d'accés a la informació pública (DTAP): el número del document nacional d'identitat i la signatura manuscrita, o si a signatura és electrònica, eliminant-ne les propietats del certificat electrònic emprat.

Finalment, i per al cas que en l'expedient constin dades personals especialment protegides d'algun aspirant, per exemple les dades de salut o la comissió d'infraccions, s'hauran d'eliminar de l'accés en aplicació de l'article 23 LTAIPBG, vist que la persona reclamant no n'ha aportat el consentiment exprés amb la sol·licitud d'accés. D'acord amb això, qualsevol referència que consti a l'expedient relacionada amb un aspirant que faci referència a la seva salut física (adaptació de les proves, incompareixença per malaltia) o mental (test psicotècnic o informe d'avaluació psicològica de l'entrevista, si s'ha realitzat aquesta prova) o la comissió d'infraccions que constin al certificat d'antecedents penals, s'ha d'excloure de l'accés.

Aquesta ponderació és coincident amb la posició mantinguda per l'APDCAT en el seu informe, emès a petició d'aquesta Comissió vist que la manca de col·laboració de l'administració ha impedit traslladar la reclamació a les persones afectades, que analitza l'encaix i adequació de l'accés a la informació personal reclamada amb la normativa de protecció de dades personals. Aquest informe, àmpliament transcrit en els antecedents d'aquesta Resolució, conclou amb plena coincidència amb aquesta Resolució que: "La persona reclamant, té dret a accedir a la informació continguda en l'expedient de la convocatòria en què ha participat, excloent la documentació que contingui dades personals especialment protegides, així com aquelles dades identificatives o d'altra naturalesa que resultin innecessàries per assolir la finalitat perseguida. No resulta justificat l'accés de la persona reclamant a la informació relativa a les persones aspirants que hagin obtingut una puntuació final inferior a la de la persona reclamant, tret de la que hagi estat objecte de publicació d'acord amb la normativa vigent."



D'acord amb l'exposat, s'estima parcialment la reclamació i es declara el dret de la persona reclamant a accedir a la informació relativa a ella mateixa que consti a l'expedient objecte de reclamació, i la que faci referència als mèrits i requisits dels aspirants que hagin obtingut igual o millor puntuació que ella en el procés de selecció, d'acord amb l'article 24.2 LTAIPBG, per ser rellevants per al seu dret de defensa. Es desestima l'accés a les dades personals de salut de terceres persones aspirants (test psicotècnics o informes d'avaluació psicològica, adaptació d'exàmens...) o que facin referència a la comissió d'infraccions, d'acord amb l'article 23 LTAIPBG, vist que la persona reclamant no aporta el consentiment de les persones afectades; igualment, es desestima l'accés a la informació que consti a l'expedient relativa a aspirants que hagin abandonat el procés de selecció o que hi hagin obtingut pitjor posició que la persona reclamant, d'acord 24.2 LTAIPBG, per no resultar rellevants ni necessàries per a la finalitat de defensa de la persona reclamant; es desestima també, d'acord amb el principi de minimització de dades personals recollit a l'article 5 RGPD, l'accés a les dades personals de tots els aspirants que no siguin necessàries ni idònies per a la finalitat de l'accés, com ho són les dades personals de contacte, familiars o personals que constin al currículum dels aspirants i que no hagin tingut cap incidència ni valoració en el procés de selecció; finalment, es desestima l'accés al DNI i a la signatura manuscrita, o a les propietats del certificat de la signatura electrònica del personal públic prèviament identificat amb el nom i posició en l'organització, d'acord amb l'article 70.2 del DTAP, per ser dades personals identificatives redundants o excessives,

### **3. Seguiment de l'execució**

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG). L'article 49.2 RGAIP preveu que, als efectes anteriors, la Comissió pot posar aquests fets en coneixement dels òrgans competents per ordenar la incoació del procediment sancionador corresponent a què fa referència l'article 86 LTAIPBG.



Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

#### **4. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

#### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió d'1 de desembre de 2022, resol per unanimitat:

1. Estimar parcialment la Reclamació 633/2022 i declarar el dret de la persona reclamant a accedir a la informació relativa a ella mateixa que consti a l'expedient del procés de selecció objecte de reclamació, així com a la que consti en aquell expedient referent als mèrits i requisits acreditats i valorats dels aspirants que hagin obtingut igual o millor puntuació que ella en el procés de selecció, d'acord amb l'article 24.2 LTAIPBG, per ser rellevants per al seu dret de defensa.
2. Desestimar parcialment la reclamació en relació amb l'accés a:
  - a. les dades personals d'altres aspirants que facin referència a la seva salut (test psicotècnics o informes d'avaluació psicològica, adaptació d'exàmens, ...) o a la comissió d'infraccions d'acord amb l'article 23 LTAIPBG, vist que la persona reclamant no aporta el consentiment de les persones afectades;
  - b. la informació que consti a l'expedient relativa a aspirants que hagin abandonat el procés de selecció o que hi hagin obtingut pitjor posició que la persona reclamant, per no ser rellevants per al seu dret de defensa, d'acord amb l'article 24.2 LTAIPBG, tret que hagin estat prèviament difoses de manera que l'accés no generi un perjudici per a la seva protecció, d'acord amb l'article 22.1 LTAIPBG;
  - c. les dades personals de tots els aspirants inadequades per a la finalitat de l'accés, com ho són les dades personals de contacte, familiars o personals que constin al currículum dels aspirants i que no hagin tingut cap incidència ni valoració en el procés de selecció, d'acord amb l'article 24.2 LTAIPBG i 5 RGPD, per no ser necessàries ni idònies per a la finalitat de defensa de la persona reclamant;
  - d. el DNI i la signatura manuscrita, o les propietats del certificat de la signatura electrònica del personal públic prèviament identificat amb el nom i posició en



l'organització, d'acord amb l'article 70.2 del DTAP, per ser dades personals identificatives redundants o excessives

3. Desestimar l'accés a les dades personals de terceres persones protegides per l'article 23 LTAIPBG.
4. Requerir a l'Ajuntament de Sant Pol de Mar que lliuri a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 1 dins del termini màxim de quinze dies.
5. Requerir a l'Ajuntament de Sant Pol de Mar a informar la GAIP, dins del termini de quinze dies, de l'òrgan o la persona responsable del compliment d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per complir-la.
6. Convidar a la persona reclamant que informi a la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució.
7. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 633/2022 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

---

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, preferentment per correu electrònic adreçat a [gaip@gencat.cat](mailto:gaip@gencat.cat), per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web [www.gaip.cat](http://www.gaip.cat) l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP.

Si l'Administració desatén el requeriment d'execució que li adrexi la GAIP, la Comissió posarà els fets en coneixement de l'òrgan competent, d'acord amb allò previst per l'article 86 LTAIPBG, i li sol·licitarà la incoació d'un procediment sancionador per infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública, a l'empara de l'article 77.2.b LTAIPBG.

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir-ne la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.