

Resolució 100/2026, de 15 de gener

Número d'expedient de la Reclamació: 2769/2025

Administració reclamada: Ajuntament de Granollers

Informació reclamada: Diversa en relació amb la denegació d'un expedient d'incoació expedient disciplinari a instància de part.

Sentit de la resolució: Inadmissió (reiterativa)

Resum: En el cas que ens ocupa la persona reclamant va registrar davant aquesta Comissió una altra Reclamació prèvia (la 1464/2025 resolta mitjançant la Resolució 1837/2025, de 20 de novembre), que presenta idèntic de contingut, tant pel que fa a l'Administració reclamada, com pel que fa a l'objecte de la Reclamació. En la present Reclamació (2769/2025) s'acredita una sol·licitud d'informació de data 17 de novembre (antecedent 2) però es remet a una sol·licitud anterior, del 5 de juliol (objecte de la Reclamació 1464/2025). Per tant, l'expedient es pot resoldre amb una simple inadmissió de la sol·licitud a l'empara del que disposa l'article 88.5 LPAC que permet inadmetre les sol·licituds que estiguin mancades de fonament, com és palès que succeeix en el cas que ens ocupa.

Paraules clau: Ajuntaments. Sindicats. Representants sindicals. Policia local. Expedients. Expedients no incoats. Disciplina. Presa de decisions. Reclamació contra silenci. Inadmissió parcial. Reiteració. Advertiment. Abús de dret.

Ponent: Mercè Aymerich i Boltà

Antecedents

1. El 23 de desembre de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 2769/2025 presentada per una persona física en nom i representació d'UGT de Catalunya contra l'Ajuntament de Granollers en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP). En la Reclamació manifesta que l'Administració no ha respost a la seva sol·licitud.
2. El 17 de novembre de 2025 la persona reclamant presenta una instància indicant que en data 5 de juliol de 2025 va presentar una altra instància, RE 2025041078, en la qual demanava: "Copia íntegra del informe emitido por el Inspector Jefe accidental, que fundamenta la denegación del expediente." Indica que "pasados más de 4 meses el



ayuntamiento de Granollers no ha facilitado dicha información pública, i sol·licita novament la informació indicada.

3. Aporta escrit d'al·legacions i sol·licitud d'accés a informació pública en relació amb una sol·licitud a instància de part d'incoació d'un expedient disciplinari al cap accidental del cos de la policia local de data 5 de juliol de 2025 de les organitzacions sindicals UGT i SPL-CME. En aquest, entre altres qüestions, es demana: "1. Copia íntegra del informe emitido por el Inspector Jefe accidental, que fundamenta la denegación del expediente. 2. Copia del registro de entrada y salida y fecha efectiva de firma electrónica de la resolución, para comprobar si es anterior o posterior a la entrada del Recurso de Reposición. 3. Identidad completa del funcionario/a o autoridad política que ha dictado y firmado electrónicamente la resolución. 4. Actas, notas o documentos de cualquier otra diligencia practicada, o justificación formal de por qué no se ha tomado declaración a testigos ni a los delegados sindicales firmantes. 5. En caso de existir, copia de la propuesta de resolución elaborada por la Regidoria de Recursos Humanos y la persona responsable de su elaboración y de su supervisión".

Fonaments jurídics

1. Sobre la inadmissibilitat de la reclamació

En el cas que ens ocupa la persona reclamant va registrar davant aquesta Comissió una altra Reclamació prèvia (la 1464/2025 resolta mitjançant la Resolució 1837/2025, de 20 de novembre), que presenta idèntic de contingut, tant pel que fa a l'Administració reclamada, com pel que fa a l'objecte de la Reclamació. En la present Reclamació (2769/2025) s'acredita una sol·licitud d'informació de data 17 de novembre (antecedent 2) però es remet a una sol·licitud anterior, del 5 de juliol (objecte de la Reclamació 1464/2025).

És a dir, la persona reclamant ha presentat dos cops, en un període breu de temps, dues reclamacions idèntiques. Malgrat que les causes d'inadmissió de les sol·licituds i reclamacions relacionades amb el dret d'accés a la Informació pública s'han d'interpretar de forma restrictiva, en aquest cas, d'acord amb la normativa de procediment administratiu aplicable supletòriament als procediments de reclamació davant la GAIP, és procedent aplicar el disposat a l'article 88.5 la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC).

Certament, d'acord amb l'article 21 de l'LPAC tota sol·licitud d'un interessat dona lloc a un expedient administratiu i determina que l'Administració està obligada a dictar resolució



expressa en tots els procediments i a notificar-la qualsevol que sigui la seva forma d'iniciació. Amb tot, en el cas de sol·licituds que es reiteren sense fonament, com és el cas, l'expedient es pot resoldre amb una simple inadmissió de la sol·licitud a l'empara del que disposa l'article 88.5 LPAC que permet inadmetre les sol·licituds que estiguin mancades de fonament, com és palès que succeeix en el cas que ens ocupa. Aquesta manca de fonament es basa, en aquest cas concret, i com ja s'ha esmentat, en la reiteració d'identica reclamació, perquè ha estat resolta en una Reclamació anterior.

És convenient advertir a la persona reclamant que la reiteració de reclamacions a la GAIP en relació amb sol·licituds idèntiques o gairebé idèntiques pot ser qualificada d'abusiva, perquè difícilment la persona reclamant en pot obtenir informació addicional, de manera que només tenen l'efecte de fer treballar aquesta Comissió i les administracions implicades, sense benefici per al dret exercit. L'abús de dret no és una causa d'inadmissibilitat de les sol·licituds d'accés a la informació pública que hagi estat recollida expressament per l'article 29 LTAIPBG.

Tanmateix, això no obsta per a què pugui ser aplicada igualment, ja que com a principi general del dret proclamat pel dret civil (els articles 111-7 del Codi civil de Catalunya i 7 del Codi civil espanyol proscriuen l'abús de dret), és aplicable a tota mena de relacions jurídiques que l'infringeixin, com és el cas d'aquesta Reclamació. Així s'ha vingut considerant des de la Resolució d'11 de febrer de 2016, de finalització de la Reclamació 36/2015 "en aplicació dels principis generals de bona fe i de prohibició de l'abús de dret proclamats a l'article 111-7 del Codi Civil de Catalunya i a l'article 7 del Codi Civil espanyol, una Administració pugui, legítimament, inadmetre o desestimar sol·licituds d'accés a la informació pública que excedeixin manifestament i objectivament els paràmetres o estàndards normals d'exercici d'aquest dret, especialment si causen un dany o perjudici als altres (en aquest cas, als interessos generals), sense obtenir un benefici propi (es tracti d'un benefici particular o d'un benefici general inherent a la transparència; per exemple, podria existir abús de dret quan fos palès que una persona formula una o repetides sol·licituds d'accés a la informació pública amb la sola finalitat de carregar de feina una determinada Administració, òrgan administratiu o empleat públic amb qui ha tingut una mala experiència)".

Aquesta Comissió emfasitza que l'exercici del dret d'accés a la informació pública i l'eventual dret a reclamar davant de la GAIP ha de ser equilibrat i ponderat amb la càrrega que suposa per l'Administració, i tan deplorable és que l'Administració obstaculitzi, dificulti o dilati l'accés a la informació pública com que aquesta quedi monopolitzada per una actuació que no s'ajusta a la finalitat de la llei de transparència tal i com es defineix en el seu article 1.2.



2. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 15 de gener de 2026, resol per unanimitat inadmetre la Reclamació 2769/2024 per manca de fonament, declarar-ne finalitzat el procediment i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 124 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.