

Resolució 1014/2025, de 3 de juliol

Número d'expedient de la Reclamació: 902/2025

Administració reclamada: Ajuntament de Salt

Informació reclamada: No és informació pública (opinions, informe).

Sentit de la resolució: Inadmissió

Resum: Vist l'objecte de la SAIP el que en realitat s'està demanant de l'Ajuntament és un informe jurídic i en aquest cas aplica el que disposa l'article 29.1 de la LTAIPBG en relació a les opinions de l'Ajuntament sobre un determinat supòsit i també l'apartat 2 del mateix article pel que fa a la inadmissió de les sol·licituds d'informació consistents en consultes jurídiques o peticions d'informes o dictàmens. Per tant, en aplicació d'aquests preceptes cal concloure la inadmissió de la Reclamació.

Ultra això, a la llum de l'objecte de la SAIP i de la posterior Reclamació, és palès que la LTAIPBG i l'exercici del dret d'accés no són pas l'instrument idoni per a reivindicar o voler forçar que l'Administració emprengui determinades accions, per legítimes que siguin aquestes pretensions (canviar les tapes de les clavegueres). En aquest cas, com en d'altres que ha vingut protagonitzant la mateixa persona reclamant davant d'aquesta Comissió, la LTAIPBG s'utilitza de forma esbiaixada (*torticera*). En aquest supòsits, la persona reclamant, com és el cas que ara ens ocupa, pretén orientar o dirigir l'activitat de l'Administració exigint-los-hi que desenvolupin alguna activitat concreta.

Aquest és el cas d'aquesta reclamació i cal tenir en compte que és ben clar que la finalitat de la Reclamació no és demanar informació pública, sinó polemitzar amb el servei del l'Ajuntament de Salt; sens dubte, la persona reclamant és lliure de polemitzar amb qui vulgui, però el dret d'accés a la informació pública no s'ha instituit amb aquesta finalitat.

Paraules clau: Ajuntaments. Persona física. Tapes clavegueres. Reclamació contra silenci. Opinions. Informes. Abús de dret. Inadmissió. Sense límits.

Ponent: Clara I. Velasco Rico

Antecedents

1. El 29 de maig entra a la GAIP la Reclamació 902/2025, presentada per una persona física contra l'Ajuntament de Salt en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent.
2. El 28 de març de 2025 la persona reclamant pregunta a l'Ajuntament de Salt el següent: “ De todas las fotos que adjuntamos en nuestro escrito y según la norma que hemos mencionado anteriormente, ¿Estas tapas de registro que mostramos y que hay instal-lades en el pueblo de Salt, cumplen con dicha norma?¿SI o NO? En caso negativo exponga sus razones y basadas y nombrando el artículo de la norma que corresponda. Como entendemos que NO la cumplen, ¿piensan Uds. cambiar todas estas tapas de registro y sustituirlas por las que cumplan dicha norma? En el caso que NO la cumplan ¿para qué



fecha piensan sustituirlas por las nuevas però que si cumplan con la normativa? Debido al considerable desgaste y el grave peligro que presentan muchas tapas de registro de este pueblo, ¿conocen el alto riesgo que corren tanto Uds. como los ciudadanos de este pueblo de Salt? ¿Están dispuestos en el caso que no las cambien a asumir el riesgo y la responsabilidad que supone que ocurra algo grave o que alguien os pueda denunciar? ¿Nos pueden explicar las razones lógicas, creíbles y fundamentadas en el ordenamiento de esta normativa EN 124 D400 en qué se fundamentan para en la supuesta negativa del cambio urgente de las mismas? ¿Nos podrían informar el año en el que colocaron estas tapas de registro?”.

Fonaments jurídics

1. Sobre la inadmissibilitat de la reclamació i l'abús de dret

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, en el seu cas, les que resolguin el recurs de reposició poden ser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula el present títol”. L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant de la GAIP les comunicacions que substitueixen les resolucions.

A més, l'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com “el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei”. Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com “la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”. D'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, “les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b”.

Com no pot ser d'altra manera, el procediment de garantia del dret d'accés a la informació pública només pot tenir per objecte la revisió de les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública, d'acord amb l'article 39.1 LTAIPBG referit. En aquest sentit, la Comissió ha d'inadmetre la reclamació si aquesta no té per objecte el dret d'accés a la informació pública, com estableix l'article 33.2 RGAIP.

En el cas que ens ocupa allò que sol·licita la persona reclamant és el següent: “ De todas las fotos que adjuntamos en nuestro escrito y según la norma que hemos mencionado



anteriormente, ¿Estas tapas de registro que mostramos y que hay instal-lades en el pueblo de Salt, cumplen con dicha norma? ¿SI o NO? En caso negativo exponga sus razones y basadas y nombrando el artículo de la norma que corresponda. Como entendemos que NO la cumplen, ¿piensan Uds. cambiar todas estas tapas de registro y sustituirlas por las que cumplan dicha norma? En el caso que NO la cumplan ¿para qué fecha piensan sustituirlas por las nuevas però que si cumplan con la normativa? Debido al considerable desgaste y el grave peligro que presentan muchas tapas de registro de este pueblo, ¿conocen el alto riesgo que corren tanto Uds. como los ciudadanos de este pueblo de Salt? ¿Están dispuestos en el caso que no las cambien a asumir el riesgo y la responsabilidad que supone que ocurra algo grave o que alguien os pueda denunciar? ¿Nos pueden explicar las razones lógicas, creíbles y fundamentadas en el ordenamiento de esta normativa EN 124 D400 en qué se fundamentan para en la supuesta negativa del cambio urgente de las mismas? ¿Nos podrían informar el año en el que colocaron estas tapas de registro?”.

D'una banda, vist l'objecte de la SAIP el que en realitat s'està demanant de l'Ajuntament és un informe jurídic i en aquest cas aplica el que disposa l'article 29.1 de la LTAIPBG en relació a les opinions de l'Ajuntament sobre un determinat supòsit i també l'apartat 2 del mateix article pel que fa a la inadmissió de les sol·licituds d'informació consistents en consultes jurídiques o peticions d'informes o dictàmens. Per tant, en aplicació d'aquests preceptes cal concloure la inadmissió de la Reclamació.

Però és que ultra això, a la llum de l'objecte de la SAIP i de la posterior Reclamació, és palès que la LTAIPBG i l'exercici del dret d'accés no són pas l'instrument idoni per a reivindicar o voler forçar que l'Administració emprengui determinades accions, per legítimes que siguin aquestes pretensions (en aquest canviar les tapes de les clavegueres). En aquest cas, com en d'altres que ha vingut protagonitzant la mateixa persona reclamant davant d'aquesta Comissió, la LTAIPBG s'utilitza de forma esbiaixada (torticera). En aquest supòsits, la persona reclamant, com és el cas que ara ens ocupa, pretén orientar o dirigir l'activitat de l'Administració exigint-los-hi que desenvolupin alguna activitat concreta.

Aquest és el cas d'aquesta reclamació i cal tenir en compte que és ben clar que la finalitat de la Reclamació no és demanar informació pública, sinó polemitzar amb el serveis del l'Ajuntament de Salt; sens dubte, la persona reclamant és lliure de polemitzar amb qui vulgui, però el dret d'accés a la informació pública no s'ha instituït amb aquesta finalitat.

Es tracta, per tant, d'una sol·licitud abusiva, perquè utilitza un instrument jurídic (la sol·licitud d'informació pública), que ha estat instituït amb una finalitat determinada (obtenir informació pública), per a una finalitat diferent. I aquest caràcter abusiu de la sol·licitud contamina també la Reclamació, que la persona reclamant utilitza amb finalitats diferents a les pròpies del dret d'accés a la informació pública. L'abús de dret no és una causa d'inadmissibilitat de les



sol·licituds d'accés a la informació pública que hagi estat recollida expressament per la legislació de transparència. Això no és obstacle perquè pugui aplicar-se igualment, ja que com a principi general del dret proclamat pel dret civil (els articles 111-7 del Codi Civil de Catalunya i 7 del Codi Civil espanyol proscriuen l'abús de dret) és aplicable a tota mena de relacions jurídiques que l'infringeixin, com és el cas de la present Reclamació.

En consideració a les consideracions anteriors, és procedent inadmetre aquesta reclamació perquè no té per objecte el dret d'accés a la informació pública i per abusiva.

2. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 3 de juliol de 2025, resol per unanimitat:

1. Inadmetre la Reclamació 902/2025, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 1.
2. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 902/2025 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.