

## **Resolució 1068/2021, de 3 de desembre**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 944/2021

**Administració reclamada:** Ajuntament de Lleida

**Informació reclamada:** Actes, informes i altra documentació relacionada amb una actuació policial de la Guàrdia Urbana.

**Sentit de la resolució:** Inadmissió per prematura

**Resum:** La sol·licitud d'informació, de 12 d'agost, encara estava en termini per ser resolta per l'Administració quan el 19 d'agost es va reclamar davant l'APDCAT, de manera que va néixer viciada d'inadmissibilitat pel seu caràcter prematur, amb independència de què l'entrada en aquesta Comissió s'hagi produït posteriorment, i és procedent inadmetre-la per aquesta causa. Nogensmenys, cal fer notar que dels antecedents es desprèn que l'Ajuntament de Lleida, amb el Decret de 13 de setembre de 2021, va resoldre estimar la sol·licitud i lliurar la informació degudament anonimitzada el mateix dia -fet que és anterior a la data d'inici d'aquest procediment per la GAIP, el 22 d'octubre, i del qual la persona reclamant no n'ha informat a la GAIP, malgrat que va estar expressament advertida de la seva obligació de fer-ho en l'admissió provisional- el què suposa que la reclamació va iniciar-se a la GAIP mancada d'objecte.

**Paraules clau:** Ajuntament. Actes. Informes. Derivació. Reclamació prematura. Inadmissió. Sense acte previ. Manca d'objecte.

**Ponent:** Elisabet Samarra Gallego

### **Antecedents**

1. El 22 d'octubre de 2021 l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades trasllada a la GAIP la Reclamació 944/2021, presentada contra l'Ajuntament de Lleida, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent, en considerar que no demanava només accés a dades pròpies sinó a informació pública. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 12 d'agost de 2021 la persona reclamant presenta una instància davant de l'Ajuntament de Lleida en la qual demana: "Actes policials que atestïn i donin testimoniatge per escrit de l'actuació policial de la Guàrdia Urbana conjunta amb els serveis de neteja d'ILNET a la Plaça del Dipòsit el 10 d'agost de 2021 al voltant de les 20.00 h. Còpia de les actes de decomís que s'haguessin realitzat. Relació dels TIPS dels agents de la GU actuant amb indicació del rang i càrrec, entre els que es trobaven membres de la UPO i altres uniformats del cos. Informe de les identificacions policials que s'haguessin pogut dur a



terme a persones presents als voltants de l'actuació policial amb indicació dels motius per a la identificació. En cas que els escrits incloguin dades personals de ciutadans, les poden anonimitzar”.

3. El 19 d'agost de 2021 la persona reclamant va formular reclamació davant l'APDCAT en relació amb la sol·licitud d'informació anterior. Aquesta reclamació ha estat derivada a la GAIP en atenció a les seves competències el 22 d'octubre de 2021, segons es desprèn de l'antecedent 1.
4. Pel Decret de 13 de setembre de 202, segons es desprèn de l'informe municipal, l'Ajuntament de Lleida resol estimar parcialment la sol·licitud i lliura a la persona reclamant la informació degudament anonimitzada el mateix dia.
5. El 29 d'octubre de 2021 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Lleida i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
6. El 3 de novembre de 2021 la GAIP notifica a la persona reclamant l'admissió provisional de la Reclamació derivada de l'APDCAT, la informa sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació. Tenint en compte que en la documentació aportada no consta que hagi obtingut resposta per part de l'Ajuntament de Lleida, li demana que en cas que des del 19 d'agost l'Ajuntament hagi resol la sol·licitud durant aquest període ho indiqui de forma expressa.
7. El 9 de novembre de 2021 l'Ajuntament de Lleida notifica l'informe i expedient sol·licitats a la GAIP. A l'informe jurídic l'Ajuntament relaciona els antecedents de la tramitació de la sol·licitud d'accés a la informació i d'un altre procediment presentat per la mateixa persona reclamant davant de l'Ajuntament en exercici del dret d'accés i d'oposició al tractament de les seves dades personals. En relació amb la tramitació de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquesta reclamació, assenyala que amb data 13 de setembre, ja va resoldre estimar i lliurar la informació sol·licitada a la persona reclamant, i fa constar que la reclamació presentada davant de l'APDCAT va ser formalitzada només 9 dies després d'haver presentat la sol·licitud d'informació davant de l'Ajuntament i per aquest motiu considera que “en qualsevol cas, el termini per resoldre i notificar les sol·licituds d'accés a la informació és d'un mes (art. 33 de la LTBGCat); amb la qual cosa i, vist això,



la GAIP hauria d'haver inadmès a *limine* la sol·licitud d'accés a la informació, en tot cas per ser una reclamació prematura". I finalment assenyala: "Doncs bé, quan aquesta alcaldia ha resolt i posat a disposició del Sr. [...] dins el termini establert, la informació objecte del dret d'accés a la informació pública, el Sr. [...] no ha efectuat, a dia d'avui i que en tinguem constància, cap tipus de recurs, ni reclamació envers aquest dret d'accés, havent transcorregut amb escreix el termini per a interposar l'esmentat recurs, a excepció del recurs contenciós-administratiu directe. L'Ajuntament de Lleida ha atès i resolt, en termini, les dues peticions que va efectuar el Sr. [...], tant la que fa referència a dret d'accés a la informació pública, com la que fa referència al dret d'accés a les seves dades personals, totes dues relacionades amb un mateix fet. Per tant i en base a tot l'exposat, demano que s'arxivi la reclamació número 944/2021 de la GAIP, atès que no es pot presentar una reclamació per una desatenció d'un dret d'accés a la informació pública, quan no s'ha complert el termini que estableix la normativa de transparència per resoldre i notificar l'esmentat dret d'accés a la informació pública (article 33 LTBGCat)".

## Fonaments jurídics

### **1. Competència de la GAIP i admissibilitat de la reclamació.**

Dels antecedents es desprèn que la Reclamació 944/2021 arriba a la GAIP per derivació de l'APDCAT, a la que la persona reclamant hauria presentat reclamació el 19 d'agost pel procediment de tutela dels drets reconeguts en la normativa de protecció de dades personals. De l'enunciat de la sol·licitud de la què deriva la reclamació, transcrit a l'antecedent 2, se'n desprèn que la informació que demana no es concreta en dades pròpies de la persona reclamant, sinó que s'hi inclou la petició d'informació pública, motiu pel qual correspon funcionalment a aquesta Comissió revisar la decisió que n'hagi adoptat l'Ajuntament, de conformitat amb l'article 39.1 LTAIPBG: "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol".

Ara bé, la reclamació no compleix amb el requisit de temporalitat exigida per l'article 42.1 LTAIPBG (un mes des que es notifica la resolució o es produeix el silenci administratiu) ja que va ser presentada a l'APDCAT només 9 dies després de formalitzar la sol·licitud a l'Ajuntament, de manera que està viciada d'inadmissibilitat pel seu caràcter prematur, tenint en compte que no s'havia esgotat encara el termini d'un mes de què disposa l'Administració per resoldre la sol·licitud (article 33.1 LTAIPBG). I això perquè aquesta Comissió és una instància de revisió



de decisions administratives prèvies, expresses o presumptes, en matèria d'accés ala informació, de manera que no es pot instar vàlidament el procediment de reclamació fins que no existeixi jurídicament una decisió administrativa prèvia que revisar, be perquè l'Administració hagi dictat una resolució expressa desestimatória, o bé perquè hagi depassat el termini legal de què disposa per a resoldre la sol·licitud sense haver-la respost.

Per tant, la sol·licitud d'informació, de 12 d'agost, encara estava en termini per ser resolta per l'Administració quan el 19 d'agost es va reclamar davant l'APDCAT, de manera que va néixer viciada d'inadmissibilitat pel seu caràcter prematur, amb independència de què l'entrada en aquesta Comissió s'hagi produït posteriorment, i és procedent inadmetre-la per aquesta causa.

Nogensmenys, cal fer notar que dels antecedents es desprèn que l'Ajuntament de Lleida, amb el Decret de 13 de setembre de 2021, va resoldre estimar la sol·licitud i lliurar la informació degudament anonimitzada el mateix dia -fet que és anterior a la data d'inici d'aquest procediment per la GAIP, el 22 d'octubre, i del qual la persona reclamant no n'ha informat a la GAIP, malgrat que va estar expressament advertida de la seva obligació de fer-ho en l'admissió provisional- el què suposa que la reclamació va iniciar-se a la GAIP mancada d'objecte.

## **2. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 3 de desembre de 2021, resol per unanimitat inadmetre la Reclamació 944/2021 per prematura i disposar la publicació d'aquesta Resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.