

Resolució 1068/2022, de 30 de desembre**Número d'expedient de la Reclamació:** 975/2022**Administració reclamada:** Ajuntament de Mont-roig del Camp**Informació reclamada:** Expedient d'autorització d'obres.**Sentit de la resolució:** Finalització per la pèrdua sobrevinguda d'objecte

Resum: Tanmateix, l'Ajuntament fa constar que ha aplicat parcialment el límit relatiu a la protecció de dades personals, i n'ha suprimit les dades identificatives de la persona afectada, arguint que ja queda identificada pel domicili. No consta que la persona reclamant, que no ha manifestat res respecte de la notificació d'aquesta resolució d'estimació fa quasi més d'un mes, s'oposi a aquesta limitació i es consideri perjudicada per aquesta anonimització, vist que tant a la seva sol·licitud d'informació com a la reclamació demostra conèixer-ne la identitat i aporta el nom i cognoms d'aquesta persona afectada per l'expedient d'autorització de les obres reclamats. En tot cas, cal recordar el règim d'accés a aquestes dades personals seria el règim casuístic de ponderació previst a l'article 24.2 LTAIPBG, d'acord amb el qual i atenent a què la finalitat de l'accés és la defensa legal d'un dret de servitud de pas la persona reclamant que es podria veure perjudicat per les obres autoritzades per l'expedient reclamats, resultaria adequat facilitar el nom de la persona que ha sol·licitat autorització i a la què s'han autoritzat les obres, si bé resultaria excessiu i innecessari l'accés a les dades identificatives redundants d'aquella persona, com ara el seu número de DNI i la signatura, així com les dades de contacte que constin a la sol·licitud. A la mateixa conclusió porta l'aplicació al cas del principi de minimització en la cessió de dades personals previst a l'article 5 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (RGPD), que estableix que per a la licitud del tractament o cessió de dades personals, es requereix que siguin adequades, pertinents i limitades al que és necessari en relació amb les finalitats per a les quals es tracten. Pel que fa a les dades personals del personal públic que constin a l'expedient per la seva participació en ell, de l'informe municipal no se'n desprèn que s'hagin ocultat, però tanmateix escau aclarir que si bé els resulta aplicable el règim general d'accés a les dades identificatives del personal públic establert a l'article 24.1 LTAIPBG, també se n'haurien d'excloure les dades personals redundants o excessives indicades a l'article 70.2 del Decret 8/2021, del 9 de febrer, sobre al transparència i el dret d'accés a la informació pública (DTAP): el número del document nacional d'identitat i la signatura manuscrita o, si la signatura és electrònica, les propietats del certificat electrònic emprat.

Paraules clau: Ajuntament. Persona interessada. Obres. Llicències. Reclamació contra silenci. Protecció de dades personals. Principi de minimització. Ponderació. Dret de defensa. Estimació extemporània. Seguiment de l'execució. Pèrdua d'objecte.

Ponent: Elisabet Samarra Gallego**Antecedents**

1. El 25 d'octubre de 2022 entra a la GAIP la Reclamació 795/2022, presentada per un persona que diu actuar en nom d'altre, contra l'Ajuntament de Mont-roig del Camp en



relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).

2. El 8 de novembre de 2022, a la vista de què la reclamació no aporta annexa la documentació requerida, la GAIP comunica a la persona reclamant la necessitat de què l'esmeni aportant una còpia de la sol·licitud d'accés a la informació pública que va presentar a l'administració de la qual no ha rebut resposta i que acrediti la representació d'acord amb la qual manifesta actuar en el marc de la reclamació. En la mateixa data, la persona reclamant respon el requeriment d'esmena i adjunta la sol·licitud objecte de la reclamació i l'acreditació de representació de la persona reclamant.
3. D'acord amb la documentació aportada, el 12 d'abril de 2022 la persona reclamant hauria presentat una instància a l'Ajuntament manifestant: "Que el meu mandant, el Sr. xxxx, és propietari de la finca situada a la Pz. de la Província 3 A de Miami Platja, d'altra banda té un dret de servitud de pas inscrit al Registre de la Propietat de Mont-roig. Que la propietària i veïna de la finca situada a la Pz de la Província 3B, la Sra. xxxx, en l'actualitat està realitzant obres, pertorvant el dret de servitud de pas del Sr. xxxx i altres veïns/es. Que donat que el Sr. xxxx és titular d'un interès legítim ja que les obres realitzades per la veïna poden afectar al dret de servitud. Que en base a la Llei de Procediment Administratiu, als principis inspiradors de la llei de transparència i a l'article 41 de la Carta de Drets Fonamentals de la UE. Sol·licita: L'accés a tot l'expedient administratiu en relació a les obres que actualment està realitzant la Sra. xxxx".
4. La Reclamació presentada el 25 d'octubre de 2022 indica que l'Ajuntament de Mont-roig del Camp no hauria respost a la sol·licitud transcrita a l'antecedent anterior.
5. El 11 de novembre de 2022 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
6. En la mateixa data la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Mont-roig del Camp i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud



d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.

7. El 22 de desembre de 2022 té entrada a la GAIP l'informe de l'Ajuntament, que manifesta haver notificat el Decret d'estimació de la sol·licitud d'accés a la persona reclamant amb data 5 de novembre de 2022, permetent-li l'accés a l'expedient reclamat amb la única limitació d'algunes dades personals de la persona interessada.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació, ja que deriva d'una sol·licitud d'informació pública.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, "Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda". I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que "El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis".

Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: "2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat,



tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació”.

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte “poden” dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa Llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: “Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació”.

2. Protecció de dades personals i pèrdua d'objecte de la reclamació

L'Ajuntament afirma haver estimat el dret d'accés a l'expedient reclamat en el marc d'aquest procediment, la qual cosa no hauria estat comunicada per la persona reclamant a al GAIP, malgrat l'advertiment en aquest sentit que contenia l'escrit d'admissió a tràmit de la seva reclamació. Aquest fet suposaria la pèrdua d'objecte de la reclamació, ja que les parts no mantindrien, hores d'ara, una discrepància jurídica sobre el dret d'accés que hagués de ser resolta per aquesta Comissió.

Tanmateix, l'Ajuntament fa constar que ha aplicat parcialment el límit relatiu a la protecció de dades personals, i n'ha suprimit les dades identificatives de la persona afectada, argüint que ja queda identificada pel domicili. No consta que la persona reclamant, que no ha manifestat res respecte de la notificació d'aquesta resolució d'estimació fa quasi més d'un mes, s'oposi a aquesta limitació i es consideri perjudicada per aquesta anonimització, vist que tant a la seva sol·licitud d'informació com a la reclamació demostra conèixer-ne la identitat i aporta el nom i cognoms d'aquesta persona afectada per l'expedient d'autorització de les obres reclamat.

En tot cas, cal recordar el règim d'accés a aquestes dades personals seria el règim casuístic de ponderació previst a l'article 24.2 LTAIPBG, d'acord amb el qual i atenent a què la finalitat de l'accés és la defensa legal d'un dret de servitud de pas la persona reclamant que es podria veure perjudicat per les obres autoritzades per l'expedient reclamat, resultaria adequat facilitar el nom de la persona que ha sol·licitat autorització i a la què s'han autoritzat les obres, si bé resultaria excessiu i innecessari l'accés a les dades identificatives redundants d'aquella



persona, com ara el seu número de DNI i la signatura, així com les dades de contacte que constin a la sol·licitud. A la mateixa conclusió porta l'aplicació al cas del principi de minimització en la cessió de dades personals previst a l'article 5 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (RGPD), que estableix que per a la licitud del tractament o cessió de dades personals, es requereix que siguin adequades, pertinents i limitades al que és necessari en relació amb les finalitats per a les quals es tracten.

Pel que fa a les dades personals del personal públic que constin a l'expedient per la seva participació en ell, de l'informe municipal no se'n desprèn que s'hagin ocultat, però tanmateix escau aclarir que si bé els resulta aplicable el règim general d'accés a les dades identificatives del personal públic establert a l'article 24.1 LTAIPBG, també se n'haurien d'excloure les dades personals redundants o excessives indicades a l'article 70.2 del Decret 8/2021, del 9 de febrer, sobre al transparència i el dret d'accés a la informació pública (DTAP): el número del document nacional d'identitat i la signatura manuscrita o, si la signatura és electrònica, les propietats del certificat electrònic emprat.

D'acord amb l'exposat, correspon declarar la pèrdua d'objecte de la reclamació amb l'estimació extemporània de l'accés a l'expedient reclamat per part de l'Ajuntament.

Nogensmenys, encara no es té constància de l'efectivitat de l'accés sol·licitat i estimat, motiu pel qual el fonament jurídic següent de la Resolució fa referència a les facultats de la GAIP per a l'execució de les seves resolucions, pel cas que calgui fer-ne ús als efectes de garantir l'accés material a la informació sol·licitada, de manera que qualsevol impediment o limitació de l'Ajuntament en relació amb l'efectivitat d'aquest accés, en els termes indicats al fonament jurídic anterior, s'ha de considerar com un incompliment de la Resolució, amb els efectes jurídics previstos legalment per a aquestes situacions.

3. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la



desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG). L'article 49.2 RGAIP preveu que, als efectes anteriors, la Comissió pot posar aquests fets en coneixement dels òrgans competents per ordenar la incoació del procediment sancionador corresponent a què fa referència l'article 86 LTAIPBG.

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

4. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 30 de desembre de 2022, resol per unanimitat finalitzar la Reclamació 975/2022, per la pèrdua sobrevinguda del seu objecte, i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.