



Resolució 1071/2025, de 10 de juliol

Número d'expedient de la Reclamació: 945/2025

Administració reclamada: Ajuntament de Fullela

Informació reclamada: Diversa en relació amb benestar animal.

Sentit de la resolució: Desestimació

Resum: L'Ajuntament ha atès la petició d'informació i ha contestat les qüestions que se li van plantejar mitjançant correu electrònic. Malgrat els defectes formals denunciats per la persona reclamant, aquesta Comissió constata que això no ha perjudicat l'accessibilitat de la informació reclamada. Per tant, l'objecte de la reclamació es refereix a aspectes merament formals de la resposta, no pas al seu contingut, que no ha desvirtuat la garantia del dret d'accés a la informació, la qual no només ha estat atès, sinó que tampoc ha produït indefensió a la persona reclamant que ha plantejat la corresponent reclamació.

Per tant, des d'una comprensió antiformalista del dret d'accés, és procedent desestimar la Reclamació per manca d'objecte donat que l'Ajuntament va respondre totes i cadascuna de les qüestions i la persona reclamant es va donar per assabentada amb la corresponent resposta i presentació de la reclamació acompanyada de la resposta de l'Ajuntament.

Paraules clau: Ajuntaments. Persones físiques. Reclamació contra manca d'elements formals resposta. No indefensió. Antiformalisme. SAIP atesa. Manca d'objecte. Desestimació.

Ponent: Clara I. Velasco Rico

Antecedents

1. El 2 de juny de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 954/2025, presentada contra l'Ajuntament de Fullela, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 6 de maig de 2025 la persona reclamant presenta una sol·licitud d'accés a la informació pública mitjançant el REG en la qual demana:
 - «1 ¿Cuántos gatos comunitarios gestiona su municipio? ¿De qué fecha es su último censo?
 - 2 ¿Qué porcentaje está ya esterilizado?
 - 3 ¿Tienen aprobado por pleno el plan de Gestión Ético de Colonias Felinas? ¿En qué fecha?
 - 4 ¿Están chipando a los gatos comunitarios? En caso afirmativo ¿Qué porcentaje llevan chipados?
 - 5 ¿Tienen partidas presupuestarias aprobadas para la gestión de gatos comunitarios y perros abandonados en 2025? ¿A cuánto ascienden las dedicadas al CER y las dedicadas a la recogida de animales abandonados?

- 6 Número de perros recogidos en 2024, número de gatos recogidos en 2024
- 7 Número de perros recogidos fallecidos en 2024 y número de gatos recogidos fallecidos en 2024
- 8 ¿Tiene el Ayuntamiento actualmente algún convenio o contrato con alguna entidad protectora, veterinario o empresa privada de recogida de animales? Nombrar cuáles.
- 9 ¿Tienen un servicio de recogida de animales contratado 24/7?
- 10 ¿Tienen un veterinario para emergencias contratado 24/7?».
3. Posteriorment l'Ajuntament de Fullea respon a la reclamant de la informació de què disposa, mitjançant un correu electrònic.
4. A la Reclamació la persona reclamant indica el següent: «ha recibido correctamente mi solicitud a través del Registro Electrónico General (REG), lo que confirma su adhesión al Sistema de Interconexión de Registros (SIR). Sin embargo, me ha respondido únicamente a través de correo electrónico -que adjunto- sin firma, sin notificación formal mediante registro de salida ni resolución administrativa válida. Esta forma de comunicación no garantiza ni la autenticidad ni la validez jurídica de la respuesta, vulnerando las garantías establecidas en el artículo 19 de la Ley 19/2013».

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

D'acord amb l'article 39.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i 29 del Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (RGAIP) aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tant a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de

proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

2. Sobre la desestimació de la Reclamació

La informació demanada a la sol·licitud d'informació efectivament té la consideració d'informació pública, d'acord amb l'article 2.b LTAIPBG estableix que és "informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei". I l'article 53.1 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública, inclou "qualssevol dades o documents que les administracions públiques han elaborat, posseeixen, o poden legítimament exigir a terceres persones com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions". I concreta en l'apartat 2 que "la informació pública objecte del dret d'accés ha de ser temporalment preexistent a la presentació de la sol·licitud d'accés".

No obstant això, l'objecte de la reclamació es refereix a l'aspecte formal de la resposta, no pas al seu contingut, ja que la persona reclamant denuncia que la resposta ha estat realitzada mitjançant correu electrònic «sin firma, sin notificació formal mediante registro de salida ni resolució administrativa válida. Esta forma de comunicació no garantiza ni la autenticidad ni la validez jurídica de la respuesta, vulnerando las garantías establecidas en el artículo 19 de la Ley 19/2013».

Aquesta Comissió constata que, malgrat les deficiències advertides per la persona reclamant, la informació ha estat comunicada de forma efectiva i la reclamant s'ha donat per assabentada. El fet és que, a més de manifestar-les a l'Ajuntament, també les ha pogut denunciar mitjançant la presentació de la reclamació que ara s'analitza. Per tant, es pot concloure que l'absència dels elements formals, que efectivament l'Ajuntament no ha inclòs en la resposta de la petició d'informació, no ha produït indefensió en la persona reclamant; ans al contrari, ha fet ús de les garanties previstes a l'LTAIPBG com és la interposició de la reclamació que ara analitzem.

Aquesta Comissió recorda el criteri antiformalista que aplica en la tramitació les reclamacions que se li formulen, com succeeix en aquest cas, a fi d'evitar que un excessiu rigor formal perjudiqui el dret d'accés a la informació pública. Es comprova que en aquest cas la informació ha estat comunicada, la SAIP ha estat atesa i el dret d'accés s'ha vist satisfet, malgrat no contenir la resposta de l'Ajuntament els elements formals esmentats. Això és extensible a la via de Reclamació que com procediment administratiu li són d'aplicació també els elementals criteris de seguretat jurídica i ha de complir uns requisits mínims d'admissibilitat, entre d'altres, la



determinació de l'objecte reclamat i el termini de reclamació. En aquest cas, en aplicació d'aquests principis, ha conegut de la reclamació i ha pogut comprovar que la informació ha esdevingut efectivament accessible.

L'article 44 del Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP), estableix que la resolució de la Reclamació pot inadmetre, estimar o desestimar, totalment o parcial, la sol·licitud de reclamació i que ha de ser motivada i s'ha de basar en l'aplicació de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i en la resta de l'ordenament jurídic.

En aquest cas, l'Ajuntament de Fullea ha contestat les qüestions plantejades per la persona reclamant i s'ha donat l'accés a la informació pública demanada. Ateses les consideracions anteriors i d'acord amb el que estableix l'article 44.2 RGAIP, és procedent desestimar la Reclamació per haver-se assolit materialment l'accés a la informació demanada, donant lloc a la manca d'identificació de l'objecte de la reclamació.

3. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 3 de juliol de 2025, resol per unanimitat desestimar la Reclamació 945/2025 d'acord amb les consideracions indicades en el fonament jurídic 2, declarar-ne finalitzat el procediment i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.