

Resolució 1077/2024, de 5 de setembre

Número d'expedient de la Reclamació: 792/2024

Administració reclamada: CAP Osona

Informació reclamada: Còpia d'un informe de traçabilitat d'història clínica ja lliurada.

Sentit de la resolució: Inadmissió

Resum: Aquesta Comissió vol palesar que no ha trobat a l'expedient cap sol·licitud d'accés a la informació pública que compleixi amb els requisits establerts als articles 54 i 55 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública, en relació a allò disposat a l'article 26 de la LTAIPBG, quan fa referència a que les SAIPS han de ser nominades i s'hi ha d'haver comprovat, o almenys s'ha de poder comprovar, d'acord amb els mitjans establerts normativament, la identitat de la persona sol·licitant.

Paraules clau: Generalitat de Catalunya. Persona física. Salut. Centre d'Atenció Primària. Traçabilitat. Derivació. Reclamació contra silenci. Inadmissió.

Ponent: Clara I. Velasco Rico

Antecedents

1. El 18 d'abril entra a la GAIP la Reclamació 792/2024, derivada per part de l'Autoritat de Protecció de Dades de Catalunya, contra el CAP d'Osona en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent.
2. En un primer moment, la persona reclamant va sol·licitar el procediment de mediació davant la GAIP, però en va renunciar en data 12 de juliol de 2024.
3. En diverses dates la persona reclamant va sol·licitar per mitjà de correus electrònics un document que se li hauria lliurat en el passat on s'acrediten els accessos a la història clínica.
4. El dia 1 de juliol de 2024 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
5. El dia 2 de juliol la GAIP comunica la Reclamació a l'Administració reclamada i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i,



en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació. Vençut el termini indicat, no consta a la GAIP la recepció de la documentació requerida.

Fonaments jurídics

1. Sobre la inadmissibilitat de la reclamació

En el cas que ens ocupa la reclamació ha de ser inadmesa pels motius que analitzarem a continuació.

En aquest sentit, aquesta Comissió vol palesar que no ha trobat a l'expedient cap sol·licitud d'accés a la informació pública que compleixi amb els requisits establerts als articles 54 i 55 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública, en relació a allò disposat a l'article 26 de l'LTAIPBG, quan fa referència a que les SAIPS han de ser nominades i s'hi ha d'haver comprovat, o almenys s'ha de poder comprovar, d'acord amb els mitjans establerts normativament, la identitat de la persona sol·licitant. Per contra, la GAIP ha pogut examinar diversos correus electrònics on una persona, que no podem verificar que sigui la persona ara reclamant, demana que se li enviï determinada informació pública per part de la d'un centre de salut. En aquest sentit, cal recordar que aquesta Comissió ja s'ha pronunciat exigint que es pugui comprovar de forma fefaent la identitat de la persona reclamant, per exemple, en la Resolució 457/2023, de 25 de maig i en la Resolució 659/2023, de 20 de juliol.

Aquesta comprovació de la identitat, com diem, no es va poder dur a terme en el procés de sol·licitud d'accés a la informació pública, atès que el mitjà emprat per la persona reclamant per demanar l'accés a la informació fou el simple correu electrònic personal. Ni tant sols es va fer servir una adreça de correu corporatiu, cosa que ens permetria, en principi, confiar mínimament en la veracitat de la seva identitat.

Essent aquestes les circumstàncies del supòsit que ara ens ocupa, no es pot defensar que en puritat s'estigués exercint correctament el dret d'accés a la informació pública, d'acord amb les previsions i requisits legals que el regulen. I això malgrat que l'Administració reclamada, sempre segons la persona reclamant, l'ha trucada per informar-la que no li facilitarà la informació reclamada. La forma de respondre la sol·licitud de la persona reclamant també indica ben clarament que l'Administració no ha identificat aquesta demanda com una veritable i formal sol·licitud d'accés a la informació pública, el tractament i processament de la qual estan ben definits a la LTAIPBG.

Malgrat que el procediment per a l'exercici del dret d'accés a la informació pública i el procediment de reclamació davant d'aquesta Comissió són procediments senzills, gratuïts que es tramiten segons el principi d'antiformalisme, no es pot bandejar que la normativa aplicable exigeix el compliment d'uns



determinats elements de mínima formalitat que han de ser respectats. Entre aquests elements mínims de formalitat que cal exigir, es troba la constatació fefaent per qualsevol mitjà admès de la identitat de la persona sol·licitant, en la fase inicial del procediment de sol·licitud d'accés a la informació pública. Atès que aquest requisit no s'ha complert en el cas que ara analitzem, aquesta Comissió es veu obligada a inadmetre la reclamació.

Amb tot, aquesta resolució no té pas cap incidència negativa respecte el dret d'accés a la informació pública de la persona reclamant, dret queda totalment preservat, amb el benentès que, si encara pretén accedir a la informació sol·licitada, només ha de dirigir una comunicació a l'òrgan reclamat on consti de forma fefaent la seva identitat i ho ha de fer a través de qualsevol mitjà que permeti acreditar la data, l'hora i el número de registre o d'assentament de la seva sol·licitud d'accés a la informació pública. En cas que, passat el termini per resoldre aquesta sol·licitud amb els elements mínims de formalitat exigibles, l'òrgan reclamat no hagi donat resposta a la sol·licitud formulada, la persona reclamant té expedida la via de reclamació davant d'aquesta Comissió, d'acord amb la LTAIPBG, reclamació que, com no pot ser d'altra manera, serà tramitada en temps i forma per la GAIP.

2. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 5 de setembre de 2024, resol per unanimitat inadmetre la Reclamació 792/2024 d'acord amb el fonament de dret primer, declarar-ne finalitzat el procediment i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló

Presidenta