

Resolució 110/2026, de 29 de gener

Número d'expedient de la Reclamació: 1438/2025

Administració reclamada: Ajuntament de Barcelona

Informació reclamada: Relació de les treballadores en actiu, xifra total de les persones treballadores de l'ajuntament que s'han inscrit al procés selectiu (admeses o excloses), i desglossades per categoria de les borses 2025.

Sentit de la resolució: Estimació parcial

Resum: La informació pública reclamada és informació pública i d'acord amb els articles 18.1 i 20.1 LTAIPBG, qualsevol persona hi té dret, llevat que concorrin causes legals que en determinin la denegació o l'accés restringit. Mitjançant Resolució l'Ajuntament va inadmetre la sol·licitud invocant l'article 29.1.b) i c) LTAIPBG. Pel que fa a l'apartat c) aquesta Comissió no fa cap tipus de valoració perquè no és informació subjecte a publicitat activa en els termes sol·licitats. Pel que fa a la tasca complexa aquesta constata que el fet que l'Ajuntament no realitzi l'encreuament per realitzar les seves tasques (perquè no ho necessiti), no comporta que no es pugui sol·licitar en l'exercici del dret d'accés i que es pugui realitzar aquest creuament de dades. La informació sol·licitada és, necessàriament, informació que està a disposició de l'Administració encara que aquesta no la tingui, la presenti o l'exploti en els termes sol·licitats. Acceptar l'argument esgrimit per l'Administració que la informació sol·licitada "excedeix el que preveu el dret d'accés segons la normativa vigent" pel que fet que "s'hauria de fer una elaboració", equivaldria limitar l'exercici d'aquest dret a la informació que es sol·liciti en els mateixos termes o configuració en què es disposi i en conseqüència excloent, de facto, tota aquella informació que s'hagi d'extreure o explotar de sistemes d'informació diversos o en diferents expedients i que requereixi un mínim de tractament. No podem perdre de vista que d'acord amb l'article 64.2 i 3 DTAIP "la interpretació i aplicació de les causes d'inadmissió s'han de regir pels principis generals de proporcionalitat, de temporalitat, d'interpretació restrictiva en benefici de l'accés..." i que "la inadmissió de les sol·licituds per aquesta causa no es pot justificar exclusivament en el volum de la informació si la tasca d'elaboració o de recopilació no revesteix complexitat". Així, aquesta Comissió considera que no existeix causa d'inadmissió pels motius invocats de tasca complexa d'elaboració o reelaboració. Quant al dret d'accés, cal tenir en compte la informació sol·licitada conté dades personals no especialment protegides d'acord amb l'article 23 LTAIPBG i caldrà valorar el seu accés d'acord amb l'article 24.2 LTAIPBG. La part reclamant, delegada sindical del CBB, ha expressat la finalitat i que, en resum, és "que es visibilitzi a través de les xifres aquesta problemàtica de l'abús de temporalitat, de l'abús de proves i borses en lloc de convocar oposicions per estabilitzar el personal, i de l'abús del temps lliure de les treballadores, que han de tornar a estudiar per mantenir una feina temporal." Així, tenint en compte la finalitat de la Llei de transparència, la condició de delegada de personal aquesta Comissió considera pertinent estimar parcialment el dret d'accés a la informació sol·licitada facilitant aquesta informació en relació amb les persones que finalment van participar a les proves de la convocatòria.

Paraules clau: Ajuntament. Delegats sindicals. Sindicats. Recursos humans. Processos selectius. Borses de treball. Relacions. Identificacions. Admesos. Exclosos. Categories. Dades personals. Reclamació contra inadmissió. Mediacions sense acord. Tasca complexa. Límits. Estimació parcial.

Mediador: Josep Ramon Barberà i Gomis

Ponent: Mercè Aymerich i Boltà



Antecedents

1. El 20 d'agost de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 1438/2025, presentada per una persona física, com a delegada sindical de CGT, contra l'Ajuntament de Barcelona en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).

La persona reclamant manifesta haver rebut resposta de l'Administració però que no se li ha lliurat la informació.

2. El 20 de juny de 2025 la part reclamant presenta una sol·licitud d'accés a la informació pública (SAIP) a l'Ajuntament de Barcelona en la qual demana, en relació amb les borses de treball de l'Ajuntament de l'any 2025, el següent: "relació de les treballadores municipals en actiu, la xifra total de les persones treballadores de l'ajuntament de Barcelona que s'han inscrit al procés selectiu (admeses o excloses), i desglossades per categoria".
3. El dia 16 de juliol de 2025 l'Ajuntament notifica la Resolució mitjançant la qual s'inadmet la SAIP en virtut del que disposa en els apartats b) i c) de l'article 29 LTAIPBG. Es fonamenta "En aquest cas, d'una banda, l'Ajuntament de Barcelona no realitza l'encreuament de dades que sol·licita la interessada per realitzar les seves tasques, i d'altra banda, la seva sol·licitud requereix una elaboració prèvia, atès que requeriria realitzar un filtre, extracció i creuament de les dades sol·licitades, processos que no són automàtics. Per tant s'hauria de fer una elaboració nova que excedeix el que preveu el dret d'accés segons la normativa vigent."
4. El 26 d'agost de 2025 aquesta Comissió comunica a la persona reclamant la necessitat d'esmenar la documentació aportada com a requisit previ per a la seva admissió a tràmit. Concretament, se li demana que acrediti la representació d'acord amb la qual al·lega actuar en el marc de la reclamació i que aporti el justificant de recepció de la resolució de l'Ajuntament de Barcelona.
5. El 28 d'agost la persona reclamant acredita mitjançant un certificat emès per la Secretària General del Sindicat d'Administració Pública de Barcelona de la Confederació General del Treball (CGT) que la persona reclamant ostenta legalment la condició de Delegada Sindical de la CGT al Consorci de Biblioteques de Barcelona (CBB).

Així mateix acredita que la notificació de la resolució va ser acceptada el dia 21 de juliol de 2025.

6. El 29 d'agost de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.



7. En la mateixa data la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament i li requereix que, atenent que s'ha demanat el procediment de mediació, aporti les dades identificatives i de contacte que representarà l'Administració i dues dates possibles per a posar data a la mediació.

El 23 de setembre de 2025 la GAIP reitera la petició de les dades indicades en l'antecedent anterior i se li requereix que, dins el termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, ens trameti un informe, així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre-la. El 14 d'octubre es reitera novament aquesta petició a l'Ajuntament.

8. Finalment, el 14 de novembre l'Ajuntament proposa dues possibles dates per celebrar la sessió de mediació i el dia 17 de novembre la GAIP convoca la primera sessió de mediació en relació amb dues Reclamacions 1438/2025 (objecte d'aquesta resolució) i la 1439/2025, per al dia 25 de novembre de 2025 a les 10:30 hores.
9. El 10 de desembre de 2025 es realitza una segona sessió de mediació respecte a la Reclamació 1438/2025 sense que s'hagi assolit acord. L'Ajuntament insisteix que, per facilitar les dades, implica una tasca complexa i dedicar una persona a 2-3 jornades a fer els encreuaments. També informa que no poden fer una extracció històrica de la base de dades, ja que del març de 2025 fins ara (data de la sessió) hi ha hagut moviments i per tant si es lliuren les dades actuals no seria informació certa. A banda, l'Ajuntament explica que només un 20% de les persones apuntades al març s'han acabat presentant a les proves (de 10.000, s'hi han presentat unes 2.000 persones).
10. En dates 1, 9 i 18 de desembre es trasllada a les parts l'acta de les sessions de mediació per a la seva conformitat.
11. Donat el temps transcorregut i sense haver rebut l'acta signada per part de l'Administració, el vocal mediador la signa donant conformitat a la manca d'acord pel que fa a aquesta Reclamació.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

D'acord amb l'article 39.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i 29 del Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (RGAIP) aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tant a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són



d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

2. Sobre la condició de la persona reclamant

La persona reclamant presenta la sol·licitud d'accés a la informació en qualitat de delegada sindical del Sindicat d'Administració Pública de Barcelona de la Confederació General del Treball (CGT) al Consorci de Biblioteques de Barcelona (CBB).

L'article 10.3 de la Llei Orgànica 11/1985, de 2 d'agost, de Llibertat Sindical (LOLS) reconeix als delegats sindicals, en el cas que no formin part del comitè d'empresa, les mateixes garanties que les establertes legalment per als membres dels comitès d'empresa o dels òrgans de representació que s'estableixin en les administracions públiques, entre les quals, a tenir accés a la mateixa informació i documentació que l'empresa posi a disposició del comitè d'empresa amb l'obligació a guardar sigil professional en les matèries en què legalment escaigui (10.3.1 LOLS). Aquest dret d'accés a informació per a l'exercici de les funcions que li són pròpies que tenen les juntes o delegats de personal podria incloure dades de caràcter personal d'acord amb l'article 39 i 40 de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic (EBEP) pel cas de personal funcionari o personal laboral adscrit a una administració pública, així com les previsions dels articles 62, 63 i 64 de l'Estatut de Treballadors (ET),

En aquest supòsit, i d'acord amb l'acreditació aportada, aquesta condició la té respecte a la informació que afecta al CBB.

3. Sobre la concurrència de la causa d'inadmissibilitat invocada

Primerament i abans d'entrar a valorar la inadmissibilitat, cal fer palès que la informació sol·licitada i reclamada –relació de les treballadores municipals en actiu, la xifra total de les persones treballadores de l'ajuntament de Barcelona que s'han inscrit al procés selectiu (admeses o excloses), i desglossades per categoria- és informació que afecta a processos selectius i, per tant, a la gestió dels recursos humans de personal de l'Ajuntament.

D'acord amb l'article 2.b LTAIPBG és informació pública, ja que d'acord amb aquest precepte té aquesta consideració "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei". D'acord amb els articles 18.1 i 20.1 LTAIPBG, qualsevol persona hi té dret, llevat que concorrin causes legals que en determinin la denegació o l'accés restringit i que s'han d'interpretar de manera proporcional a la seva finalitat i a la presència d'interessos públics i privats que hi concorrin (article 22.1 LTAIPBG).

Altrament, l'article 53.1 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública (DTIP), concreta que és informació pública objecte del dret d'accés "tota la informació, qualssevol dades o documents que les administracions públiques han elaborat,



posseeixen, o poden legítimament exigir a terceres persones com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions.”

L'Ajuntament va inadmetre la SAIP invocant l'article 29.b) i c) LTAIPBG (antecedent 3). En primer lloc i pel que fa a l'apartat c) (informació en fase d'elaboració i que s'ha de fer pública, d'acord amb les obligacions de transparència del títol II, dins el termini de tres mesos) aquesta Comissió entén que no procedeix fer cap tipus de valoració perquè no és informació subjecte a publicitat activa en els termes sol·licitats. Per tant, en aquesta Resolució es procedeix a valorar, únicament, si la informació sol·licitada es pot inadmetre per considerar que per obtenir-la requereix d'una tasca complexa d'elaboració o reelaboració (29.1.b) LTAIPBG).

En la Resolució d'inadmissió invocant tasca complexa emesa per l'Ajuntament es va obviar que l'article 29.1.b) també preveu que “es pot donar la informació de manera desglossada, amb l'audiència prèvia del sol·licitant”. Aquesta inadmissibilitat presenta, a més, una feblesa jurídica que podria qüestionar la seva validesa perquè incompleix el requisit establert per l'article 64.1 DTAIP, segons el qual “l'apreciació d'una causa d'inadmissió d'una sol·licitud d'accés requereix que l'òrgan competent per resoldre dicti una resolució en aquest sentit, que s'ha de notificar dins del termini per resoldre i *ha de contenir la invocació de la causa d'inadmissió aplicada i la justificació de la seva aplicació al cas concret*, d'acord amb el que disposen l'article 29 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, i els articles 53 i 65 a 67 d'aquest decret”. En l'argument per a justificar l'inadmissibilitat per aquesta condició no s'acredita suficientment amb la “declaració dels recursos humans i materials necessaris per a l'obtenció i elaboració de la informació, i una ponderació d'aquests recursos amb els disponibles a l'òrgan competent per resoldre” (art. 66.2 DTAIP). És el marc de la mediació que l'Ajuntament informa que per facilitar les dades implica dedicar una persona 2-3 jornades a fer encreuaments i que no poden fer una extracció històrica de la base de dades (antecedent 10).

Respecte als encreuaments s'argumenta que l'Ajuntament “no realitza l'encreuament de dades que sol·licita la interessada per realitzar les seves tasques, i d'altra banda, la seva sol·licitud requereix una elaboració prèvia, atès que requeriria realitzar un filtre, extracció i creuament de dades sol·licitades, processos que no són automàtics. Per tant s'hauria de fer una elaboració nova que excedeix el que preveu el dret d'accés segons la normativa vigent.” D'aquesta argumentació es dedueix que la informació està continguda en bases de dades (sense concretar quantes).

L'article 66.1 DTAIP, i als efectes del que preveu la lletra b) de l'article 29.1 LTAIPBG, estableix que han de ser inademeses les SAIP quan concorri alguna de les circumstàncies següents: “a) Quan l'obtenció, l'extracció o la disposició de la informació sol·licitada impliqui una càrrega de treball inassumible o desproporcionada pel fet que la informació procedeix de diferents expedients, fonts d'informació, bases de dades o arxius, o es conté en un gran volum d'informació i no pugui ser realitzada amb l'ajuda dels mitjans informàtics disponibles; b) Quan l'elaboració de la informació requereixi una tasca d'anàlisi o d'interpretació que tingui una complexitat objectivable i desproporcionada i no pugui ser realitzada amb l'ajuda dels mitjans informàtics disponibles”.



És evident que per a personar-se en una convocatòria de selecció, hom ha de facilitar a l'administració una dada identificativa unívoca (com és el DNI), dada que també ha de constar en les bases de dades que gestiona RRHH (com pot ser el Registre de personal o el sistema de gestió de les nòmines per posar dos exemples). Per tant, malgrat l'Ajuntament no realitzi l'encreuament per realitzar les seves tasques (perquè no ho necessiti), no comporta que no es pugui sol·licitar en l'exercici del dret d'accés a la informació pública i que es pugui realitzar aquest creuament de dades. La informació sol·licitada és, necessàriament, informació que està a disposició de l'Administració encara que aquesta no la tingui, la presenti o l'exploti en els termes sol·licitats. Acceptar l'argument esgrimit per l'Administració que la informació sol·licitada "excedeix el que preveu el dret d'accés segons la normativa vigent" pel fet que "s'hauria de fer una elaboració", equivaldria limitar l'exercici d'aquest dret a la informació que es sol·liciti en els mateixos termes, configuració o presentació en què es disposi i en conseqüència s'exclouria, de facto, tota aquella informació que s'hagi d'extreure o explotar de sistemes d'informació diversos o en diferents expedients i que requereixi un mínim de tractament.

Tot sovint, i més en el context actual, lliurar informació ha de comprendre necessàriament un mínim d'elaboració a partir de les dades i dels documents existents, la qual cosa pot requerir la mera agregació, o suma de dades, o el mínim tractament d'aquestes dades. Per tant, extreure aquesta informació (identificació-personal actiu, participació en el procés de selecció d'ampliació de borsa de treball i categoria i si ha estat admès o exclòs) a partir d'una dada unívoca (com pot ser el DNI) encara que s'hagi alimentat en diferents bases de dades no es pot considerar una càrrega de treball inassumible o desproporcionada pel fet que s'hagi de destinar una persona durant 2-3 jornades tenint en compte el volum de personal de què disposa l'Ajuntament de Barcelona.

Tampoc l'extracció o creuament d'aquestes dades requereix d'una anàlisi o interpretació de complexitat objectivable i desproporcionada. Menys encara tenint en compte que aquesta Comissió ha pogut verificar que en la publicació de la llista provisional de persones aspirants admeses i excloses inclou, entre altres, DNI pseudonimitzat, nom i cognoms de l'aspirant i categoria a la qual opta. En aquest sentit ja s'ha posicionat en diferents ocasions aquesta mateixa Comissió (vegeu per totes la Resolució 983/2023, de 26 d'octubre) al considerar que "*elaborar* significa "Produir, preparar, transformar, amb el treball, especialment amb successives operacions" i *reelaborar* tornar a produir, preparar, transformar. En el marc de les bases de dades, hem d'acceptar per reelaboració l'agregació o suma de dades o un mínim tractament de dades (com pot ser l'extracció d'una o més dades del conjunt sense que afecti ni l'estructura ni les altres dades) contingudes en una base de dades o en més d'una de manera que puguem fer-ne ús o explotar-les.

Per definició, les bases de dades són un conjunt de dades amb una estructura coherent, i accessibles des d'un o més programes o aplicació, de manera que qualsevol d'elles pot ser extreta del conjunt i actualitzada, sense afectar per això ni l'estructura del conjunt ni les altres dades. La propietat fonamental d'una base de dades és la independència de les dades que conté respecte de les aplicacions que les utilitzen; és a dir, els diversos fitxers o estructures de dades que poden constituir



la base han de restar ocults als programes que usen aquesta base. Així, les dades, prèviament definides i estructurades, es configuren com a registres en els quals es fan les diferents anotacions o assentaments i permet accedir i recuperar les dades aplicant diferents filtres i criteris de selecció. I és aquesta darrera característica on resideix la veritable raó de ser de les bases de dades: la possibilitat de recuperar només la informació que necessitem en cada moment, ordenar i fins i tot aplicar-hi operacions aritmètiques”.

No podem perdre de vista que d'acord amb l'article 64.2 i 3 DTAIP “la interpretació i aplicació de les causes d'inadmissió s'han de regir pels principis generals de proporcionalitat, de temporalitat, d'interpretació restrictiva en benefici de l'accés...” i que “la inadmissió de les sol·licituds per aquesta causa no es pot justificar exclusivament en el volum de la informació si la tasca d'elaboració o de recopilació no revesteix complexitat”.

Per tot això, aquesta Comissió considera que no existeix causa d'inadmissió pels motius invocats de tasca complexa d'elaboració o reelaboració.

Altra qüestió, i que es tracta en el fonament jurídic següent, és el dret d'accés a la informació en els termes sol·licitats.

4. Sobre el dret d'accés parcial a la informació i límits

Com ja s'ha constatat la informació sol·licitada i reclamada és informació pública i qualsevol persona hi té dret, llevat que concorrin causes legals que en determinin la denegació o l'accés restringit i que s'han d'interpretar de manera proporcional a la seva finalitat i a la presència d'interessos públics i privats que hi concorrin (article 22.1 LTAIPBG).

En aquest supòsit la persona reclamant acredita ser delegada sindical del Consorci de Biblioteques de Barcelona i, com a tal, gaudeix d'un caràcter reforçat a accés a informació en l'àmbit en el qual actua, és a dir, al Consorci (vegeu fonament jurídic 2).

En la informació sol·licitada es demana, en relació a la convocatòria per ampliació de borses de treball, la relació de persones treballadores “en actiu”, xifra total que s'han inscrit (admeses o excloses) i desglossades per categoria. Així doncs, es demana informació que conté dades personals no especialment protegides d'acord amb l'article 23 LTAIPBG i caldrà valorar el seu accés d'acord amb l'article 24.2 LTAIPBG que preveu que es pot donar accés a la informació amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades. Per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, la finalitat de l'accés i les garanties que s'ofereixin (24.2.b).

La part reclamant ha expressat el seu interès en l'accés pel fet que “Algunes de les treballadores, concretament el personal bibliotecari amb contracte temporal del Consorci de Biblioteques de Barcelona, s'ha vist obligat a presentar-se a la convocatòria per no ser expulsades de la borsa actual i poder mantenir el lloc de feina (.../...)”. Afegeix que la falta de mobilitat i promoció “moltes treballadores municipals s'han inscrit a aquest procés selectiu, que consta de proves psicotècniques,



dissenyat per entrar a l'Administració i no té en compte l'experiència ni els coneixements, per tenir oportunitats de millora". La seva pretensió és "que es visibilitzi a través de les xifres aquesta problemàtica de l'abús de temporalitat, de l'abús de proves i borses en lloc de convocar oposicions per estabilitzar el personal, i de l'abús del temps lliure de les treballadores, que han de tornar a estudiar per mantenir una feina temporal."

La finalitat de la Llei de transparència és establir un sistema de relació entre les persones i l'Administració pública i els altres subjectes obligats, fonamentat en el coneixement de l'activitat pública, la incentivació de la participació ciutadana, la millora de la qualitat de la informació pública i de la gestió administrativa i la garantia del rendiment de comptes i de la responsabilitat en la gestió pública (article 1.2). Per tant, conèixer quin personal en actiu ha participat en l'ampliació de la borsa pot ser pertinent a efectes que els representants dels treballadors puguin exercir les seves funcions de control i avaluació de l'actuació de l'Administració, avaluar si la utilització d'aquest sistema d'accés a llocs de treball del sector públic es fa amb ple respecte pels principis legals, en els supòsits i amb les condicions que estableix la normativa i quines persones han resultat afectades.

Amb tot això, tenint en compte que la finalitat de la Llei de transparència, la finalitat amb què s'exerceix el dret i la condició de delegada de personal aquesta Comissió considera pertinent estimar parcialment el dret d'accés a la informació sol·licitada facilitant aquesta informació en relació amb les persones que finalment van participar a les proves de la convocatòria.

5. *Obligatorietat dels titulars de documents públics a disposar d'un sistema de gestió documental (SGD) i atribucions de la funció pública de secretaria*

La Llei 10/2001, de 13 de juliol, d'arxius i gestió de documents estableix l'obligatorietat dels titulars de documents públics a disposar d'un sistema de gestió documental que garanteixi el tractament correcte dels documents en tot el seu cicle de vida i que permeti complir amb les obligacions de transparència; i que l'organització, avaluació i conservació i l'accés a aquests són responsabilitat directa dels seus titulars (article 7 i 8).

La Disposició Addicional Onzena de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya estableix que els documents electrònics s'han de gestionar i conservar en expedients electrònics d'acord amb les prescripcions de la normativa en matèria d'arxius i documents.

Així mateix, l'LTAIPBG reconeix els sistemes de gestió de documents públics com a facilitadors de dades i documents autèntics (art. 5.2), la necessitat d'estructurar la informació seguint criteris temàtics i cronològics, seguint el quadre de classificació documental corporatiu i incorporant-hi índexs o guies de consulta (art. 6.1.d) i l'obligació d'establir un sistema de gestió de documents, informació i dades integrat que permeti la interoperabilitat entre les administracions, la localització de qualsevol document o informació i la vinculació automàtica de cada document o conjunt de dades al seu règim d'accés i publicitat (art. 19.3).



L'article 3 del Reial decret 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el règim jurídic dels funcionaris d'Administració local amb habilitació de caràcter nacional, que regula la funció pública de secretaria estableix en punt 2 la funció de fe pública, i entre aquestes la direcció superior dels arxius i registres de l'entitat local (I). Així doncs, i en conseqüència d'aquest mandat legal i el d'assessorament legal preceptiu (article 2.1.a), ha de ser coneixedora de l'existència d'un SGD, impulsora si no en disposa i vetllar per la documentació amb una sistemàtica de treball mínima sobre la documentació de la qual n'és el custodi i responsable primer de la manca de localització.

Els documents produïts o rebuts per la Generalitat, els ens locals i les entitats autònomes, les empreses públiques i les altres entitats que en depenen integren el patrimoni documental de Catalunya i en conseqüència estan subjectes al Decret 13/2008, de 22 de gener, sobre accés, avaluació i tria de documents.

Així doncs, atenent a aquests preceptes legals, la informació sol·licitada i reclamada ha de formar part de l'expedient administratiu del procés de selecció i del registre del personal, que han d'estar perfectament classificats de manera que permeti la seva recuperació i facilitar-ne, si escau, l'accés.

6. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2. b LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG).

Així mateix, l'article 25.2. k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

7. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.



Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 15 de gener de 2025, resol per unanimitat:

1. Estimar parcialment la Reclamació 1438/2025 i declarar el dret de la persona reclamant a disposar de la informació sol·licitada d'acord amb les consideracions fetes en els fonaments jurídics 3 i 4.
2. Requerir a l'Ajuntament de Barcelona que lliuri a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 1 dins del termini màxim de quinze dies.
3. Requerir a l'Ajuntament de Barcelona a informar la GAIP, dins del termini de quinze dies, de l'òrgan o la persona responsable del compliment d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per complir-la.
4. Convidar a la persona reclamant que informi la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució.
5. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 1438/2025 i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa, comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web www.gaip.cat l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.