

Resolució 1117/2025, de 17 de juliol

Número d'expedient de la Reclamació: 866/2025

Administració reclamada: Ajuntament de Tiana

Informació reclamada: Responsables de la decisió d'anul·lar reserva d'equipament municipal per a la realització d'un acte.

Sentit de la resolució: Desestimació

Resum: L'Ajuntament ha contestat a la petició d'informació i ha afirmat que no disposa de les autoritzacions necessàries per a la realització de l'acte concernit, per tant, si els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha facilitat la informació de què disposa, en el marc d'aquest procediment, aquesta Comissió ha d'entendre que s'ha donat resposta a allò demanat, tot i que sigui controvertit el que s'ha contestat i la forma de procedir de l'Administració en aquest cas. D'acord amb això, és procedent desestimar la Reclamació per manca d'objecte donat que l'Ajuntament ha contestat sobre el que es demanava, malgrat que la resposta sigui que no disposa de la informació sol·licitada.

Paraules clau: Ajuntaments. Persones físiques. Procediment decisió cancel·lació acte. No es disposa d'informació. Resposta efectiva. Desestimació.

Ponent: Maria del Mar Pérez Velasco

Antecedents

1. El 25 de maig de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 866/2025, presentada contra l'Ajuntament de Tiana, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 8 de maig de 2025 la persona reclamant presenta una sol·licitud d'accés a la informació pública a l'Ajuntament i demana:
 - “ 1 Informació sobre els òrgans o càrrecs responsables de la decisió de cancel·lar l'acte
 - 2 Documentació o informes en què es van basar per determinar que l'acte "no era de l'AFA"
 - 3 Protocol o normativa municipal aplicada en aquest cas
 - 4 Cadena de comunicació interna que va conduir a la decisió final.”Ho demana en el context que descriu i que, en síntesi, es refereix a la cancel·lació d'una xerrada a la biblioteca de Tiana, de la qual era coorganitzadora la reclamant i que el motiu

havia estat que no era un acte de l'AFA (tot i que la organització de la sessió , segons la reclamant, hi participava una comissió de l'AFA).

3. En data 21 de maig de 2025 l'Ajuntament de Tiana respon a la reclamant sobre la reserva d'equipaments amb una remissió a un enllaç on es conté "la informació sobre la reserva d'equipaments municipals per part de les entitats de Tiana per tal de realitzar-hi actes públics o activitats internes disposa d'un procediment propi a la seu electrònica del web municipal".

Respecte de la concreta cancel·lació s'informa el següent: " La notificació que l'AFA de l'Escola Lola Anglada no organitzava l'acte arriba per via informal a través de la biblioteca i arran de la difusió d'un cartell diferent al que inicialment s'havia difós. El primer cartell era signat per "Aixeca el cap i Comissió de Benestar Digital de l'Afa Lola Anglada" i el segon cartell era signat per "Aixeca el Cap i Comissió de Benestar Digital de Tiana". La biblioteca cedeix l'espai a una entitat. Quan l'entitat desisteix de l'acte, l'autorització de l'espai queda anul·lada. En cas que "Comissió de Benestar Digital de Tiana" sigui una entitat degudament inscrita al registre d'entitats municipal, pot seguir el tràmit normal d'entitats per a la reserva d'un espai municipal. Ara mateix, no consta al registre d'entitats municipal. Per tant, la decisió de cancel·lació de l'acte es pren de manera automàtica en no complir els requisits d'organització i reserva de sales i equipaments municipals."

4. A la Reclamació la persona reclamant indica el següent: "L'Ajuntament no ha facilitat la informació sol·licitada sobre l'anul·lació d'una reserva d'equipament municipal:

Deficiències detectades: Link inoperatiu: L'enllaç proporcionat no porta al tràmit de reserva d'equipaments municipals

Justificació insuficient: Una "notificació informal" no és base legal per anular drets aprovats

Falta de documentació: No s'acredita que l'AFA desistís de la reserva

Procediment opac: No s'ha clarificat la cadena de comunicació

Responsabilitat difusa: No consta el càrrec responsable de la decisió".

5. El 28 de maig de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
6. El 29 de maig de 2025 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament reclamat i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un



informe sobre la Reclamació , així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.

7. El 4 de juny de 2025 la GAIP rep noves al·legacions de la reclamant que adjunta “ els correus enviats cap a la biblioteca Can Baratau de Tiana que inclouen la reserva i el cartell (la versió inicial del cartell -14 d'abril- que estava malament era l'antic de la xerrada de Sabadell al març i la bona -15 d'abril- de Tiana que organitza la Comissió de Benestar de l'afa del Lola Anglada i la data és 3 de maig). Adjunto el whatsapp amb la regidora; la contactem després de que la biblioteca ens comunicui que l'Ajuntament ha cancel·lat la reserva.”
8. El 5 de juny de 2025 la GAIP rep més al·legacions de la reclamant que adjunta “el correu enviats des de la a la biblioteca Can Baratau de Tiana on informen de l'avís d'anul·lació.”
9. El 13 de juny de 2025 la GAIP rep comunicació de la reclamant que envia els “esdeveniments recents aporten nova informació. El regidor (que allà s'identifica), en assabentar-se de l'anul·lació va voler demanar aclariments al ple de l'ajuntament. Li vàrem passar el que teníem i el resultat ha sigut el següent: La regidora diu que l'alta i l'anul·lació es fa per via oral directament a ella. [Adjunto transcripció del Ple de l'Ajuntament 3 de juny de 2025].” S'aporta un enllaç i transcripció d'aquesta part del ple.
10. El 10 de juliol de 2025 la GAIP rep informe de l'Ajuntament de Tiana, concretament de la regidora delegada d'educació i igualtat que manifesta sobre la reclamació sobre l'expedient per autoritzar la xerrada “vols una galeta?” a la sala polivalent de la biblioteca Can Baratau, el següent:

“No consta a la base de dades cap instància formulant aquesta petició ni tampoc consta tramitat cap expedient en relació a això. Per tant, en virtut de l'article 18.1.d de la Llei 19/2013 de transparència, accés a la informació i bon govern la sol·licitud no pot ser atesa perquè no hi ha informació a facilitar.

Ara bé, vull deixar constància, que per via informal vaig ser advertida que la (reclamant) tenia la intenció de celebrar a la biblioteca Can Baratau una xerrada en nom de l'AFA de l'escola Lola Anglada, sense el coneixement ni l'autorització d'aquesta AFA. Per aquest motiu vaig emplaçar a la tècnica de la biblioteca que si la (reclamant) volia fer ús de les instal·lacions havia de tramitar la corresponent sol·licitud formal. Fins al dia d'avui l'Ajuntament no ha rebut cap sol·licitud en aquest sentit.”



Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

D'acord amb l'article 39.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i 29 del Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (RGAIP) aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tant a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

2. Sobre la desestimació de la Reclamació

La informació demanada a la sol·licitud d'informació efectivament té la consideració d'informació pública, d'acord amb l'article 2.b LTAIPBG estableix que és "informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei". I l'article 53.1 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública, inclou "qualssevol dades o documents que les administracions públiques han elaborat, posseeixen, o poden legítimament exigir a terceres persones com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions". I concreta en l'apartat 2 que "la informació pública objecte del dret d'accés ha de ser temporalment preexistent a la presentació de la sol·licitud d'accés".

No obstant això, la discrepància advertida en aquesta reclamació es refereix al contingut de les actuacions realitzades per l'Ajuntament en relació a l'acte que s'havia de realitzar a la biblioteca.

L'objecte de la reclamació i el que la reclamant denuncia és que la resposta de l'Ajuntament disposa d'una justificació insuficient (una "notificació informal" no és base legal per anular drets



aprovats); que falta documentació (no s'acredita que l'AFA desistís de la reserva) , procediment opac (no s'ha clarificat la cadena de comunicació) i responsabilitat difusa.

Tanmateix aquesta Comissió constata que l'Ajuntament ha donat resposta a allò demanat malgrat les deficiències advertides per la persona reclamant, i que la informació, de la que es disposa, ha estat comunicada de forma efectiva i la reclamant s'ha donat per assabentada. L'Administració reclamada ha informat que “no consta a la base de dades cap instància formulant aquesta petició ni tampoc consta tramitat cap expedient en relació a això” i ha explicat les raons de la cancel·lació de l'acte per manca d'aquesta acreditació de la corresponent petició.

Aquesta Comissió recorda que la discrepància sobre el fons de determinades peticions o actuacions, com és el cas, no ha d'afectar a la consideració respecte de si s'ha atès el dret d'accés a la informació pública demanada. En aquest cas, la resposta de l'Ajuntament, malgrat que pugui resultar controvertida des de la perspectiva del reclamant, especialment pel que respecte a si es van complir els requisits i condicions necessàries per a procedir a la realització o denegació de l'acte en qüestió, ha estat que “ no consta a la base de dades cap instància formulant aquesta petició ni tampoc consta tramitat cap expedient en relació a això”. És a dir, la resposta és que no disposa de la informació reclamada.

Aquesta Comissió ha entès, amb caràcter general, pel que fa a la veracitat de la informació (per totes, la Resolució 86/2023, de 2 de febrer) és requerida per l'article 6.1.a LTAIPBG, als efectes de garantir la qualitat d'allò que es divulga en exercici de les obligacions de transparència o publicitat activa, ja que la veracitat és necessària per oferir la imatge real de l'organització i el funcionament de l'Administració. En canvi, als efectes del dret d'accés a la informació pública (articles 2.a i b i 18 LTAIPBG), aquesta és essencialment definida a partir del fet de trobar-se en poder de o a disposició de l'Administració, sense cap requisit explícit de veracitat. Fins i tot, la hipotètica manca de veracitat de la informació pública precisament pot oferir –per ella mateixa- una imatge real, i prou veraç, de l'administració concernida.

En el cas concret, l'administració reclamada ha afirmat que no disposa de les autoritzacions necessàries per a la realització de l'acte concernit, per tant, si els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha facilitat la informació que en disposa, en el marc d'aquest procediment, aquesta Comissió ha d'entendre que s'ha donat resposta a allò demanat, tot i que sigui controvertit el que s'ha contestat i la forma de procedir de l'Administració en aquest cas.

L'article 44 del Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP), estableix que la resolució de la Reclamació pot inadmetre, estimar o desestimar, totalment o parcial, la sol·licitud de reclamació i que ha de ser motivada i s'ha de basar en l'aplicació de la Llei 19/2014, de 29 de desembre,



de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i en la resta de l'ordenament jurídic.

En aquest cas, l'Ajuntament de Tiana ha contestat les qüestions plantejades per la persona reclamant i s'ha donat l'accés a la informació pública demanada. Ateses les consideracions anteriors i d'acord amb el que estableix l'article 44.2 RGAIP, és procedent desestimar la Reclamació per haver-se assolit materialment l'accés a la informació demanada, donant lloc a la manca d'identificació de l'objecte de la reclamació.

3. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 17 de juliol de 2025, resol per unanimitat desestimar la Reclamació 886/2025 d'acord amb les consideracions indicades en el fonament jurídic 2, declarar-ne finalitzat el procediment i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.