

Resolució 1131/2025, de 17 de juliol**Número d'expedient de la Reclamació:** 1065/2025**Administració reclamada:** Diputació de Tarragona**Informació reclamada:** Diversa en relació amb un sistema d'informació.**Sentit de la resolució:** Desestimació parcial i estimació parcial.

Resum: Parcialment, aquesta Reclamació ha de ser desestimada perquè es demana a l'administració l'elaboració d'un informe (informe de l'arquitectura tècnica i de les mesures de seguretat implementades del programa i d'un informe jurídic que avaluï la seva conformitat amb la legislació d'administració) i, efectivament com ha informat la Diputació de Tarragona, no es tracta d'una sol·licitud d'informació pública preexistent.

Pel que fa a la resta de peticions plantejades (documentació que acrediti el compliment de la normativa en matèria de protecció de dades, informació sobre les auditories de seguretat i compliment normatiu i informació sobre els mecanismes de suport i responsabilitat en cas d'incidències de seguretat o incompliments normatius) cal fer avinent que, si es disposa, és informació pública d'acord amb l'article 2.b LTAIPBG i qualsevol persona té dret a accedir llevat que concorrin causes legals que en determinin la denegació o l'accés restringit i que s'han d'interpretar de manera proporcional a la seva finalitat i a la presència d'interessos públics i privats que hi concorrin. Cal tenir en compte que l'Esquema Nacional de Seguretat és el marc normatiu per garantir la disponibilitat, confidencialitat, integritat, autenticitat, traçabilitat i conservació de la informació i serveis electrònics en l'àmbit públic i estableix un seguit de mesures entre les quals auditar els sistemes d'informació. Ara bé, l'article 21.1.a) LTAIPBG i 69.2.a) del Decret 8/2021 estableixen límits si la difusió de la informació pot perjudicar la seguretat pública i s'entén que és, entre altres situacions, quan posi o pugui posar en una situació de risc tangible la seguretat o integritat personal, física, jurídica o patrimonial de les persones, o generi o pugui generar alarma social o alteració de la convivència ciutadana o de l'ordre públic. Malgrat que la persona reclamant no gaudeix de caràcter reforçat com a càrrec electe sobre la informació que genera la Diputació de Tarragona, donat que no és l'àmbit en el qual exerceix les seves funcions, aquesta Comissió considera que sí que hi pot haver interès públic per part de la ciutadania en conèixer certa informació que afecti la seguretat dels sistemes d'informació que utilitzen les administracions amb les quals es relaciona, com pot ser si aquestes han complert amb l'obligació imposada per l'ordenament jurídic en la matèria d'auditar els seus sistemes d'informació, si disposen de la política de seguretat, els responsables de les mateixes i els protocols d'actuació en cas d'haver detectat algun ciberatac. Així mateix, pel que fa als mecanismes de suport als usuaris dels sistemes.

Paraules clau: Diputacions. Persones electes. Sistemes d'informació. Plataformes. Administració electrònica. Esquema Nacional d'Interoperabilitat. Esquema Nacional de Seguretat. Reclamació contra estimació parcial. Límits. Seguretat pública. Ponderació. Interès públic. Desestimació parcial. Estimació parcial.

Ponent: Mercè Aymerich i Boltà

Antecedents

1. El 16 de juny de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 1065/2025, presentada per una persona electa contra la Diputació de Tarragona (DIPTA), en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP). La persona reclamant manifesta que ha rebut parcialment resposta per part de l'Administració.
2. El 8 de maig de 2025 la persona reclamant va presentar una sol·licitud d'accés a la informació pública (SAIP) en qualitat de Portaveu del grup comarcal Confluència en la qual exposa la seva preocupació en relació amb la plataforma ACTIO que la Diputació de Tarragona posa a disposició de les entitats locals i que utilitza el Consell Comarcal. Considera que "hi ha limitacions que expressen dubtes sobre si el programa reuneix totes les garanties legals necessàries en diversos aspectes, com ara la protecció de dades, la seguretat de la informació i el compliment de la normativa d'administració electrònica. Tenim dret a un accés: Automàtic i sense traves: L'oposició ha de poder consultar els decrets de manera contínua i sense necessitat de sol·licituds específiques. Format digital: Si l'ajuntament disposa d'un gestor documental o plataforma electrònica, els regidors han de poder accedir-hi de manera directa. Terminis raonables: L'administració no pot retardar l'accés injustificadament. El programa ACTIO, no ens permet aquest accés i vulnera els nostres drets". I sol·licita: "Que es garanteixi l'accés directe, àgil i transparent a tota la documentació relacionada amb: Els decrets de presidència i les resolucions adoptades pel govern comarcal. L'ordre del dia i les actes de les juntes de govern. Els informes econòmics i pressupostaris municipals. Qualsevol altra documentació d'interès públic necessària per a l'exercici de la meva funció com a regidor/a de l'oposició. Al registre d'entrada i sortida. Que per avaluar adequadament la idoneïtat i la seguretat del programa ACTIO per a les entitats locals del Montsià, i per poder respondre a les preocupacions plantejades, sol·licitem que se'ns proporcioni la següent informació: * Un informe detallat sobre l'arquitectura tècnica i les mesures de seguretat implementades en el programa ACTIO. * Documentació que acrediti el compliment de la normativa vigent en matèria de protecció de dades (RGPD i LOPDGDD). * Informació sobre les auditories de seguretat i compliment normatiu a les quals ha estat sotmès el programa ACTIO. * Un informe jurídic que avaluï la conformitat del programa ACTIO amb la legislació d'administració electrònica i altres normatives aplicables. * Informació sobre els mecanismes de suport i responsabilitat en cas d'incidències de seguretat o incompliments normatius".
3. En la Reclamació presentada s'indica que no s'ha respost a: "* Un informe detallat sobre l'arquitectura tècnica i les mesures de seguretat implementades en el programa ACTIO; * Documentació que acrediti el compliment de la normativa vigent en matèria de protecció de dades (RGPD i LOPDGDD); * Informació sobre les auditories de seguretat i compliment normatiu a les

quals ha estat sotmès el programa ACTIO; * Un informe jurídic que avaluï la conformitat del programa ACTIO amb la legislació d'administració electrònica i altres normatives aplicables; * Informació sobre els mecanismes de suport i responsabilitat en cas d'incidències de seguretat o incompliments normatius”.

S'aporta una resposta de la DIPTA en relació amb una anterior SAIP, presentada el 20 de febrer de 2025, també relacionada amb qüestions plantejades respecte a la plataforma ACTIO. En aquesta ocasió s'informa de la informació a la qual els càrrecs electes tenen accés de manera directa i a quina no ho poden fer tot i estar treballant-hi. Així mateix, respecte a la informació que sigui de lliure accés per als ciutadans a través del portal de transparència de l'ens corresponent.

4. El 26 de juny de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
5. El 27 de juny de 2025 la GAIP comunica la Reclamació a la Diputació de Tarragona i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe, així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre-la. Vençut el termini indicat, no consta a la GAIP la recepció de la documentació requerida a l'Administració.
6. L'1 de juliol de 2025 la DIPTA fa arribar a la GAIP l'expedient i l'informe amb els antecedents, fonaments i posicionament en relació a,b la no atenció de la sol·licitud.

6.1. Respecte a la petició formulada el febrer de 2025 (i que no és objecte d'aquesta Reclamació) diu: “La unitat responsable de la plataforma Actio va respondre que la sol·licitud s'hauria d'haver adreçat al Consell Comarcal del Montsià ja que correspon a la seva presidència resoldre sobre les peticions formulades pels càrrecs electes que formen aquesta corporació”.

6.2. Respecte a la petició objecte d'aquesta Reclamació, s'acredita que mitjançant Decret es va desestimar la SAIP pels següents motius:

“(../...) Es demana l'emissió d'informes específics i el lliurament de documentació relacionats amb la seguretat de la plataforma Actio.

En relació a l'emissió d'informes específics, la Diputació de Tarragona no pot atendre aquesta petició ja que, de conformitat amb la normativa de transparència l'emissió expressa d'informes és un supòsit d'inadmissió de la sol·licitud.

En relació a la documentació que es demana sobre arquitectura tècnica, mesures de seguretat, auditories, incidències etc de la plataforma Actio s'ha de dir que, d'una banda no existeix aquesta informació de manera independent a la resta de plataformes electròniques i serveis de la diputació i, d'altra banda, de conformitat amb la normativa de transparència es troba limitat l'accés a informació si la divulgació d'aquesta pot comprometre la seguretat, com és el supòsit de la documentació demanada, on es recullen les mesures de seguretat implantades o possibles punts febles de la plataforma Actio i altres sistemes informàtics de la Diputació de Tarragona”.

6.3. L'informe emès a requeriment d'aquesta Comissió la DIPTA reitera el posicionament referit en el Decret de desestimació en els següents termes:

“L'emissió expressa d'informes és un supòsit d'inadmissió de la sol·licitud

No existeix la documentació que es demana d'una manera específica per a la plataforma Actio, sinó que és comú per a les aplicacions de la Diputació de Tarragona

Accedir informació on es recullen les mesures de seguretat implantades, mecanismes relacionats amb incidències o possibles punts febles de la plataforma Actio i, en conseqüència, comuns als altres sistemes informàtics de la Diputació de Tarragona pot comportar un perjudici per a la seguretat”.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general el dret d'accés a la informació pública

D'acord amb l'article 39.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i 29 del Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (RGAIP) aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tant a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.



2. Sobre la desestimació parcial de la Reclamació

En primer lloc, i pel que fa a la consideració d'informació pública, l'article 2.b LTAIPBG defineix informació pública com la "informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei". I el Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública (DTAIP) que té, com diu el seu preàmbul, la finalitat de "garantir una implementació de la Llei més homogènia, efectiva i exhaustiva, clarificar conceptes jurídics indeterminats i resoldre dubtes interpretatius", afegeix en l'article 53 que "la informació pública objecte del dret d'accés inclou tota la informació, qualssevol dades o documents que les administracions públiques han elaborat, posseeixen, o poden legítimament exigir a terceres persones com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions" i que "ha de ser temporalment preexistent a la presentació de la sol·licitud d'accés". I no menys important és el que defineix com a NO sol·licituds d'accés a la informació pública. Concretament, en l'apartat 3 del referit article 53 DTAIP diu explícitament que "no són sol·licituds d'accés a informació pública les sol·licituds o peticions que tinguin per objecte la pretensió que les administracions públiques duguin a terme qualsevol altra actuació diferent de la de proporcionar informació pública preexistent (.../...)".

En segon lloc, l'article 44 del Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP), estableix que la resolució de la Reclamació pot inadmetre, estimar o desestimar, totalment o parcial, la sol·licitud de reclamació i que ha de ser motivada i s'ha de basar en l'aplicació de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i en la resta de l'ordenament jurídic.

En aquest cas, i pel que fa a la petició d'un informe de l'arquitectura tècnica i de les mesures de seguretat implementades del programa i d'un informe jurídic que avaluï la seva conformitat amb la legislació d'administració, efectivament, com ha informat la DIPTA, no es tracta d'una sol·licitud d'informació pública preexistent sinó que la pretensió de la persona reclamant és que l'administració elabori un informe. D'acord amb l'article 29.2 LTAIPBG, la SAIP ha estat correctament inadmesa.

3. Sobre l'estimació parcial de la Reclamació

En relació amb la resta de peticions plantejades (documentació que acrediti el compliment de la normativa en matèria de protecció de dades, informació sobre les auditories de seguretat i compliment normatiu i informació sobre els mecanismes de suport i responsabilitat en cas d'incidències de seguretat o incompliments normatius), en primer lloc, cal fer avinent que, si es disposa, és informació pública d'acord amb l'article 2.b LTAIPBG i d'acord amb els articles 18.1 i 20.1 LTAIPBG, qualsevol persona té dret a accedir a la informació pública, llevat que concorrin causes legals que en determinin la denegació

o l'accés restringit i que s'han d'interpretar de manera proporcional a la seva finalitat i a la presència d'interessos públics i privats que hi concorrin (article 22.1 LTAIPBG).

En el cas concret, és convenient fer unes consideracions prèvies.

L'administració electrònica ha desenvolupat tot un marc legislatiu per garantir l'eficiència en la gestió pública i les garanties de seguretat jurídica a la ciutadania. La Llei 11/2007, de 22 de juny, d'accés electrònic dels ciutadans als serveis públics, va establir el dret dels ciutadans a relacionar-se electrònicament amb les administracions públiques, així com l'obligació d'aquestes de dotar-se dels mitjans i sistemes necessaris perquè aquest dret es pugui exercir.

El 8 de gener de 2010 s'aproven dos Reials decrets: Real Decreto 3/2010, de 8 de enero, por el que se regula el Esquema Nacional de Seguridad (ENS) i el Real Decreto 4/2010, de 8 de enero, por el que se regula el Esquema Nacional de Interoperabilidad (ENI) en l'àmbit de l'Administració electrònica. Amb aquests dos RD es dona compliment a l'article 42 de la Llei 11/2007 i tenen per objecte l'establiment dels principis i requisits d'una política de seguretat en la utilització de mitjans electrònics que permeti l'adequada protecció de la informació (ENS); i la creació de les condicions necessàries per a garantir l'adequat nivell d'interoperabilitat tècnica, semàntica i organitzativa dels sistemes i aplicacions emprats per les Administracions públiques, que permeti l'exercici de drets i el compliment de deures a través de l'accés electrònic als serveis públics, alhora que redunda en benefici de l'eficàcia i l'eficiència.

Amb la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, es fa un salt definitiu a l'entendre que, en l'entorn actual, la tramitació electrònica no pot ser encara una forma especial de gestió dels procediments sinó que ha de constituir l'actuació habitual de les administracions. I s'estableix tot un marc normatiu que en possibiliti el desplegament i garanteixi el compliment de totes les obligacions, entre els quals, el Reial decret 203/2021, de 30 de març, pel qual s'aprova el Reglament d'actuació i funcionament del sector públic per mitjans electrònics.

En aquest entorn hem de referir-nos al Real Decreto 311/2022, de 3 de mayo, por el que se regula el Esquema Nacional de Seguridad, que deroga l'anterior RD 3/2010 i s'adapta a la progressiva transformació digital, el nou escenari de la ciberseguretat i l'avanç de les tecnologies. És el marc normatiu per garantir la disponibilitat, confidencialitat, integritat, autenticitat, traçabilitat i conservació de la informació i serveis electrònics en l'àmbit públic; estableix uns principis bàsics de seguretat; regula la política de seguretat i requisits mínims de seguretat; organització i implantació del procés de seguretat; anàlisi i gestió de riscos (.../...) i dedica el capítol IV a la seguretat dels sistemes que inclou auditories, informes, capacitats de resposta, etc.

Això doncs, és obvi que aquesta plataforma ACTIO ha de complir amb tots els requeriments establerts per l'ENS i l'administració responsable del seu manteniment ha de garantir el compliment de tot el marc legislatiu per garantir la seguretat de la informació i, per tant, ha d'estar preparada per a prevenir, detectar, recuperar-se i reaccionar davant d'incidents, d'acord amb l'article 8 de l'RD 311/2022 i la resta

de normativa que sigui d'aplicació, essent d'especial consideració la relativa a la protecció de dades personals.

Ara bé, exposar el sistema mitjançant l'accés a les auditories de seguretat que s'hagin realitzat, com bé informa la DIPTA, pot comprometre la seguretat perquè s'hi recullen les mesures de seguretat implantades o possibles punts febles de la plataforma Actio i d'altres sistemes informàtics de la mateixa DIPTA perquè segons indiquen no existeix aquesta informació de manera independent de la resta de plataformes.

L'article 21.1.a) LTAIPBG estableix que el dret d'accés a la informació pública pot ser denegat o restringit si el coneixement o la divulgació de la informació pot comportar un perjudici de la seguretat pública. I l'article 69.2.a) del Decret 8/2021, als efectes del que preveu el referit article 21 entén que l'accés a la informació pública pot perjudicar la seguretat pública quan, entre d'altres, l'accés a la informació posi o pugui posar en una situació de risc tangible la seguretat o integritat personal, física, jurídica o patrimonial de les persones, o generi o pugui generar alarma social o alteració de la convivència ciutadana o de l'ordre públic. Disposar de la informació dels punts febles de la plataforma podria posar en risc la seguretat o integritat jurídica de la mateixa administració i de les persones físiques i jurídiques la informació de les quals està continguda en aquest sistema d'informació. Per altra banda, l'article 22.1 LTAIPBG preveu que els límits s'han d'interpretar de manera proporcional a la seva finalitat i a la presència d'interessos públics i privats que hi concorrin i l'article 25.1 LTAIPBG.

En aquest cas, i malgrat que la persona reclamant invoca la seva qualitat de càrrec electe i portaveu d'un grup comarcal, el caràcter reforçat que li atorga la legislació s'emmarca en l'àmbit en el qual exerceix les seves funcions representatives són en el Consell Comarcal del Montsià i no a la Diputació de Tarragona sobre la qual s'exerceix el dret d'accés a la informació pública.

Així i tot, aquesta Comissió considera que sí que hi pot haver interès públic per part de la ciutadania en conèixer certa informació que afecti la seguretat dels sistemes d'informació que utilitzen les administracions amb les quals es relaciona, com pot ser si aquestes han complert amb l'obligació imposada per l'ordenament jurídic en la matèria d'auditar els seus sistemes d'informació, si disposen de la política de seguretat, els responsables de les mateixes i els protocols d'actuació en cas d'haver detectat algun ciberatac. Així mateix, pel que fa als mecanismes de suport als usuaris dels sistemes.

Amb tot l'exposat fins ara, aquesta Comissió considera pertinent estimar parcialment el dret d'accés a la política de seguretat que s'aplica a la plataforma ACTIO, a conèixer el número d'auditories realitzades, dates en què s'han realitzat i número d'incidències detectades, protocols d'actuació, si n'hi ha, en cas de detectar ciberatacs. Per al cas que no disposi de la informació o de les dades sol·licitades, ho haurà de fer constar així, sense que quedi obligada per aquesta resolució a elaborar-les per satisfer la reclamació.

3. *Obligatorietat dels titulars de documents públics a disposar d'un sistema de gestió documental (SGD) i atribucions de la funció pública de secretaria*

La Llei 10/2001, de 13 de juliol, d'arxius i gestió de documents estableix l'obligatorietat dels titulars de documents públics a disposar d'un sistema de gestió documental que garanteixi el tractament correcte dels documents en tot el seu cicle de vida i que permeti complir amb les obligacions de transparència; i que l'organització, avaluació i conservació i l'accés a aquests són responsabilitat directa dels seus titulars (article 7 i 8).

La Disposició Addicional Onzena de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya estableix que els documents electrònics s'han de gestionar i conservar en expedients electrònics d'acord amb les prescripcions de la normativa en matèria d'arxius i documents.

Així mateix, l'LTAIPBG reconeix els sistemes de gestió de documents públics com a facilitadors de dades i documents autèntics (art. 5.2), la necessitat d'estructurar la informació seguint criteris temàtics i cronològics, seguint el quadre de classificació documental corporatiu i incorporant-hi índexs o guies de consulta (art. 6.1.d) i l'obligació d'establir un sistema de gestió de documents, informació i dades integrat que permeti la interoperabilitat entre les administracions, la localització de qualsevol document o informació i la vinculació automàtica de cada document o conjunt de dades al seu règim d'accés i publicitat (art. 19.3).

l'article 3 del Reial decret 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el règim jurídic dels funcionaris d'Administració local amb habilitació de caràcter nacional, que regula la funció pública de secretaria estableix en punt 2 la funció de fe pública, i entre aquestes la direcció superior dels arxius i registres de l'entitat local (l). Així doncs, i en conseqüència d'aquest mandat legal i el d'assessorament legal preceptiu (article 2.1.a), ha de ser coneixedora de l'existència d'un SGD, impulsora si no en disposa i vetllar per la documentació amb una sistemàtica de treball mínima sobre la documentació de la qual n'és el custodi i responsable primer de la manca de localització.

Els documents produïts o rebuts per la Generalitat, els ens locals i les entitats autònomes, les empreses públiques i les altres entitats que en depenen integren el patrimoni documental de Catalunya i en conseqüència estan subjectes al Decret 13/2008, de 22 de gener, sobre accés, avaluació i tria de documents.

Així doncs, atenent a aquests preceptes legals, la informació sol·licitada i reclamada, en el cas que existeixi, ha de formar part d'un expedient administratiu o de diferents expedients administratius, que han d'estar perfectament classificats de manera que permeti la seva recuperació i facilitar-ne, si escau, l'accés. Com a referència i seguint el model de Quadre de classificació per a l'Administració Local del Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya, aquesta documentació hauria d'estar classificada dins el nivell *Gestió de la seguretat de la informació* (codi 0033).

4. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG). L'article 49.2 RGAIP preveu que, als efectes anteriors, la Comissió pot posar aquests fets en coneixement dels òrgans competents per ordenar la incoació del procediment sancionador corresponent a què fa referència l'article 86 LTAIPBG.

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

5. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 17 de juliol de 2025, resol per unanimitat:

1. Desestimar parcialment la Reclamació 1065/2025 d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 2.
2. Estimar parcialment la Reclamació 1065/2025 i declarar el dret de la persona reclamant a la informació sol·licitada, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 3.
3. Requerir a la Diputació de Tarragona que lliuri a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 1 dins del termini màxim de quinze dies.



4. Requerir a la Diputació de Tarragona a informar la GAIP, dins del termini de quinze dies, de l'òrgan o la persona responsable del compliment d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per complir-la.
5. Convidar a la persona reclamant que informi la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució.
6. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 1065/2025 i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló

Presidenta

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa, comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web www.gaip.cat l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.