

## **Resolució 1133/2025, de 17 de juliol**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 1081/2025

**Administració reclamada:** Ajuntament de Castelldefels

**Informació reclamada:** Estudis tècnics viaris que van justificar la instal·lació del senyal de trànsit amb la denominació R-205.

**Sentit de la resolució:** Finalització per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació

**Resum:** Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada va resoldre la sol·licitud mitjançant comunicació substitutiva i en el marc d'aquest procediment ha resolt el recurs de reposició presentat per l'entitat reclamant. L'informe emès per a la seva resolució pel tècnic de mobilitat indica que no existeix aquesta informació en relació amb els gàlils objecte de consulta. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació el qual deriva la Reclamació i comporta la pèrdua d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

**Paraules clau:** Ajuntaments. Persones representants. Entitats. Senyalitzacions. Caravanes. Gàlils. Estudis. Comunicacions. Veracitat de la informació. Reclamació contra comunicació parcial. Recurs de reposició. Sense límits. Pèrdua objectiva.

**Ponent:** Mercè Aymerich i Boltà

### **Antecedents**

1. El 15 de juny de 2025 té entrada a la GAIP la Reclamació 1081/2025, presentada per una persona física en nom i representació de l'Associació d'Autocaravanistes Catalunya Avança contra l'Ajuntament de Castelldefels, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 7 de febrer de 2025 l'entitat reclamant presenta una sol·licitud d'accés a la informació pública (SAIP) a l'Ajuntament de Castelldefels demanant "- Còpia dels estudis tècnics vials que varen justificar la instal·lació del senyal o senyals de trànsit que enumerem a l'annex. - Departament responsable i data de realització dels estudis, on figuraran les raons legals i tècniques que amporen la instal·lació d'aquests senyals". Adjunten un escrit amb el desplegament normatiu i llistat de senyals i ubicacions amb fotografies.
3. El 10 de març de 2025 l'Ajuntament de Castelldefels mitjançant comunicació substitutiva dona resposta a la SAIP en els següents termes: "(.../...) Realitzada la consulta corresponent a l'Àrea de Serveis Territorials, l'indiquem que, segons l'article 66 de la Llei de

Règim Local de Catalunya, la competència de l'ordenació del trànsit de vehicles i persona a les vies urbanes correspon al municipi. El municipi té potestat per regular l'aparcament i reservar espais sota el seu criteri per a determinats vehicles: reserves per a motos, PMR, vehicles de transport, Park and Ride (usuaris i usuàries de transport públic), zones regulades, zones exclusives per a residents, limitacions per massa o altura, etc. L'ordenança municipal de circulació ordena aquest estacionament. En cap cas no s'esmenta la prohibició de circulació o estacionament d'autocaravanes al municipi, l'única prohibició que fa esment exclusiu a aquest tipus de vehicles és el punt 2 de l'article 55 de l'ordenança en què es prohibeix pernoctar, dormir o passar la nit al seu interior. Les caravanes o autocaravanes han de complir com qualsevol vehicle amb la resta de normativa i senyalització que hi hagi al municipi tant de circulació com d'aparcament. Per a qualsevol aclariment respecte la informació lliurada en resposta a aquest dret d'accés, podeu contactar amb el Servei de Transparència de l'Ajuntament (.../...)”.

4. El 13 d'abril de 2025 l'entitat reclamant presenta un recurs potestatiu de reposició contra la comunicació substitutiva al·legant manca de resposta a la seva SAIP i disconformitat de les ordenances municipals.
5. En la reclamació presentada l'entitat reclamant demana a la GAIP que dicti resolució en la qual s'insti a l'Ajuntament de Castelldefels:
  - “1. Proporcionar de forma completa i clara la informació pública sol·licitada amb número de registre 2025/005542, de data 7 de febrer de 2025, és a dir, les còpies dels estudis tècnics viaris que van justificar la instal·lació dels senyals de trànsit R-205, juntament amb la data de realització d'aquests estudis i el departament responsable.
  2. Reconegui la disconformitat de les ordenances municipals de Castelldefels, en matèria de parada i estacionament d'autocaravanes, amb la Instrucció Tècnica Complementària PROT 2023/14 de la DGT, i s'insti a la seva revisió i adaptació a la normativa vigent en matèria de trànsit i seguretat viària”.
6. El 2 de juliol de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
7. En la mateixa data de 2 de juliol la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Castelldefels i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4



RGAIP, li trameti un informe, així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre-la.

8. El 8 de juliol l'Ajuntament de Castelldefels tramet la informació requerida de la qual es desprèn, mitjançant el Decret núm. 2025/5830 de data 20 de juny, que el recurs de reposició ha estat inadmès a tràmit per haver-se presentat de forma extemporània una vegada esgotat el termini atorgat a tal efecte. Aporten l'informe emès pel tècnic de la Unitat de Mobilitat el 15 de maig per resoldre el referit recurs que diu en relació amb la informació sol·licitada que no existeix (gàlibs objecte de consulta).

## Fonaments jurídics

### **1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública**

D'acord amb l'article 39.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i 29 del Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (RGAIP) aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tant a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

### **2. Pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació i la veracitat de la informació.**

Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada va resoldre la sol·licitud mitjançant comunicació substitutiva i en el marc d'aquest procediment ha resolt el recurs de reposició presentat per l'entitat reclamant. L'informe emès per a la seva resolució pel tècnic de mobilitat indica que no existeix aquesta informació en relació amb els gàlibs objecte de consulta. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació el qual



deriva la Reclamació i comporta la pèrdua d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

En aquestes circumstàncies, és procedent finalitzar la Reclamació, sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit.

És adient recordar la doctrina de la GAIP pel que fa a la veracitat de la informació (per totes, la Resolució 86/2023, de 2 de febrer). Segons aquesta Comissió, la veracitat és requerida per l'article 6.1.a LTAIPBG, als efectes de garantir la qualitat d'allò que es divulga en exercici de les obligacions de transparència o publicitat activa, ja que la veracitat és necessària per oferir la imatge real de l'organització i el funcionament de l'Administració. En canvi, als efectes del dret d'accés a la informació pública (articles 2.a i b i 18 LTAIPBG), aquesta és essencialment definida a partir del fet de trobar-se en poder de o a disposició de l'Administració, sense cap requisit explícit de veracitat. Cal recordar també, que la GAIP no té atribuïda cap potestat d'inspecció, ni cap competència que li permeti fiscalitzar la informació que les Administracions forneixen a les persones interessades en els procediments d'accés a la informació pública, d'acord amb allò que disposen els articles 39 i 41 de la LTAIPB, així com l'article 7 del RGAIP.

### **3. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

#### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 17 de juliol de 2025, resol per unanimitat finalitzar la Reclamació 1081/2025, per la pèrdua sobrevinguda del seu objecte i donar publicitat de la present resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló  
Presidenta