

## **Resolució 1142/2021, de 29 de desembre**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 955/2021

**Administració reclamada:** Ajuntament de Vilanova i la Geltrú

**Informació reclamada:** Sobre si té llicència una activitat en sòl no urbanitzable, i en quins termes.

**Sentit de la Resolució:** Finalització per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació

**Resum:** Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha facilitat a la persona reclamant la informació sol·licitada, en el marc d'aquest procediment. Efectivament, a la resposta general facilitada amb l'informe municipal als diversos apartats de la sol·licitud (antecedent 6), la informació municipal addicional aportada el 21 de desembre de 2021 (antecedent 10) facilita el permís de neteja requerit per les al·legacions de la persona reclamant com a única objecció a l'informe municipal (antecedent 8). Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació de la que deriva la Reclamació i comporta la pèrdua d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

**Paraules clau:** Ajuntaments. Entitats. Medi ambient. Medi natural. Neteja de boscos. Permisos municipals. Reclamació contra silenci. Lliurament extemporani. Pèrdua d'objecte.

**Ponent:** Josep Mir Bagó

### **Antecedents**

1. El 28 d'octubre de 2021 entra a la GAIP la Reclamació 955/2021, presentada per una entitat ambientalista contra l'Ajuntament de Vilanova i la Geltrú, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 27 de setembre de 2021 l'entitat reclamant presenta la següent sol·licitud a l'Ajuntament de Vilanova i la Geltrú: "Hem constatat l'existència d'una tanca i d'un dipòsit d'aigua en un espai de sòl No urbanitzable catalogat pel PGOU amb la clau 23, a la zona nord de la Torre d'en Veguer. El tipus de tanca limita la interacció de la fauna (...) Tenint en compte que el sòl no urbanitzable no pot ésser dedicat a usos que, atenent els valors que el pla d'ordenació urbanística municipal protegeix o preserva i les finalitats que persegueix, en transformin la destinació o la naturalesa o bé lesionin o impedeixin la realització dels dits valors i l'assoliment de les dites finalitats. Tenint en compte que només poden autoritzar-se activitats i instal·lacions relacionades amb el valor que es protegeix i els usos previstos a l'article 259. Tenint en compte que sense perjudici de l'obligació



- de sol·licitar altres autoritzacions, serà preceptiva per a qualsevol activitat la corresponent llicència municipal. En la sol·licitud es justificarà expressament la idoneïtat de l'activitat respecte als valors protegits. En la llicència del municipi es farà constar les mesures que han d'adoptar-se per assegurar en tot moment la preservació total d'aquests sectors. Demano: 1. Que aquesta instància sigui admesa a tràmit. 2. Que ens informin de la llicència concedida. 3. Que, en cas d'haver-se denegat la llicència, ens informin en quins termes es va fer la denegació. 4. Que, en cas de no haver-se demanat llicència, sigui requerida per aquest Ajuntament, en la major brevetat possible, i se'ns faci arribar còpia del requeriment. 5. Que, en cas que es detectin actuacions no conformes a la normativa del PGOU, s'obri un expedient sancionador i de restauració de la realitat física alterada i ens informin de les diligències oportunes. També us demanem: Que aquesta entitat sigui considerada com a persona interessada en el present expedient, en virtut de l'article 2.2 de la Llei 27/2006, de 18 de juliol, per la qual es regulen els drets d'accés a la informació, de participació pública i d'accés a la justícia en matèria de medi ambient, tal i com es va fer el mes de juny de 2020 quan ens van enviar còpia de l'expedient de la tala dels arbres. I és que l'Agrupació per a la Protecció del Medi Ambient (APMA) constitueix una persona jurídica sense ànim de lucre i compleix els següents requisits: 1. Que té entre els fins acreditats en els seus estatuts la protecció del medi ambient en general. 2. Que porta més de trenta anys legalment constituïda i està exercint de manera activa les activitats necessàries per assolir els fins previstos en els seus estatuts. 3. Que segons els seus estatuts exerceix la seva activitat en l'àmbit territorial comarcal.
3. La Reclamació presentada el 28 d'octubre de 2021 reitera l'objecte i la motivació de la sol·licitud i indica que l'Ajuntament no li ha donat resposta.
  4. El 2 de novembre de 2021 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Vilanova i la Geltrú i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
  5. El 2 de novembre de 2021 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada.



6. El 3 de desembre de 2021 la GAIP rep un informe de l'Ajuntament de Vilanova i la Geltrú que aparentment dóna resposta a les qüestions plantejades per a la sol·licitud i atorga a l'entitat reclamant la condició d'interessada a l'expedient.
7. El 3 de desembre de 2021 la GAIP trasllada a l'entitat reclamant la documentació aportada per l'Ajuntament, tot indicant que si en el termini de cinc dies no argumenta el contrari es considerarà satisfeta la sol·licitud d'informació de la que deriva la Reclamació.
8. El 13 de desembre de 2021 l'entitat reclamant formula les següents al·legacions a l'informe municipal: "La resposta que ens heu fet arribar de l'Ajuntament de Vilanova i la Geltrú ens complau, en part, perquè ens diu que *dels tràmits successius s'informarà a l'APMA com a interessats a l'expedient*. Amb tot i això, no ens informen del contingut de la llicència per fer neteja del solar que es va concedir en data 8/6/21 amb expedient 5/2021/eAMB. Caldria un trasllat o una còpia d'aquesta llicència, així sabríem exactament l'àmbit geogràfic i les condicions que es posaven per fer la "neteja", ja que en espais naturals protegits una "neteja" pot comportar tales, estassades, desarrelaments, etc. que podrien malmetre l'espai protegit".
9. El 15 de desembre de 2021 la GAIP indica el següent a l'Ajuntament: "En relació amb la Reclamació 955/2021, us trametem adjuntes les al·legacions que ha presentat la part reclamant sobre la informació rebuda i us demanem que, en un parell de dies, ens confirmeu si la llicència demanada, a la qual es refereix l'informe municipal, és de l'Ajuntament o és d'una altra Administració. En el cas que la llicència sigui municipal, requerim que faciliteu la còpia de la llicència a la part reclamant. I, si és d'una altra administració, cal que ens indiqueu quina".
10. El 21 de desembre de 2021 l'Ajuntament fa la següent comunicació a la GAIP, en resposta al requeriment anterior: "En relació a la reclamació amb referència 955/2021 us informem que en la sol·licitud rebuda es demanava fer una desbrossada i neteja de les parts inferiors dels pins morts, i se li va respondre en data 08/06/2021, amb registre de sortida número 2021014596 comunicant-li a la persona interessada una sèrie de consideracions naturalístiques i ambientals a tenir en compte, i informant que en cas de talar algun arbre, s'havia de sol·licitar la preceptiva llicència municipal. S'envia còpia de la resposta enviada a l'interessat". La resposta enviada a l'interessat seria la següent: "En resposta a la seva instància registrada en aquest ajuntament amb número 2021013179, on demanàveu permís per fer neteja de la parcel·la de la seva propietat amb referència cadastral núm. 08308A007000070000ZU, ubicada a Torre Veguer, li comuniquem que pot realitzar desbrossada de l'estrat herbaci i arbustiu mínim per evitar risc d'incendi, i retirada de branques seques i arbres morts. Li recordem que per procedir a la tala d'arbres es necessita sol·licitar la preceptiva llicència municipal. Al ser un espai proper a la classificació del sòl clau 23, zona d'interès paisatgístic, les actuacions de neteja forestal han de



seguir permetent la funcionalitat de l'espai boscos, deixant sense actuar en aquells arbusts aïllats de tamany considerable”.

11. El 23 de desembre de 2021 la GAIP comunica a la persona reclamant la darrera documentació aportada per l'Ajuntament a aquest procediment.
12. El 28 de desembre de 2021 la GAIP rep les al·legacions següents de la persona reclamant: “L'Ajuntament de Vilanova i la Geltrú ens ha fet arribar aquesta resposta que us enviem adjunta (coincideix amb la primera part de l'antecedent 10). Com podran comprovar, segueixen entossudits a no facilitar-nos la informació completa de la llicència concedida. A nosaltres ens interessa quines "consideracions naturalístiques i ambientals a tenir en compte" van comunicar a la persona que va demanar llicència per realitzar "una desbrossada i neteja de les parts inferiors dels pins morts", que tampoc entenem aquesta frase. Volem saber, en definitiva, quines recomanacions es van comunicar per tal de gestionar el bosc d'un espai qualificada de Zona de Protecció Natural i Paisatgística (Clau 23) que comprèn sòls no urbanitzables, forestals o reforestables, que per les seves condicions naturals han de ser objecte d'una especial protecció, impeding les actuacions que puguin perjudicar els seus valors forestals, paisatgístics i naturals. Volem tenir prou criteri per saber si les recomanacions eren adequades per aconseguir les finalitats de la protecció d'aquest espai”.

## Fonaments jurídics

### **1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública**

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol”. L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com “el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei”. Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com “la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”.



Segons l'article 18.1 LTAIPBG, "Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda". I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que "El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis".

Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: "2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació".

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte "poden" dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: "Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació".

## **2. Pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació**

Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha facilitat a la persona reclamant la informació sol·licitada, en el marc d'aquest procediment. Efectivament, a més de la resposta general facilitada amb l'informe municipal als diversos apartats de la sol·licitud (antecedent 6), la informació municipal addicional aportada el 21 de desembre de 2021 (antecedent 10) facilita el permís de neteja requerit per les al·legacions de la persona reclamant com a única objecció a l'informe municipal (antecedent 8). Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació de la que deriva la Reclamació i comporta la pèrdua d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.



En aquestes circumstàncies, és procedent finalitzar la Reclamació, sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit, ni de dur a terme el procediment de mediació sol·licitat per la persona reclamant.

### **3. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

#### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 29 de desembre de 2021, resol per unanimitat finalitzar la Reclamació 955/2021 per la pèrdua sobrevinguda del seu objecte i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.