

Resolució 1148/2025, de 24 de juliol

Número d'expedient de la Reclamació: 467/2025

Administració reclamada: Generalitat de Catalunya. Departament de la Presidència. Secretaria d'Administració i Funció Pública. Direcció General de Funció Pública.

Informació reclamada: Diversa sobre processos selectius.

Sentit de la resolució: Desestimació

Resum: No només el volum de la informació reclamada justifica la inadmissió de la SAIP, i la desestimació de la present Reclamació, sinó que també queden justificades perquè la informació reclamada conté un alt nombre de dades personals, inclús dades de caràcter protegit que caldria pseudonimitzar o anonimitzar, si fos el cas, tasca que en determinats supòsits no es podria fer únicament de forma automatitzada sinó que també caldria la concurrència de personal especialitzat per a verificar que no s'ha produït cap fuga de dades en la gestió i preparació de la ingent quantitat de documentació que caldria traslladar.

Paraules clau: Generalitat de Catalunya. Funció Pública. Processos selectius. Protecció de dades. Sol·licitud genèrica. Reclamació contra inadmissió. Desestimació.

Ponent: Clara I. Velasco Rico

Antecedents

1. El 25 de març de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 467/2025, presentada per una persona física contra la Secretaria d'Administració i Funció Pública del Departament de Presidència de la Generalitat de Catalunya en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent.
2. En data 5 de febrer de 2025 la persona sol·licitant va presentar la sol·licitud d'accés a la informació pública amb codi de tràmit C9XQW6K4, d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, Llei 19/2014, del 29 de desembre). La informació sol·licitada és la següent: "Sol·licito que se'm facilitin els llistats de les diferents fases dels processos d'estabilització (nombre de places convocades per cada cos, llistat admesos i exclosos, llistat de persones adjudicatàries de les places convocades, amb indicació de codis que permetin diferenciar cada persona i cada convocatòria, amb detall del temps d'ocupació de cada persona a la plaça o bé mèrits per temps prestat, així com les qualificacions obtingudes) tant del concurs de mèrits com del concurs oposició d'estabilització de tots els cossos de la Generalitat (interins, laborals, docents, sanitaris... que s'hagin vist afectats pels processos d'estabilització)."



3. La Reclamació presentada el 25 de març de 2025 indica que l'òrgan reclamant hauria inadmès la seva sol·licitud de forma expressa.
4. El 3 d'abril de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
5. El 3 d'abril de 2025 la GAIP comunica la Reclamació a l'òrgan reclamat i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
6. En data 28 d'abril de 2025 la GAIP rep una petició d'ampliació del termini per a emetre informe de part de l'òrgan reclamat.
7. En data 5 de maig de 2025 la GAIP notifica el següent a l'òrgan reclamat: "En relació amb el vostre escrit de 28 d'abril, demanant ampliació del termini màxim que us vàrem donar per enviar-nos el vostre informe i còpia de l'expedient sobre la Reclamació 467/2025, entenc que en aquest cas la vostra petició d'ampliació de termini està fonamentada i, d'acord amb el previst per l'article 32.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, dispo que el termini donat resti ampliat en un màxim de set dies més." L'ampliació del termini també es comunica a la part reclamant.
8. En data 14 de maig de 2025 la GAIP rep l'informe de l'òrgan reclamat amb el contingut extractat següent: "La informació sol·licitada té un indubtable abast genèric i, per tant, mancat de concreció, ja que, d'acord amb la literalitat de la SAIP presentada, la persona sol·licitant demana accedir a tots els llistats de totes les fases de tots els processos d'estabilització convocats, mitjançant els diferents sistemes selectius, al si de la Generalitat de Catalunya, incloent tot tipus de personal de diferents sectors (personal funcionari, personal laboral, personal docent, personal sanitari, etc.). En aquest sentit, a efectes de contextualitzar quina és la magnitud de l'abast de la sol·licitud presentada, només en relació amb els processos d'estabilització convocats per la Direcció General de Funció Pública, aquesta SAIP afecta a 231 processos de selecció. 2. Amb independència de la magnitud de la informació sol·licitada i el seu abast genèric i inconcret, aquesta sol·licitud no s'adiu, tal com s'exposarà a continuació, a la finalitat de la legislació de transparència sobre el control de l'acció pública, en els termes que ho pretén la persona sol·licitant, i per tant abusiva. A aquest efecte, la persona sol·licitant, en la seva reclamació davant de la



GAIP, esgrimeix que la informació que sol·licita “hauria de permetre contrastar unes dades d'uns processos d'estabilització que, en molts casos no han estat executats amb pulcritud i amb moltes ombres de dubtes, en quan al procés i al resultat (tasca de fiscalització).” Més enllà de la subjectivitat de la consideració efectuada per la persona sol·licitant, de la qual no aporta cap element objectiu, la realitat és que la fiscalització d'uns processos de selecció com els d'estabilització, de la notària magnitud abans assenyalada, no es pot fonamentar, com pretén la persona sol·licitant, a través de la informació continguda en els llistats sol·licitats, que específicament en la denominada fase de concurs (mèrits) reflecteixen la valoració realitzada majoritàriament a partir de l'explotació de les dades que constaven en l'expedient informàtic de personal de les milers de persones que van participar com a aspirants en aquests processos selectius, atès que, essent d'estabilització i malgrat ser de lliure concurrència, la major part de les persones aspirants tenien un vinculació prèvia de caràcter temporal amb l'Administració pública. Aquesta circumstància s'ha fet palesa amb motiu de l'auditoria que la Sindicatura de Comptes està realitzant d'aquests processos d'estabilització, en què, evidenciada la situació abans exposada, és a dir, que l'accés a aquests llistats no permeten la fiscalització per part de les persones auditors expertes en la matèria, aleshores les auditors van sol·licitar una informació que estava acotada als processos d'estabilització convocats per la Direcció General de Funció Pública i, dins d'aquests, a determinats processos de selecció (dels 231 abans esmentats) i, al seu torn, dins d'aquests, a una mostra de determinades persones aspirants, que s'han complementat amb les reunions de treball que, com a òrgan fiscalitzador, han sol·licitat efectuar. Així doncs, l'obtenció dels llistats sol·licitats no permetrà la pretesa finalitat de fiscalització d'aquests processos i, ans al contrari, les expectatives de la persona sol·licitant es veuran frustrades, de forma que s'haurà produït un malbaratament de recursos públics destinats a aquesta SAIP. 3. En els processos de selecció convocats per la Direcció General de Funció Pública, la publicació de les llistes es realitza a través del Portal d'accés de les persones aspirants en els processos de selecció (<https://atriportal.gencat.cat/seleccio/>), que constitueix un entorn d'accés restringit a les persones aspirants de cada procés de selecció i que, per tant, tenen la consideració de persones interessades en el procediment administratiu. En aquest Portal es publiquen les informacions que acompanyen les resolucions de l'òrgan convocant i els acords del tribunal qualificador que contenen dades personals de les persones aspirants. Aquesta metodologia es va adoptar per a la millor protecció de les dades personals de les persones aspirants, especialment aquelles que es poden reputar més sensibles, com són les associades a la participació per la via de reserva per a persones amb discapacitat, d'acord amb l'informe de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades (AEPD) N/REF: 0002/2022 (<https://www.aepd.es/documento/2022-0002.pdf>), que conclou que: “Sería menos intrusivo



y más acorde con lo previsto con la normativa de protección de datos que su publicación afectara y pudiera ser visualizada solo por los que concurren, no al público en general.” Conseqüentment, l'accés a la informació que consta en aquest Portal per part d'una persona que no és interessada en aquest procediment requeriria, en coherència amb aquesta metodologia, haver de realitzar una prèvia audiència amb totes aquelles persones –milers– aspirants que van participar en aquests processos de selecció d'estabilització de la Direcció General de Funció Pública. 4. En qualsevol cas, d'estimar-se la reclamació presentada per la persona interessada i atès que el Gabinet d'Estudis i Suport Tècnic de la Secretaria d'Administració i Funció Pública només disposa d'1 lloc de treball de tècnic/a superior per tramitar les sol·licituds d'accés a la informació pública, aquesta tasca comportaria una càrrega de treball per un termini estimat no inferior a 6 mesos, amb dedicació exclusiva i, per tant, absoluta paralització de totes les altres gestions relacionades en matèria de transparència.

Conclusions

Per tot el que s'ha exposat, es sol·licita a la GAIP que:

1. Desestimi la reclamació presentada en relació amb SAIP ref. núm. 11720, de conformitat amb les consideracions primera a tercera d'aquest Informe.
2. Subsidiàriament, en cas d'estimació, tingui en compte la consideració quarta d'aquest Informe quant al temps estimat que suposaria proporcionar aquesta informació i les conseqüències que se'n derivarien.”
9. En data 5 de maig de 2025, atès que la inadmissió de la SAIP es fonamentà en la invocació del límit a la protecció de dades de caràcter personal, la GAIP va procedir a sol·licitar conforme la normativa aplicable al procediment de Reclamació l'informe preceptiu de l'APDCAT.
10. En data 11 de juny de 2025 la GAIP rep l'informe de l'APDCAT que conclou el següent: “La normativa de protecció de dades no impediria l'accés de la persona reclamant als llistats sol·licitats en relació amb els processos d'estabilització referits, en la mesura que es tractaria d'informació que ha de fer-se pública, sempre que la identificació de les persones participants tingui lloc en els termes apuntats en aquest informe.”



Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

D'acord amb l'article 39.1 de la Llei 19/2014, LTAIPBG i 29 del RGAIP aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tan a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

2. Sobre la desestimació de la Reclamació

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Així mateix, l'article 20 de la LTAIPBG on s'estableix que el dret d'accés a la informació pública només pot ser denegat o restringit per les causes establertes per la Llei de forma expressa. Igualment, en concordança amb aquest article, les limitacions legals al dret d'accés a la



informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies concretes de cada cas concret, i s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret, no podent-se ampliar per analogia. A més, cal incorporar aquí les previsions de l'article 22 de l'LTAIPBG on s'explicita, d'una banda que els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció i d'una altra que aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

Igualment, l'article 44 del Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP), estableix que la resolució de la Reclamació pot inadmetre, estimar o desestimar, totalment o parcial, la sol·licitud de reclamació i que ha de ser motivada i s'ha de basar en l'aplicació de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i en la resta de l'ordenament jurídic.

En aquest cas, atesa l'absoluta manca de concreció de la informació reclamada, en tant que el reclamant vol accedir al contingut íntegre les llistes de les persones que han concorregut a 231 procediments d'estabilització gestionats per la Generalitat de la informació reclamada aquesta Comissió aprecia una desproporció entre l'exercici del dret d'accés a la informació i la finalitat perseguida per la persona reclamant, que tot i no estar obligada a fer-ho, ha explicitat els motius que el duen a sol·licitar aquest ingent volum d'informació pública. Els motius no són altres que una desconfiança expressada vagament en una suposada mala gestió dels processos selectius en qüestió.

En aquest punt la Comissió vol recordar la vigència del que disposa l'article 66.1 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública, als efectes del que preveu la lletra b) de l'article 29.1 LTAIPBG, que estableix que han de ser inadmeses les SAIP quan concorri alguna de les circumstàncies següents: "a) Quan l'obtenció, l'extracció o la disposició de la informació sol·licitada impliqui una càrrega de treball inassumible o desproporcionada pel fet que la informació procedeix de diferents expedients, fonts d'informació, bases de dades o arxius, o es conté en un gran volum d'informació i no pugui ser realitzada amb l'ajuda dels mitjans informàtics disponibles; b) Quan l'elaboració de la informació requereixi una tasca d'anàlisi o d'interpretació que tingui una complexitat objectivable i desproporcionada i no pugui ser realitzada amb l'ajuda dels mitjans informàtics disponibles". I segueix en el punt 2 i 3 en aspectes no menys transcendents per a valorar aquesta qüestió: "2. Les administracions públiques han de motivar l'apreciació de qualsevol d'aquestes circumstàncies mitjançant, entre d'altres, una declaració dels recursos humans i materials necessaris per a l'obtenció i elaboració de la informació, i una ponderació d'aquests



recursos amb els disponibles a l'òrgan competent per resoldre. 3. La inadmissió de les sol·licituds per aquesta causa no es pot justificar exclusivament en el volum de la informació si la tasca d'elaboració o de recopilació no revesteix complexitat". L'argument invocat per a justificar l'inadmissibilitat en el cas que ens ocupa, a parer d'aquesta Comissió, està suficientment desenvolupat en la resolució i en l'informe de l'òrgan reclamat, a parer d'aquesta Comissió. La resolució i el posterior informe contenen dades objectivables que han permès a aquesta Comissió evidenciar el volum real de feina que suposaria per a l'organització atendre la sol·licitud d'accés, i dona compte el còmput dels mitjans disponibles, i del temps que seria imprescindible per a dur-la a terme, entre d'altres qüestions.

Així mateix, no només el volum de la informació reclamada justifica la inadmissió de la SAIP, i la desestimació de la present Reclamació, sinó que també queden justificades perquè la informació reclamada conté un alt nombre de dades personals, inclús dades de caràcter protegit que caldria pseudonimitzar o anonimitzar, si fos el cas, tasca que en determinats supòsits no es podria fer únicament de forma automatitzada sinó que també caldria la concurrència de personal especialitzat per a verificar que no s'ha produït cap fuga de dades en la gestió i preparació de la ingent quantitat de documentació que caldria traslladar.

Finalment, com bé apunta l'òrgan reclamat resulta in-Idoni voler obtenir tota la informació sol·licitada per a la finalitat expressada per part del sol·licitant, tal i com queda palès en l'informe evacuat en seu d'aquest procediment.

En definitiva, aquesta Comissió declara que la Resolució d'inadmissió de la sol·licitud d'accés a la informació pública és conforme a Dret i regeix, en el cas que ens ocupa, la causa d'inadmissió ja explicada, que correctament ha apreciat l'òrgan competent per resoldre la SAIP, perquè recordem-ho el dret d'accés no és un dret de caràcter absolut i pot ser limitat o restringit d'acord amb la LTAIPBG quan s'escaigui, com succeeix en el cas que ens ocupa.

En qualsevol cas, el nom de les persones aspirants que resultin nomenades provisionalment i/o definitiva seran publicades en els mitjans habituals que emprava l'Administració de la Generalitat de Catalunya i per tant són dades que resultaran de públic coneixement.

3. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 24 de juliol de 2025, resol per unanimitat:



COMISSIÓ DE GARANTIA
DEL DRET D'ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA

1. Desestimar la Reclamació 467/2025, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 2.
2. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 467/2025 i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.