

Resolució 1156/2021, de 29 de desembre

Número d'expedient de la Reclamació: 1060/2021

Administració reclamada: Ajuntament de Reus

Informació reclamada: Subvencions i ajuts a una entitat cultural de la ciutat.

Sentit de la Resolució: Inadmissió

Resum: En la línia d'allò que argumenta l'Ajuntament de Reus, l'objecte de la Reclamació no és una sol·licitud d'informació pública, sinó una consulta de naturalesa essencialment jurídica. I és una consulta tant perquè així ho afirma literalment la persona reclamant (que la titula precisament com a consulta), com pel seu contingut, que no demana informació en poder de l'Administració, com la defineix l'article 2.b LTAIPBG, sinó respostes que, per poder ser donades, requereixen valoracions jurídiques sobre eventuais intencionalitats, responsabilitats i motivacions.

Paraules clau: Ajuntament. Consultes. Publicitat activa. Subvencions. Reclamació contra silenci. Informació pública. Sense acte previ.

Ponent: Josep Mir Bagó

Antecedents

1. El 29 de novembre de 2021 entra a la GAIP la Reclamació 1060/2021, presentada contra l'Ajuntament de Reus, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 24 d'octubre de 2021 la persona reclamant presenta a l'Ajuntament de Reus una sol·licitud general, titulada "Consulta per possibles errades en el seu Portal de Transparència en subvencions atorgades a xxxx" (una entitat cultural de la població), que és desenvolupada, sota el mateix títol de consulta, en un document adjunt, on exposa que, al seu entendre, el portal de transparència de l'Ajuntament no informa d'ajuts o subvencions a una entitat cultural de la ciutat i demana: 1. Saber si la manca de publicació dels ajuts indicats és per error o sistemàtica i si això és conscient o involuntari. 2. En cas de ser una manca de publicitat fos conscient o voluntària, saber la persona responsable a l'Ajuntament de Reus o/i al Consorci del Teatre Bartrina. 3. Saber si a l'Ajuntament de



Reus hi ha algú responsable de descobrir aquests incompliments i perquè no han saltat les alarmes.

3. La Reclamació presentada el 29 de novembre de 2021 indica que l'Ajuntament no ha contestat la sol·licitud.
4. El 2 de desembre de 2021 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Reus i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
5. El 2 de desembre de 2021 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada.
6. El 17 de desembre de 2021 la GAIP rep l'informe de l'Ajuntament de Reus, que argumenta que la persona reclamant no ha presentat, pròpiament, una sol·licitud d'informació pública, per a la qual caldria seguir els requeriments dels articles 26 i següents LTAIPBG, desenvolupats en el cas de l'Ajuntament de Reus pel formulari i protocol corresponents, sinó una consulta sobre el Portal de Transparència, que està sent tramitada com a tal consulta i no com a sol·licitud d'informació pública; en conseqüència, no s'hauria produït cap resolució expressa ni presumpta i l'Ajuntament considera que disposa del termini residual de tres mesos establert per la legislació de procediment administratiu per atendre la consulta.
7. El 22 de desembre de 2021 la GAIP comunica a la persona reclamant l'informe municipal.
8. El 22 de desembre de 2021 la persona reclamant comunica a la GAIP al·legacions a l'informe municipal. Manifesta la seva estranyesa per un informe jurídic que considera innecessari, perquè creu que la seva consulta és clara i fàcil de respondre: indicar el lloc de publicació dels ajuts o indicar que no s'han publicat. I demana a la GAIP que requereixi aquesta resposta a l'Ajuntament.



Fonaments jurídics

1. Inadmissibilitat de la Reclamació

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

L'article 29.2 LTAIPBG estableix que "Són inadmeses a tràmit les sol·licituds d'informació consistents en consultes jurídiques o peticions d'informes o dictàmens, sens perjudici dels supòsits de consulta o orientació establerts per la legislació general de procediment administratiu i per les lleis sectorials que es demanin d'acord amb la normativa corresponent". I l'article 33.2 RGAIP preveu la inadmissibilitat de les sol·licituds que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública.

En la línia d'allò que argumenta l'Ajuntament de Reus, l'objecte de la Reclamació no és una sol·licitud d'informació pública, sinó una consulta de naturalesa essencialment jurídica. I és una consulta tant perquè així ho afirma literalment la persona reclamant (que la titula precisament com a consulta), com pel seu contingut, que no demana informació en poder de l'Administració, com la defineix l'article 2.b LTAIPBG, sinó respostes que, per poder ser donades, requereixen valoracions jurídiques sobre eventuais intencionalitats, responsabilitats i motivacions.

En conseqüència, la Reclamació ha de ser inadmesa perquè no té per objecte el dret d'accés a la informació pública.



2. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 29 de desembre de 2021, resol per unanimitat inadmetre la Reclamació 1060/2021 perquè no té per objecte el dret d'accés a la informació pública i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.