

Resolució 1193/2024, de 19 de setembre

Número d'expedient de la Reclamació: 1055/2024

Administració reclamada: Ajuntament de Masquefa

Informació reclamada: Accés a expedient.

Sentit de la resolució: Finalització per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació

Resum: Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha lliurat la informació a la persona reclamant. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació de la qual deriva la Reclamació i comporta la pèrdua sobrevinguda de l'objecte, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

Paraules clau: Ajuntaments. Electes. Accés a expedients. Personal. Reclamació contra silenci. Lliurament extemporani. Pèrdua d'objecte.

Ponent: Josep Ramón Barberà i Gomis

Antecedents

1. El 26 de juliol de 2024 entra a la GAIP la Reclamació 1055/2024, presentada per una regidora de l'Ajuntament de Masquefa contra el mateix Ajuntament, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).

La part reclamant indica que l'Ajuntament no hauria respost la seva sol·licitud ni hauria lliurat la informació sol·licitada.

2. El dia 8 de juliol de 2024 la persona reclamant adreça una instància a l'Ajuntament de Masquefa, en la qual sol·licita de manera literal "tota la documentació que comporta l'expedient dels canvis de moviment de personal que s'estan fent des de el 1/05, ja sigui canvi de lloc, sou i tot el que comporta".
3. El 30 de juliol de 2024 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.

4. El mateix dia 30 de juliol la GAIP sol·licita a l'Ajuntament de Masquefa les dades identificatives i de contacte de la persona o persones que el representaran a la sessió de mediació, així com dues possibles dates de la seva conveniència per a la celebració de la sessió.
5. El 7 d'agost de 2024 l'Ajuntament de Masquefa dona resposta a la petició anterior. Malgrat confondre el número de la Reclamació (l'escrit municipal fa referència a la Reclamació 1044/2024, quan en realitat és la 1055/2024), es diu que:

“No s'havia donat accés al contingut de l'expedient administratiu perquè l'expedient administratiu no estava finalitzat.

La resolució administrativa (Decret d'Alcaldia) que estableix aquests canvis en relació a diversos aspectes que afecten a alguns empleats municipals s'ha emès el propassat dimarts dia 30 de juliol de 2024.

I d'aquest Decret d'Alcaldia ja es troba a disposició del grup municipal de Junts per Masquefa. El mateix dia de dictar-se el Decret ja apareix en el Llibre de Decrets d'Alcaldia que poden veure a través de la Carpeta del Regidor del gestor d'expedients: (*s'afegeix captura de pantalla*)

També s'ha donat trasllat de l'esmentat Decret d'Alcaldia tot responen a la instància presentada davant de l'Ajuntament.

Una vegada més es posa de manifest l'assetjament al que es veu sotmès l'actual equip de govern”.

I s'afegeix, finalment, que es deixi sense efecte la convocatòria de mediació i es doni per finalitzat el procediment”.

6. El dia 8 d'agost de 2024 la GAIP trasllada la comunicació de l'Ajuntament a la persona reclamant, fent constar que si en un termini de 10 dies no comunica el contrari, la GAIP entendrà que dona resposta a la seva sol·licitud d'informació pública, i finalitzarà el procediment per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació.
7. En data 26 d'agost de 2024 la GAIP rep les al·legacions a l'informe de l'Ajuntament de Masquefa, manifestant no estar d'acord amb la resposta donada. Entre d'altres afirmacions, es senyala que: “Nosaltres estem reclamant aquest expedient donat que l'alcalde ens va convocar al mes de maig, ja que érem coneixedors que varies persones el 15/05/2024 van fer canvi en el seu lloc de treball. Considerem que dos mesos i mig per fer un decret que te que veure amb el lloc i sou de les persones es molt poc seriós. A la resposta que se'ns dona “No s'havia donat accés al contingut de l'expedient administratiu



perquè l'expedient administratiu no estava finalitzat" a dia d'avui no tenim accés a aquest expedient.”

I es conclou dient que “Si al decret ja tenim accés ja el veurem, el que estem sol·licitant es tenir accés al expedient corresponent on consta tota la documentació i informes al respecte. Insistim que reclamem tota la documentació de l'Expedient al respecte amb tots els informes corresponents”.

8. En data 3 de setembre de 2024 la GAIP reitera la petició de dades i dates efectuada el 30 de juliol (antecedent 4) per a poder efectuar la convocatòria de la mediació, atesa la resposta de la persona reclamant de manca de conformitat amb la informació lliurada.
9. En un correu electrònic de 16 de setembre de 2024 adreçat a la GAIP, malgrat que es torna a produir la confusió indicada a l'antecedent 5, pel que fa al número de la Reclamació) el secretari de l'Ajuntament de Masquefa exposa que “TOT L'EXPEDIENT està entregat. No hi ha res respecte del que fer mediació. Està tot entregat”.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol”. Segons l'article 18.1 LTAIPBG, “Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda”.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com “el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei”. Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com “la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”.

La reclamació es presenta per part d'una persona regidora del mateix Ajuntament. Aquesta condició d'electe local de la persona reclamant no és obstacle per a l'admissió a tràmit d'aquesta Reclamació, tal com la GAIP ve assenyalant en nombroses Resolucions - la primera de les quals la que va resoldre la Reclamació 3/2016-, com ha estimat el Tribunal Superior de



Justícia de Catalunya (TSJC) en la seva sentència 1074/2019, desestimària del recurs ordinari 334/2016, que precisament atacava la competència de la GAIP per atendre reclamacions d'electes locals i negava l'admissibilitat de què els electes locals poguessin emprar per a la defensa del seu dret d'accés la via de reclamació prevista a l'LTAIPBG, sentència que va ser recorreguda davant del Tribunal Suprem (rec. 3382/2020), i plenament confirmada per l'alt tribunal en la seva Sentència 312/2022, de 10 de març de 2022, que estableix jurisprudència sobre l'admissió de les reclamacions dels electes locals davant els òrgans de garantia del dret d'accés a la informació pública, a l'empara de l'aplicació supletòria de la legislació de transparència respecte dels règims jurídics especials d'accés prevista a la Disposició Addicional Primera.2 de les lleis bàsica i autonòmica de transparència i accés a la informació pública.

El TSJC, en la Sentència 1074/2019, confirma la competència de la GAIP per atendre reclamacions dels electes locals i valida que els electes locals puguin emprar la via de reclamació de l'LTAIPBG, remetent-se als propis arguments i fonaments jurídics exposats per la GAIP en les resolucions recorregudes, que es concreten en què tot i que la normativa de règim local (article 164 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, TRLMRLC, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, que cal recordar que és anterior l'LTAIPBG) remet per a la seva garantia a la jurisdicció contenciosa administrativa, el cert és que l'aplicació supletòria de la normativa de transparència expressament establerta a la disposició addicional primera, apartat 2, de l'LTAIPBG permet i legitima la intervenció d'aquesta Comissió en garantia del dret d'accés de les persones regidores, si aquestes voluntàriament opten per demanar la seva empara, sens perjudici del seu dret a obtenir la tutela de la jurisdicció contenciosa administrativa.

2. Pèrdua d'objecte de la reclamació

Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha lliurat la informació a la persona reclamant. Aquest fet suposa la satisfacció de la sol·licitud d'informació de la qual deriva la Reclamació i comporta la pèrdua sobrevinguda del seu objecte, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

En el cas que ens ocupa, la informació sol·licitada ha estat aportada per l'Ajuntament de Masquefa, amb l'afirmació expressa –en majúscules, fins i tot- que constitueix la totalitat de la informació reclamada de la qual disposa; això és, que es troba en el seu poder. En qualsevol cas, convé recordar la doctrina de la GAIP pel que fa a la veracitat de la informació (per totes, la Resolució 86/2023, de 2 de febrer). Segons aquesta Comissió, i als efectes del dret d'accés a la informació pública (articles 2.a i b i 18 LTAIPBG), aquesta és essencialment definida a partir de fet de trobar-se en poder de o a disposició de l'Administració, sense cap requisit



explícit de veracitat. Per tant, el procediment de Reclamació no habilita a la GAIP a qüestionar la delimitació que una Administració hagi fet – sempre que sigui de manera expressa i inequívoca, com succeeix en el nostre cas- de quina és la informació que es troba en el seu poder i en relació amb la qual es pot exercir el dret d'accés a la informació.

En aquest sentit, convé igualment recordar que la GAIP no té atribuïda cap potestat d'inspecció, ni cap competència que li permeti fiscalitzar la informació que les Administracions lliuren a les persones interessades en els procediments d'accés a la informació pública, d'acord amb allò que disposen els articles 39 i 41 de la LTAIPB, així com l'article 7 del RGAIP.

3. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 19 de setembre de 2024, resol per unanimitat:

1. Declarar la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació 1055/2024
2. Donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.