

Resolució 1203/2025, de 24 de juliol

Número d'expedient de la Reclamació: 1208/2025

Administració reclamada: Cap administració (Club Natació Sant Andreu)

Informació reclamada: Diversa, sobre una subvenció concedida pel Consejo Superior de Deportes.

Sentit de la resolució: Inadmissió

Resum: La persona reclamant no es pot adreçar directament a la persona jurídica receptora de les subvencions i ha de fer-ho presentant una sol·licitud d'accés a informació pública (SAIP), que pugui ser atesa per l'administració responsable. Precisament per això, el procediment de garantia del dret d'accés a la informació pública només pot tenir per objecte la revisió de les resolucions administratives en matèria d'accés a la informació pública, expresses o presumptes.

D'altra banda, a aquest motiu d'inadmissió se n'hi afegeix un segon, que evitaria qualsevol altra reclamació futura davant de la GAIP. Ens referim a que l'administració responsable seria en aquest cas el Consejo Superior de Deportes, depenent de l'Administració General de l'Estat i totalment fora de l'abast de les competències revisores de la GAIP.

Paraules clau: Administració General de l'Estat. Manca de SAIP. Manca de competència. Inadmissió.

Ponent: Josep Ramon Barberà i Gomis

Antecedents

1. El dia 8 de juliol de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 1208/2025, presentada contra el Club Natació Sant Andreu (CNSA). La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació prevista a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).

En la reclamació es fa constar que "El dia 6 de juny de 2025 vaig presentar una sol·licitud formal d'accés a la informació al Club Natació Sant Andreu (CNSA), en relació amb les obres de transició energètica realitzades entre 2023 i 2024 i finançades parcialment amb fons públics del Pla de Recuperació, Transformació i Resiliència (PRTR). La sol·licitud reclamava informació essencial sobre aquest projecte públic: empreses adjudicatàries, imports, contractes, justificació tècnica i import de la subvenció concedida. Transcorreguts més de 30 dies naturals, no he rebut cap resposta ni notificació per part del Club, la qual cosa constitueix silenci administratiu i vulnera el meu dret l'accés reconegut a l'article 105.b de la Constitució Espanyola i a la Llei 19/2014 de transparència de Catalunya".



Igualment es fa constar en la reclamació que els fons públics del Pla de Recuperació, Transformació i Resiliència (PRTR) han estat aportats “a través del Consejo Superior de Deportes”.

Fonaments jurídics

1. *Inadmissibilitat de la reclamació*

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol”. D'acord amb això, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com “el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei”. Per la seva banda, l'apartat *b* del mateix precepte defineix la informació pública com “la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”. Segons l'article 18.1 LTAIPBG, “Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda”.

En el cas que ara ens ocupa, convé fer referència a l'aplicació subjectiva de la LTAIPBG. En concret, el seu article 3.1.d) indica que la Llei és aplicable a “les persones físiques o jurídiques (...) que perceben fons públics per a funcionar o per a dur a terme llurs activitats per qualsevol títol jurídic”. En aquests supòsits, l'article 3.2 LTAIPBG estableix que “el compliment de les obligacions establertes per aquesta llei l'ha de fer efectiu l'Administració responsable. A aquest efecte, les persones i entitats privades han d'informar l'Administració de les activitats directament relacionades amb l'exercici de funcions públiques, la gestió de serveis públics i la percepció de fons públics (...)”.

D'aquesta manera, la persona reclamant no es pot adreçar directament a la persona jurídica receptora de les subvencions i ha de fer-ho presentant una sol·licitud d'accés a informació pública (SAIP), que pugui ser atesa per l'administració responsable. Precisament per això, el procediment de garantia del dret d'accés a la informació pública només pot tenir per objecte la



revisió de les resolucions administratives en matèria d'accés a la informació pública (expresses o presumptes), d'acord amb l'article 39.1 LTAPBG transcrit.

D'altra banda, a aquest motiu d'inadmissió se n'hi afegeix un segon, que evitaria qualsevol altra reclamació futura davant de la GAIP. Ens referim a que l'administració responsable seria en aquest cas el Consejo Superior de Deportes, depenent de l'Administració General de l'Estat (AGE) i, per tant, totalment fora de l'abast de les competències revisores de la GAIP. En aquest sentit, allò que demana la persona reclamant derivaria de la "Orden CUD/702/2023, de 26 de junio, por la que se establecen las bases reguladoras para la concesión de subvenciones y ayudas del Consejo Superior de Deportes a entidades públicas titulares de infraestructuras para mejora y optimización de instalaciones y espacios deportivos que fomenten el turismo deportivo sostenible, con cargo a los fondos europeos del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia", dictada pel *Ministerio de Cultura y Deporte*.

En definitiva, les pretensions de la persona reclamant no tindrien empara en el dret d'accés a la informació pública establert a la LTAIPBG i han de ser inadmeses, atesa la inexistència d'una SAIP prèvia i la manca de competència de la Comissió, fins i tot si tal SAIP existís.

2. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 24 de juliol de 2025, resol per unanimitat:

1. Inadmetre la Reclamació 1208/2025 perquè no té per objecte el dret d'accés a la informació pública.
2. Donar publicitat de la present resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta