

Resolució 122/2026, de 29 de gener

Número d'expedient de la Reclamació: 2402/2025

Administració reclamada: Ajuntament de la Floresta

Informació reclamada: Projecte inicial i modificacions i informes del Projecte Bàsic NEXT GENERATION – CASTELL (Exp. 24/2025).

Sentit de la resolució: Estimació parcial, inadmissió parcial

Resum: La informació sol·licitada i reclamada és informació pública d'acord amb el que estableix l'article 2.b LTAIPBG i qualsevol persona hi té dret, llevat que concorrin causes legals que en determinin la denegació o l'accés restringit. Quant als límits que puguin concórrer en la informació sol·licitada, atès que l'Ajuntament no n'ha invocat cap, pertoca a aquesta Comissió la seva valoració de forma exclusiva. Pel que fa al projecte aprovat (inclosos els seus annexos) i versions que s'hagin pogut, caldrà tenir en compte l'article 21.1.g) pels drets de propietat intel·lectual només en el supòsit que el projecte s'hagués fet a través d'una contractació externa. Ara bé, tenint en compte l'article 20.2 LTAIPBG, aquesta Comissió considera que tractant-se d'un projecte per a la realització d'unes obres en un edifici públic (el castell) i que l'accés no causa cap perjudici als drets morals de l'autor i tampoc als drets d'explotació, aquesta Comissió considera que s'ha de facilitar l'accés. Si aquest s'ha realitzat per personal de l'Ajuntament, no és aplicable aquest límit. Pel que fa a les dades personals que hi puguin constar es considera s'ha de donar accés donat que són dades merament identificatives relacionades amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració. Igualment per l'informe jurídic o tècnic que desestima les al·legacions, òrgan o tècnic autor, data (punt 2) i informe de justificació d'urgència (parcialment punt 3). Pel que fa a les dades de les persones o entitats que hagin presentat al·legacions que puguin constar en aquests informes tenint en compte l'article 24.2 LTAIPBG, aquesta Comissió considera que atenent la finalitat de la Llei de transparència és pertinent conèixer, per una banda, les al·legacions formulades així com els arguments fornits per la mateixa administració per a estimar-les o desestimar-les. Per tant, s'estima el dret d'accés a aquesta informació, si es disposa, amb l'anonimització o pseudonimització de les dades personals hi pugui haver que afecten a terceres persones físiques (no jurídiques) i que poden resultar excessives per a la finalitat perseguida. En darrer terme, quant a la "motivació concreta emprada" i "justificació detallada de per què es va aplicar l'article 21 de la Llei 39/2015 (.../...)", aquesta Comissió entén que aquesta informació hauria de formar part de les consideracions i fonaments de/dels informe/s i, per tant, amb l'accés a aquest ja queda recollida aquesta petició. En cas que no en formin part, la petició no es pot atendre en el marc del dret d'accés a la informació pública.

Així mateix, s'han d'inadmetre les explicacions relatives a "per què la situació de premura no és atribuïble a la pròpia gestió municipal".

Paraules clau: Ajuntaments. Persones físiques. Obres. Infraestructures. Patrimoni. Castells. Subvencions. Next Generations. Projectes. Informes. Explicacions. Reclamació contra silenci. Manca de col·laboració. Límits. Propietat intel·lectual. Dades personals. Ponderació. Interès públic. Estimació parcial. Interès públic.

Ponent: Mercè Aymerich i Boltà



Antecedents

1. El 7 de novembre de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 2402/2025, presentada per una persona física contra el Ajuntament de la Floresta, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP). La persona reclamant manifesta que no ha rebut cap resposta per part de l'Administració.
2. El 24 de novembre aquesta Comissió comunica a la persona reclamant la necessitat d'esmenar la documentació aportada com a requeriment previ per a la seva admissió a tràmit. Concretament se li requereix que porti una còpia de la documentació acreditativa de la presentació de la sol·licitud que és objecte de reclamació, on consti la data en que va ser presentada al registre de l'Ajuntament de la Floresta.
3. El mateix dia 24 la persona reclamant aporta el rebut del registre d'entrada a l'Ajuntament de data 31 d'agost de 2025. En la sol·licitud presentada es concreta la seva petició en: "accés i còpia als següents documents i antecedents de l'expedient administratiu del Projecte Bàsic NEXT GENERATION – CASTELL (Exp. 24/2025):
 1. Projecte inicial aprovat pel Ple (19/06/2025) i projectes publicats posteriorment Còpia íntegra del projecte bàsic aprovat inicialment pel Ple en data 19 de juny de 2025, inclosos annexos (arqueologia, memòries tècniques, plànols i qualsevol document integrant). Còpia del document publicat a la web municipal del 11 al 17 de juliol de 2025, que va ser objecte d'al·legacions, amb tots els annexos. En cas que existeixen diverses versions, es demana control de versions (data, autor, motiu de la modificació) per poder comparar si hi ha canvis substancials entre el projecte aprovat i el publicat.
 2. Informe relatiu a les al·legacions i aplicació de l'art. 21 Llei 39/2015 Còpia de l'informe jurídic o tècnic en què es fonamenta la decisió de desestimar les al·legacions presentades per ciutadans i entitats. Especificació de quin òrgan o tècnic és l'autor de l'informe, la seva data i la motivació concreta emprada. Justificació detallada de per què es va aplicar l'article 21 de la Llei 39/2015 ("desaparició sobrevinguda de l'objecte") a unes al·legacions en fase d'informació pública, quan l'objecte del recurs (projecte exposat) coincideix amb el projecte aprovat definitivament.
 3. Informe de justificació de la urgència (art. 119 LCSP) Còpia de l'informe jurídic o tècnic que justifica la declaració d'urgència aprovada al Ple de 27/08/2025. Detall de quins terminis concrets del PRTR / Next Generation es consideren incomplibles en procediment ordinari. Explicació de per què la situació de premura no és atribuïble a la pròpia gestió municipal (retards en convocar el Ple, penjar els documents o tramitar l'expedient). Autor, data i registre



d'aquest informe. NOTA: En cas de denegació total o parcial, sol·licito motivació expressa del límit aplicat. (art. 33 i 39 Llei 19/2014; art. 16 Llei 19/2013).

4. Informe o nota d'advertiment jurídica del Secretari-Interventor Còpia de qualsevol nota d'advertiment jurídica emesa pel Secretari-Interventor en exercici de les seves funcions (art. 3 ROF i art. 214 TRLMRLC), advertint de possibles irregularitats o riscos de nul·litat. En cas que no existeixi cap advertiment formal, sol·licito que es certifiqui per escrit que no s'ha emès cap informe o advertiment, tot i la presència de canvis en el projecte i l'ús indegut de la tramitació d'urgència.”

4. El 25 de novembre de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi la GAIP immediatament de les comunicacions que rebi de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
5. El 27 de novembre la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe, així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre-la. Vençut el termini indicat, no consta a la GAIP la recepció de la documentació requerida a l'Administració.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

D'acord amb l'article 39.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i 29 del Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (RGAIP) aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tant a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de



proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

2. Manca de col·laboració de l'Administració

L'antecedent 5 posa de manifest que l'Administració no aporta a aquest procediment la documentació que li ha estat sol·licitada per la GAIP, d'acord amb el previst per l'article 33.4 RGAIP. Si bé aquest fet ha de ser qualificat com una manca de col·laboració de l'administració amb l'efectivitat dels procediments previstos legalment per a la garantia del dret d'accés a la informació pública, no pot impedir la resolució de la Reclamació ja que l'article 33.7 RGAIP preveu expressament que "la manca de tramesa de la informació o la no emissió dels informes sol·licitats per la Comissió no impedeix que aquesta continuï la tramitació".

3. Sobre el dret parcial a la informació sol·licitada i límits

La informació sol·licitada i reclamada, - accés i còpia als següents documents i antecedents de l'expedient administratiu del Projecte Bàsic NEXT GENERATION – CASTELL (Exp. 24/2025) -, és informació pública d'acord amb el que estableix l'article 2.b LTAIPBG, ja que és "informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei". Cal tenir en compte que l'article 53.1 DTAIP inclou "qualssevol dades o documents que les administracions públiques han elaborat, posseeixen, o poden legítimament exigir a terceres persones com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions".

L'LTAIPBG reconeix el dret subjectiu d'accés a la informació pública a qualsevol persona, en els termes i condicions regulats per la mateixa Llei (art. 2.c). I d'acord amb els articles 18.1 i 20.1 LTAIPBG, qualsevol persona hi té dret, llevat que concorrin causes legals que en determinin la denegació o l'accés restringit i que s'han d'interpretar de manera proporcional a la seva finalitat i a la presència d'interessos públics i privats que hi concorrin (article 22.1 LTAIPBG).

És convenient recordar a l'Ajuntament que és un subjecte obligat per la LTAIPBG (art. 3.1) a atendre i resoldre, dins el termini i en la forma escaient, les sol·licituds d'accés que li presentin les persones que exerceixen el seu dret d'accés a la informació pública.

Quant als límits que puguin concórrer en la informació sol·licitada, atès que l'Ajuntament no n'ha invocat cap, pertoca a aquesta Comissió la seva valoració de forma exclusiva.

Pel que fa al projecte aprovat (inclosos els seus annexos) i versions que s'hagin pogut valorar, i reiterem de nou a manca de la col·laboració de l'administració, caldrà considerar si aquests projectes s'han realitzat per tècnics municipals o si ha estat objecte d'una contractació de servei.



D'antuvi i en caràcter general, l'accés als projectes tècnics es pot veure condicionat pel límit previst en l'article 21.1.g) derivat dels drets de propietat intel·lectual. Ara bé, si aquest s'ha realitzat per personal de l'Ajuntament, en l'exercici de les funcions que li són pròpies, es considera que no és aplicable; pel que fa a les dades personals que hi puguin constar, d'acord amb l'article 24.1 LTAIPBG, es considera s'ha de donar accés donat que són dades merament identificatives relacionades amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits, extrem que l'Ajuntament haurà de verificar. Pel cas que s'hagi realitzat a través d'una contractació externa, el projecte i les seves modificacions es podrien veure afectades pel límit referit. Ara bé, tenint en compte que l'aplicació dels límits al dret d'accés a la informació pública s'han d'aplicar d'acord amb llur finalitat, les circumstàncies del cas concret, i que s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret (article 20.2), aquesta Comissió considera que tractant-se d'un projecte per a la realització d'unes obres en un edifici públic (el castell) i que l'accés no causa cap perjudici als drets morals de l'autor i tampoc ha de provocar un perjudici als drets d'explotació que se'n poguessin derivar, aquesta Comissió considera que igualment s'ha de facilitar l'accés. Quant a les dades personals que hi puguin constar, s'han d'entendre en els mateixos termes que els referits anteriorment (article 24.1 LTAIPBG).

Quant al punt 2 (informe jurídic o tècnic que desestima les al·legacions, òrgan o tècnic autor, data) aquesta Comissió aprecia, d'ofici, que en aquest/s informe/s hi pot haver dades merament identificatives relacionades amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració, a les que ja hem dit que s'ha de donar accés; i dades de les persones o entitats que hagin presentat al·legacions. En relació amb aquestes dades, caldrà tenir en compte les previsions de l'article 24.2 LTAIPBG que estableix que, si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses a l'article 23, es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades. Per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, la finalitat de l'accés. Així, aquesta Comissió considera que atenent la finalitat de la Llei de transparència ("establir un sistema de relació entre les persones i l'Administració pública i els altres subjectes obligats, fonamentat en el coneixement de l'activitat pública, la incentivació de la participació ciutadana, la millora de la qualitat de la informació pública i de la gestió administrativa i la garantia del retiment de comptes i de la responsabilitat en la gestió pública" (article 1.2)) ha de prevaldre l'interès públic en conèixer, per una banda, quines al·legacions ha formulat la ciutadania i quins han estat els arguments fornits per l'administració per a estimar-les o desestimar-les. Per tant, s'estima el dret d'accés a aquesta informació amb l'anonimització o pseudonimització de les dades personals hi pugui haver que afecten a terceres persones físiques (no jurídiques) i que poden resultar excessives per a la finalitat perseguida. En darrer terme, quant a la "motivació concreta emprada" i "justificació



detallada de per què es va aplicar l'article 21 de la Llei 39/2015 (.../...)", aquesta Comissió entén que aquesta informació hauria de formar part de les consideracions i fonaments de/dels informe/s i, per tant, amb l'accés a aquest ja queda recollida aquesta petició. En cas que no en formin part, la petició no es pot atendre en el marc del dret d'accés a la informació pública. Recordem que, per a considerar informació pública d'acord amb aquesta Llei, cal que la informació sigui preexistent a la presentació de la sol·licitud (article 53.3 Decret 8/2021). Si la pretensió de la persona reclamant és l'elaboració d'un informe 'ad hoc' tampoc pot ser atesa, ja que l'article 29.2 LTAIPBG, explícitament, estableix que "són inadmeses a tràmit les sol·licituds d'informació consistents en consultes jurídiques o peticions d'informes o dictàmens".

En darrer terme, i pel que fa a la petició parcial del punt 3 de la SAIP (informe de justificació de la urgència) s'estima el dret d'accés i ens remetem a les consideracions ja fetes respecte a l'article 24.1 LTAIPBG. Així mateix, i si es disposa, pel que fa al detall de quins terminis concrets del PRTR (Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia) / Next Generation es consideren incompatibles en procediment ordinari.

Per al cas que no disposi de la informació o de les dades sol·licitades, ho haurà de fer constar així, sense que quedi obligada per aquesta resolució a elaborar-les per satisfer la reclamació.

4. Sobre la inadmissió parcial de la reclamació

L'article 53.3 DTAIP estableix que "no són sol·licituds d'accés a informació pública les sol·licituds o peticions que tinguin per objecte la pretensió que les administracions públiques duguin a terme qualsevol altra actuació diferent de la de proporcionar informació pública preexistent".

L'article 44 del Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP), estableix que la resolució de la Reclamació pot inadmetre, estimar o desestimar, totalment o parcial, la sol·licitud de reclamació i que ha de ser motivada i s'ha de basar en l'aplicació de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i en la resta de l'ordenament jurídic.

En el punt 3 es demana, a més de les considerades en el fonament jurídic anterior, "Explicació de per què la situació de premura no és atribuïble a la pròpia gestió municipal". És clar que la persona reclamant està demanant que l'Administració es justifiqui i doni explicacions de la gestió de l'organització d'aquestes recursos, pretensió que no es pot emparar la Llei de transparència perquè comporta l'elaboració d'un informe justificatiu ad hoc.

Ateses aquestes consideracions i d'acord amb el que estableix l'article 44.2 RGAIP és procedent inadmetre parcialment la Reclamació, pel que fa a aquesta qüestió, per no tractar-se d'informació pública en els termes previstos en l'article 2.b LTAIPBG.



5. *Obligatorietat dels titulars de documents públics a disposar d'un sistema de gestió documental (SGD)*

La Llei 10/2001, de 13 de juliol, d'arxius i gestió de documents modificada per la Llei 20/2015, de 29 de juliol estableix l'obligatorietat dels titulars de documents públics a disposar d'un sistema de gestió documental (SGD) que garanteixi el tractament correcte dels documents en tot el seu cicle de vida i que permeti complir amb les obligacions de transparència; i que l'organització, avaluació i conservació i l'accés a aquests són responsabilitat directa dels seus titulars (article 7 i 8).

En l'àmbit de la Generalitat, les seves entitats autònomes, empreses públiques i consorcis amb participació majoritària de la Generalitat, el SGD es regula pel Decret 76/1996, de 5 de març, pel qual es regula el sistema general de gestió de la documentació administrativa i l'organització dels arxius de la Generalitat de Catalunya.

La Disposició Addicional Onzena de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya estableix que els documents electrònics s'han de gestionar i conservar en expedients electrònics d'acord amb les prescripcions de la normativa en matèria d'arxius i documents. I l'article 67 i 68 del Decret 76/2020, de 4 d'agost, d'Administració digital estableix que el SGD garanteix el compliment de la política de gestió documental i arxiu i que els sistemes d'informació i aplicacions de gestió han d'emprar preferentment les eines de gestió documental corporatives. I en cas d'emprar solucions no corporatives, aquestes han de garantir el seu compliment.

Així mateix, l'LTAIPBG reconeix els sistemes de gestió de documents públics com a facilitadors de dades i documents autèntics (art. 5.2), la necessitat d'estructurar la informació seguint criteris temàtics i cronològics, seguint el quadre de classificació documental corporatiu i incorporant-hi índexs o guies de consulta (art. 6.1.d) i l'obligació d'establir un sistema de gestió de documents, informació i dades integrat que permeti la interoperativitat entre les administracions, la localització de qualsevol document o informació i la vinculació automàtica de cada document o conjunt de dades al seu règim d'accés i publicitat (art. 19.3).

Els documents produïts o rebuts per la Generalitat, els ens locals i les entitats autònomes, les empreses públiques i les altres entitats que en depenen integren el patrimoni documental de Catalunya i en conseqüència estan subjectes al Decret 13/2008, de 22 de gener, sobre accés, avaluació i tria de documents.

Així doncs, atenent a aquests preceptes legals, la informació sol·licitada i reclamada, en el cas que existeixi, ha de formar part d'un expedient administratiu, que ha d'estar perfectament classificat de manera que permeti la seva recuperació i facilitar-ne, si escau, l'accés. Com a referència i seguint el model de Quadre de classificació per a l'Administració Local del Departament de Cultura de la



Generalitat de Catalunya, aquesta documentació hauria d'estar classificada dins el nivell *Gestió de les obres de la corporació local i d'infraestructura* (codi 0135).

6. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG).

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

7. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 29 de gener de 2026, resol per unanimitat:

1. Estimar parcialment la Reclamació 2402/2025 i declarar el dret de la persona reclamant a obtenir còpia del projecte, annexos, modificacions així com els informes d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 3.
2. Inadmetre parcialment al Reclamació 2402/2025 pel que fa a les explicacions de la gestió municipal d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 4.
3. Requerir al Ajuntament de la Floresta que lliuri a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 1 dins del termini màxim de quinze dies.



4. Requerir al Ajuntament de la Floresta a informar la GAIP, dins del termini de quinze dies, de l'òrgan o la persona responsable del compliment d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per complir-la.
5. Convidar a la persona reclamant que informi la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució.
6. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 2402/2025 i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló

Presidenta

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa, comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web www.gaip.cat l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.