

Resolució 1237/2024, de 3 d'octubre

Número d'expedient de la Reclamació: 1068/2024

Administració reclamada: Ajuntament de Sant Quirze del Vallès

Informació reclamada: No és informació pública (disconformitat amb desestimació d'al·legacions).

Sentit de la resolució: Inadmissió

Resum: La part actora formula una petició per a que l'administració reclamada dugui a terme una actuació ben diferent de la de proporcionar informació pública preexistent. En conseqüència, la reclamació no reuneix el requisits establerts per l'article 2.b LTAIPBG pel que fa al concepte d'informació pública i les pretensions de la persona reclamant no tenen empara en el dret d'accés a aquesta, tal com l'estableix l'article 18.1 LTAIPBG.

D'acord amb les consideracions efectuades, la Reclamació ha de ser inadmesa, en aplicació de l'article 33.2 RGAIP, que estableix de manera expressa la inadmissibilitat de les reclamacions que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública.

Paraules clau: Ajuntaments. Reclamació contra silenci. Factures. Desestimació d'al·legacions. No és informació pública. Inadmissió.

Ponent: Josep Ramon Barberà i Gomis

Antecedents

1. El dia 29 de juliol de 2024 entra a la GAIP la Reclamació 1068/2024, presentada contra l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).

En la Reclamació s'indica literalment que:

"El 14 de febrer de 2024 la Federació de Veïns (FAV) sol·licitava poder revisar les factures (com ja s'havia fet anteriorment) del poliesportiu municipal, coneixedors de que es tenia que licitar de nou aquest any.

El 29 de febrer el Ple Municipal aprovava un estudi de viabilitat, donant 30 dies per presentar al·legacions.

L'U de març, l'Ajuntament ens comunicava que prorrogava 15 dies més l'entrega de les factures, per la complexitat d'obtenir-les de l'empresa concessionària, d'aquesta manera el



termini d'entregar la documentació (30 març), quedava més enllà del venciment per presentar al·legacions.

El 12 d'abril, passats els 30 dies naturals i sense haver pogut revisar la documentació sol·licitada, presentem al·legacions amb la informació que disposàvem.

El 15 de maig, transcorreguts 92 dies des de que es van sol·licitar les factures, se'ns emplaça el dia 23 de maig per poder-les revisar i per tant 100 dies, allunyat dels 30+15 dies del període legal.

El 26 de juliol l'Ajuntament desestima les al·legacions presentades, tot recordant que han estat presentades fora de temps, sense que aquesta FAV hagi pogut recollir la informació d'aquestes factures, informació necessària per poder demostrar, la sobre dimensió de l'estudi aprovat pel Ple”.

Fonaments jurídics

1. Sobre la inadmissibilitat de la Reclamació

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol”.

A més, l'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com “el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei”. Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com “la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”.

En la mesura que no s'adequa a les disposicions recollides en el paràgraf anterior, aquesta Reclamació ha de ser inadmesa perquè el seu objecte no consisteix en l'accés a informació pública, sinó que es plantegen altres pretensions de naturalesa diferent al dret d'accés a la informació.

El procediment de garantia del dret d'accés a la informació pública només pot tenir per objecte la revisió de les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública, d'acord amb l'article 39.1 LTAIPBG transcrit. Per tant, aquesta Comissió no es pot pronunciar respecte d'altres procediments administratius que no tinguin per objecte l'obtenció d'informació pública per part de la ciutadania. Aquestes consideracions són necessàries per



aclarir que no és pertinent en aquest procediment cap al·legació relativa a la correcció dels procediments seguits per l'administració reclamada, i que aquesta Comissió no entrarà a valorar-los, perquè no disposa de cap competència revisora d'aquesta actuació.

Efectivament, la pretensió de la part reclamant consisteix en la disconformitat amb la desestimació de les al·legacions presentades, atès que la informació sol·licitada es va lliurar amb posterioritat al període d'al·legacions i, per tant, en la revisió del capteniment de l'administració municipal. Com podem observar fàcilment, la persona reclamant formula una petició per a que l'administració reclamada dugui a terme una actuació ben diferent de la de proporcionar informació pública preexistent. En conseqüència, la reclamació no reuneix el requisits establerts per l'article 2.b LTAIPBG pel que fa al concepte d'informació pública i les pretensions de la persona reclamant no tenen empara en el dret d'accés a aquesta, tal com l'estableix l'article 18.1 LTAIPBG.

D'acord amb les consideracions efectuades fins ara, la Reclamació ha de ser inadmesa, en aplicació de l'article 33.2 RGAIP, que estableix de manera expressa la inadmissibilitat de les reclamacions que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública.

2. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 3 d'octubre de 2024, resol per unanimitat:

1. Inadmetre la reclamació 1068/2024, d'acord amb les consideracions efectuades al fonament jurídic 1
2. Donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta