

Resolució 1263/2025, de 4 de setembre

Número d'expedient de la Reclamació: 1316/2025

Administració reclamada: Servei Català de la Salut

Informació reclamada: Preguntes i plantilles de respostes de convocatòries d'oposicions i d'altres proves selectives.

Sentit de la resolució: Inadmissió per prematura (doble impugnació)

Resum: D'acord amb la documentació aportada aquesta Comissió ha constatat que la persona reclamant va presentar en la mateixa data un recurs potestatiu de reposició contra la resolució denegatòria de la SAIP i la reclamació. Aquest fet, comporta la inadmissió de la Reclamació per prematura i per doble impugnació d'acord amb les normes imperatives que regulen el seu funcionament.

Paraules clau: Generalitat de Catalunya. Servei Català de la Salut. Persones físiques. Recursos humans. Convocatòries. Processos selectius. Proves. Preguntes. Plantilles. Respostes. Oposicions. Reclamació contra denegació. Recurs potestatiu. Doble impugnació. Reclamació prematura. Extemporània. Inadmissió.

Ponent: Mercè Aymerich i Boltà

Antecedents

1. El 24 de juliol de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 1316/2025, presentada per una persona física contra el Servei Català de la Salut, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 27 de maig de 2025 la persona ara reclamant va presentar una sol·licitud d'accés a la informació pública (SAIP) en la que demanava: "Quadern de preguntes i plantilles de respostes definitives de totes les convocatòries d'oposicions i d'altres proves selectives del Servei Català de la Salut per a la provisió de llocs de treball: Tècnic/a en avaluació de medicaments, Tècnic/a de seguiment de la prestació farmacèutica i els seus anàlegs o equivalents".



3. En la reclamació la persona reclamant aporta la notificació de la resolució del Servei Català de la Salut en la qual es denega la sol·licitud per tasca complexa invocant l'article 66.1.a) del Decret 8/2021 i un recurs de reposició interposat contra aquesta.
4. El 31 de juliol de 2025 aquesta Comissió requereix a la persona reclamant que porti el justificant de registre del recurs de reposició presentat davant del Servei Català de la Salut en el termini de 10 dies, d'acord amb el que preveu el Manual de Reclamacions de la GAIP i l'article 68 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, amb l'avertiment que si no esmena aquesta mancança, s'entendrà que desisteix de la reclamació.
5. El 14 d'agost de 2025 la persona reclamant aporta la documentació requerida que acredita que el 24 de juliol va presentar un recurs potestatiu de reposició contra la resolució denegant la SAIP (expediente PRE_2025_EXP_SIP001SOL2_00012940).
6. El 26 d'agost de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi la GAIP immediatament de les comunicacions que rebi de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
7. En la mateixa data la GAIP comunica la Reclamació a 1316/2025 i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe, així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre-la.
8. El 26 d'agost de 2025 la persona reclamant aporta un escrit amb els següents fonaments:

“Primer. Inaplicabilitat del límit previst a l'article 66.1.a del Decret 8/2021

La informació sol·licitada —les preguntes i respostes dels exercicis de convocatòries ja celebrades— ja ha estat elaborada, corregida i publicada parcialment, en el sentit que les proves s'han dut a terme i s'han fet públics els resultats. No es requereix cap tasca de reelaboració ni d'extracció complexa. La informació no procedeix de diverses fonts ni està continguda en un volum considerable. No és d'aplicació, per tant, el límit relatiu a una càrrega de treball inassumible.

Segon. Confusió entre publicitat activa i dret d'accé

”



En la seva resolució, l'administració sosté que no té l'obligació de publicar activament les proves tècniques de les convocatòries. Això, però, no és el que es discuteix. El que s'exigeix és l'aplicació del dret d'accés a la informació pública ja existent, regulat als articles 18, 19 i 20 de la Llei 19/2014. El dret d'accés no es veu limitat pel fet que la informació no sigui d'obligada publicació activa.

Terçer. Existència de precedents favorables

Existeixen precedents immediats i similars en què s'ha reconegut plenament el dret d'accés a informació idèntica. En concret, en l'expedient PRE_2025_EXP_SIP001SOL2_00012607, relatiu a convocatòries del cos de facultatius de Farmàcia dels Mossos d'Esquadra, el Departament d'Interior va estimar la sol·licitud, tot invocant l'article 34.8 de la Llei 19/2014. Aquest precedent evidencia la manca d'un criteri uniforme i reforça l'arbitrarietat de la resolució impugnada.

Quart. Falsedat de l'al·legació sobre el principi d'igualtat

L'òrgan resolutor al·lega que l'accés a la informació podria vulnerar el principi d'igualtat entre aspirants, en considerar que el reclamant participa en processos de selecció encara pendents. Aquesta afirmació és falsa, ja que no participo actualment en cap procés selectiu. I encara que fos cert, qualsevol ciutadà podria accedir a la mateixa informació mitjançant els mecanismes legalment establerts. L'accés no genera desigualtat: és l'ocultació la que pot vulnerar els principis d'equitat i transparència. A més, si realment hi hagués preocupació per garantir la igualtat, el CatSalut podria publicar la informació de manera general, com ja fan altres administracions públiques de Catalunya (per exemple: https://analisi.transparenciacatalunya.cat/Sector-P-blic/Enunciats-dels-ex-mens-de-les-convocat-ries-per-a-/6p3u-9s8y/about_data).

I sol·licita "Que, per tot l'exposat, tinguin per presentada aquesta reclamació i, prèvia tramitació corresponent, s'estimi la mateixa i s'insti el Servei Català de la Salut a facilitar l'accés sol·licitat a les preguntes i respostes de les convocatòries dels processos de selecció de l'àrea del medicament, en aplicació del dret d'accés reconegut a la Llei 19/2014".

9. El 30 d'agost la persona reclamant presenta un nou escrit indicant que "S'hi ha afegit una cinquena al·legació sobre la ineficàcia de la resolució extemporània, ja que la resolució desestimatòria va ser notificada fora del termini legal pel CatSalut" que s'expressa en els següents termes:



“Cinquè. Ineficàcia de la resolució extemporània

La resolució desestimàtoria va ser notificada fora del termini legal establert a l'article 35 de la Llei 19/2014. D'acord amb l'article 36 de la mateixa llei, el silenci administratiu en aquest procediment té caràcter estimatori. Això implica que, un cop transcorregut el termini sense resolució expressa, la sol·licitud s'ha d'entendre estimada amb tots els efectes.

En conseqüència, qualsevol resolució posterior en cap cas pot desestimar-lo ni modificar-lo. La resolució impugnada, dictada fora de termini, és jurídicament ineficaç i contrària al principi de seguretat jurídica”.

Fonaments jurídics

1. Inadmissibilitat de la Reclamació

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol”. L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixen les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta.

Segons l'article 42.1 LTAIPBG “les reclamacions a què fa referència l'article 39.1 s'han d'interposar en el termini d'un mes a comptar de la notificació de la resolució, del moment en què ha finit el termini per a resoldre en el supòsit de l'article 35.2 o, si escau, de la desestimació del recurs de reposició”.

D'acord amb l'article 33.2 de Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (RGAIP), la Comissió únicament pot inadmetre una reclamació si aquesta no té per objecte el dret d'accés a la informació pública o si no compleix els requisits establerts pels articles anteriors. En tot cas, la Comissió ha de motivar la inadmissió i l'ha de notificar a la persona reclamant.

D'altra banda, i pel que fa a la regulació del termini d'interposició de les reclamacions davant de la GAIP, l'article 32.2 RGAIP estableix que en el supòsit que la persona interessada hagi interposat



el recurs potestatiu de reposició previst a l'article 38 de la LTAIPBG, no es podrà presentar reclamació a aquesta Comissió fins que no s'hagi produït la resolució expressa o presumpta del recurs de reposició.

En el cas que ens ocupa, cal acordar la inadmissió de la present reclamació per prematura i per doble impugnació -d'acord amb l'article 32.2 RGAIP abans esmentat- atès que es va presentar en la mateixa data el recurs potestatiu i la reclamació (24 de juliol). En definitiva, aquesta Comissió no pot més que inadmetre la Reclamació que ara ens ocupa d'acord amb les normes imperatives que regulen el seu funcionament. Nogensmenys, aquesta resolució d'inadmissió no té cap incidència negativa en el dret d'accés a la informació pública de la persona reclamant que, si s'escau, té expedida la via per a tornar a presentar a una nova reclamació davant d'aquesta Comissió, per tal que sigui resolta en temps i forma.

2. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 4 de setembre de 2025, resol per unanimitat inadmetre la Reclamació 1316/2025 per prematura i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló

Presidenta

Contra aquesta Resolució, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.