

## **Resolució 1281/2025, de 4 de setembre**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 704/2025

**Administració reclamada:** Ajuntament de Vilanova del Vallès

**Informació reclamada:** Diversa sobre comissió d'ètica municipal.

**Sentit de la resolució:** Finalització per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació

**Resum:** Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha estimat la sol·licitud i facilitat a la persona reclamant la informació sol·licitada, en el marc d'aquest procediment. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació el qual deriva la Reclamació i comporta la pèrdua d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

En aquestes circumstàncies, és procedent finalitzar la Reclamació, sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit.

**Paraules clau:** Ajuntaments. Electes. Comissions d'ètica. Documentació. Reclamació contra silenci. Lliurament extemporani. Pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació. Límits. Protecció de dades.

**Ponent:** Clara I. Velasco Rico

### **Antecedents**

1. El 4 de maig entra a la GAIP la Reclamació 704/2025 presentada per una persona electa contra l'Ajuntament de Vilanova del Vallès en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent.
2. El 5 de març de 2025 la persona reclamant sol·licita a l'Ajuntament el següent: "la informació a la qual es va fer menció en la comissió [d'ètica] perquè no generi indefensió per una de les parts."
3. La Reclamació presentada el 4 de maig de 2025 indica que l'Ajuntament no hauria atès la SAIP, ni facilitat la informació reclamada.
4. El 8 de maig de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació. El 15 de maig de 2025 informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebi de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.



5. El 8 de maig de 2025 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Vilanova del Vallès i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
6. El 6 de juny de 2025, l'Ajuntament fa arribar a la GAIP la documentació esmentada a l'antecedent anterior.
7. En data 23 de juny de 2025, la GAIP demana a l'APDCAT l'informe corresponent d'acord amb la normativa aplicable.
8. En data 25 de juliol de 2025, la GAIP rep l'informe de l'APDCAT on conclou el següent: "La normativa de protecció de dades personals no seria obstacle per tal que el regidor reclamant, com a membre de la Comissió d'Ètica, pugui obtenir de l'Ajuntament l'accés directe a la informació que havia de ser valorada en la sessió de la dita Comissió, de 4 de març de 2025, atès el dret reconegut en la normativa estudiada (art. 164.2 TRLMRLC, 63 ROM, i art. 7 Codi Ètic). El regidor reclamant també tindria dret, si escau, a accedir a les dades personals pròpies que, si fos el cas, pugui contenir la informació pública sol·licitada, en exercici del seu dret d'accés a la pròpia informació personal (article 15 RGPD). Això, sens perjudici de donar compliment al tràmit previst a l'article 31 de l'LTC, i de l'obligació que recau en tots els regidors membres de la Comissió d'Ètica, inclòs el regidor reclamant, de donar compliment al deure de confidencialitat, com preveu l'RGPD, la normativa sectorial aplicable, i l'article 7.3 del Codi Ètic de l'Ajuntament reclamat".
9. En data 30 de juliol de 2025, la GAIP trasllada a l'Ajuntament l'informe de l'APDCAT amb la comunicació següent: "En relació amb la Reclamació 704/2025, us trasllem l'informe emès per l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) per al vostre coneixement i per a què, en el termini de 10 dies, ens feu arribar el vostre posicionament".
10. En data 5 d'agost l'Ajuntament comunica el següent a la GAIP: "(...) us informo que en data 1.8.2025 s'ha fet arribar al Sr. ZZZ novament l'escrit presentat pel Sr. XXX i que va motivar la convocatòria de la Comissió d'Ètica".
11. En data 11 d'agost de 2025, la GAIP trasllada l'Informe de l'Ajuntament al reclamant i la notificació apareix com a rebutjada sense acció a l'aplicatiu, en data 22 d'agost de 2025.
12. A data d'aquesta resolució la persona electa reclamant no s'ha tornat a posar en contacte amb la GAIP.



## Fonaments jurídics

### **1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública**

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol".

La reclamació es presenta per part d'una persona regidora del mateix Ajuntament. Aquesta condició d'electe local de la persona reclamant no és obstacle per a l'admissió a tràmit d'aquesta Reclamació, tal i com la GAIP ve assenyalant en nombroses Resolucions - la primera de les quals la que va resoldre la Reclamació 3/2016-, com ha estimat el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (TSJC) en la seva sentència 1074/2019, desestimària del recurs ordinari 334/2016, que precisament atacava la competència de la GAIP per atendre reclamacions d'electes locals i negava l'admissibilitat de què els electes locals poguessin emprar per a la defensa del seu dret d'accés la via de reclamació prevista a l'LTAIPBG, sentència que va ser recorreguda davant del Tribunal Suprem, (rec. 3382/2020) i plenament confirmada per l'alt tribunal en la seva Sentència 312/2022, de 10 de març de 2022, que estableix jurisprudència sobre l'admissió de les reclamacions dels electes locals davant els òrgans de garantia del dret d'accés a la informació pública, a l'empara de l'aplicació supletòria de la legislació de transparència respecte dels règims jurídics especials d'accés prevista a la Disposició Addicional Primera.2 de les lleis bàsica i autonòmica de transparència i accés a la informació pública.

El TSJC, en la Sentència 1074/2019, confirma la competència de la GAIP per atendre reclamacions dels electes locals i valida que els electes locals puguin emprar la via de reclamació de l'LTAIPBG, remetent-se als propis arguments i fonaments jurídics exposats per la GAIP en les resolucions recorregudes, que es concreten en què tot i que la normativa de règim local (article 164 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, TRLMRLC, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, que cal recordar que és anterior l'LTAIPBG) remet per a la seva garantia a la jurisdicció contenciosa administrativa, el cert és que l'aplicació supletòria de la normativa de transparència expressament establerta a la disposició addicional primera, apartat 2, de l'LTAIPBG permet i legitima la intervenció d'aquesta Comissió en garantia del dret d'accés de les persones regidores, si aquestes voluntàriament opten per demanar la seva empara, sens perjudici del seu dret a obtenir la tutela de la jurisdicció contenciosa administrativa. I, de fet, no tindria cap sentit que es negués aquesta via



de reclamació gratuïta i voluntària als electes locals perquè no tindria cap sentit que en l'exercici d'un dret fonamental com és el de l'article 23 CE, tinguessin menors garanties que la resta de ciutadans quan volen accedir a informació pública.

La reclamació reuneix els requisits establerts als articles 42.1 LTAIPBG i 30, 31, 32 i 33 RGAIP i, per tant, és admissible a tràmit.

## **2. Pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació**

Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha estimat la sol·licitud i facilitat a la persona reclamant la informació sol·licitada, en el marc d'aquest procediment. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació el qual deriva la Reclamació i comporta la pèrdua d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

En aquestes circumstàncies, és procedent finalitzar la Reclamació, sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit.

## **3. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 4 de setembre de 2025, resol per unanimitat declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 704/2025 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló  
Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.