

## **Resolució 1314/2024, de 17 d'octubre**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 1108/2024

**Administració reclamada:** Ajuntament de Barcelona

**Informació reclamada:** Estudi de la ubicació de contenidors a la via pública.

**Sentit de la resolució:** Finalització per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació

**Resum:** Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha lliurat la informació que té en disposició a la persona reclamant. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació de la qual deriva la Reclamació i comporta la pèrdua sobrevinguda de l'objecte, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

**Paraules clau:** Ajuntaments. Particular. Accés a expedients. Estudis. Contenedors. Criteris d'ubicació. Reclamació contra silenci. Lliurament extemporani. Pèrdua sobrevinguda de l'objecte.

**Ponent:** Josep Ramon Barberà i Gomis

### **Antecedents**

1. El 5 d'agost de 2024 entra a la GAIP la Reclamació 1108/2024, presentada per una persona física contra l'Ajuntament de Barcelona. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).

En la reclamació es fa constar que l'administració hauria donat resposta però no hauria lliurat la informació sol·licitada, tot afirmant que: "Fa molt temps que estem sol·licitant (personalment i posteriorment a través del Síndic de Greuges) l'accés a l'estudi de la ubicació dels contenidors de la via pública, concretament del barri de la Bordeta de Barcelona. En cap cas l'Ajuntament de Barcelona ha donat accés a la informació sol·licitada".

I s'hi afegeix que presenten aquesta reclamació per indicació de la Síndica de Greuges, de manera que "reclamem l'accés a l'estudi de la ubicació dels contenidors del barri de la Bordeta de Barcelona".

2. En data 12 d'agost de 2024 la GAIP comunica a la persona reclamant la necessitat que esmeni la documentació presentada, com a requisit previ per a l'admissió a tràmit de la reclamació. En concret, se li demana que aporti "la còpia de la sol·licitud d'accés a



informació pública presentada a l'Ajuntament de Barcelona per la qual sol·liciteu l'obtenció de "l'estudi de la ubicació dels contenidors de la via pública, concretament del barri de la Bordeta de Barcelona", juntament amb el corresponent registre d'entrada acreditatiu de la data en que ha estat presentada a l'Ajuntament".

3. El dia 19 d'agost de 2024 la persona reclamant aporta la SAIP presentada en data 27 d'abril de 2023, i en la qual exposa com a fets la "reubicació de contenidors del C/ Quetzal al C/ Parcerisas" i sol·licita "informe sobre la ubicació dels contenidors a la via pública segons normativa", així com el "canvi d'ubicació al C/ Parcerisas".
4. El 21 d'agost de 2024 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
5. En la mateixa data de 21 d'agost la GAIP sol·licita a l'Ajuntament de Barcelona les dades identificatives i de contacte de la persona o persones que la representaran a la sessió de mediació, així com dues possibles dates de la seva conveniència per a la celebració de la sessió.
6. El dia 26 d'agost de 2024 l'Ajuntament de Barcelona fa arribar a la GAIP un correu electrònic adreçat a la persona reclamant, on es diu que:  
  
"La Direcció de Serveis de Neteja i Residus, en aquest sentit, vol aclarir la informació que se us va fer arribar en aquell moment, que feia referència a un estudi sobre la ubicació dels contenidors:  
  
*"En relació amb la darrera comunicació d'aquest expedient on el districte deia que "L'Ajuntament de Barcelona va realitzar un estudi de la planificació dels contenidors a cada barri...", el que es volia expressar és que quan hi ha una petició de canvi de contenidors el que es fa és que s'estudia sobre el terreny la ubicació dels contenidors i les alternatives possibles. La confusió està donada pel caràcter que hom li pot donar a la paraula "estudi" entenent-la com a informe formal, quan en realitat el que es fa és estudiar la problemàtica entesa la feina com una anàlisi visual sobre el terreny per determinar les alternatives possibles".*
7. En data 17 de setembre de 2024 la GAIP trasllada a la part reclamant la informació provinent de l'Ajuntament de Barcelona, amb la indicació que si en un termini de 5 dies hàbils no comunica el contrari, s'entendrà que dona resposta a la sol·licitud d'informació



pública i finalitzarà el procediment, per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació.

8. El 23 de setembre la GAIP rep una còpia d'un correu electrònic adreçat per part de la persona reclamant a l'Ajuntament de Barcelona (dretdaces@bcn.cat) on es diu –en referència a la reorganització de contenidors del barri de la Bordeta- que “amb una reorganització d'aquestes dimensions és impossible que no hi hagin documents”.
9. En data 25 de setembre la GAIP reitera a l'Ajuntament de Barcelona les dades identificatives i de contacte de la persona o persones que la representaran a la sessió de mediació, així com dues possibles dates de la seva conveniència per a la celebració de la sessió.
10. En resposta a aquest requeriment, l'Ajuntament de Barcelona detalla a la GAIP els antecedents de fet del cas:

“En data 27 d'abril de 2024, el senyor XXX va presentar una instància al Registre del Districte de Sants-Montjuïc, de l'Ajuntament de Barcelona en exercici del dret d'accés a la informació pública, en aplicació de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, d'ara en endavant LTAIPBG.

Concretament el senyor XXX sol·licitava còpia de l'informe sobre la ubicació dels contenidors de la via pública segons normativa, pels canvis de la ubicació dels contenidors del Carrer Quetzal, 26 al Carrer Parcerisa.

La instància fou rebuda pel Districte de Sants-Montjuïc, que juntament amb la Direcció de Serveis de Neteja i Gestió de Residus van donar resposta a la petició.

El dia 8 de maig de 2023, es va donar resposta a l'ara reclamant des de la Direcció de Serveis de Neteja i Gestió de Residus, per correu electrònic.

En data 16 d'agost de 2023, va arribar a la Regidoria del Districte de Sants-Montjuïc una comunicació del Síndic de Greuges informant de que el sol·licitant havia presentat una queixa per considerar que no havia rebut la informació sol·licitada. El Síndic demanava que es fes arribar al sol·licitant la resposta corresponent.

La Direcció de Serveis de Neteja i Gestió de Residus va donar la resposta corresponent, explicant quins eren els criteris per a decidir la ubicació dels contenidors a la via pública de la ciutat de Barcelona.

En data 5 d'agost de 2024 el senyor XXX va presentar la reclamació que ara ens ocupa, que va arribar a aquest Ajuntament el 21 d'agost de 2024. L'objecte de la reclamació era l'estudi de la ubicació dels contenidors de la via pública.



En data 16 de setembre de 2024, el Departament de Transparència, segons la informació rebuda de la Direcció de Neteja i Gestió de Residus, va enviar de nou resposta al reclamant, explicant que no existia un estudi com a tal, sinó que la ubicació dels contenidors es decidia a partir dels criteris que ja s'havien indicat anteriorment.

Així mateix ho vam fer saber a la GAIP, sol·licitant que, havent donat la informació existent en mans d'aquest Ajuntament, es donés per satisfeta la sol·licitud i es deixés sense efecte la convocatòria de mediació”.

D'altra banda, en la fonamentació jurídica de l'informe es fa referència al Manual de mediació de la GAIP, particularment als seus articles 9.3 i 11.5, afirmant-se finalment que: “Com s'ha reiterat en diverses ocasions, l'Ajuntament ha posat a disposició de l'ara reclamant tota la informació de la que disposa, pel que, segons l'establert al Manual de mediació, el que procediria seria la finalització del procediment per pèrdua de l'objecte de la reclamació”.

## **Fonaments jurídics**

### ***1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública***

D'acord amb l'article 39.1 LTAIPBG i 29 del RGAIP aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tant a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

### ***2. Pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació***

Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha estimat la sol·licitud i facilitat a la persona reclamant la informació sol·licitada, en el marc d'aquest procediment. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació el qual deriva la



Reclamació i comporta la pèrdua d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

En el cas que ens ocupa, la informació sol·licitada ha estat aportada per l'Ajuntament de Barcelona, amb l'afirmació expressa que constitueix la totalitat de la informació reclamada de la qual disposa; això és, que es troba en el seu poder. En qualsevol cas, convé recordar la doctrina de la GAIP pel que fa a la veracitat de la informació (per totes, la Resolució 86/2023, de 2 de febrer). Com hem afirmat reiteradament, el procediment de Reclamació no habilita a la GAIP a qüestionar la delimitació que una Administració hagi fet – sempre que sigui de manera expressa i inequívoca, com succeeix en el nostre cas- de quina és la informació que es troba en el seu poder i en relació amb la qual es pot exercir el dret d'accés a la informació.

En aquest sentit, convé igualment recordar que la GAIP no té atribuïda cap potestat d'inspecció, ni cap competència que li permeti fiscalitzar la informació que les Administracions lliuren a les persones interessades en els procediments d'accés a la informació pública, d'acord amb allò que disposen els articles 39 i 41 de la LTAIPB, així com l'article 7 del RGAIP.

### **3. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

#### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 17 d'octubre de 2024, resol per unanimitat finalitzar la Reclamació 1108/2024, per la pèrdua sobrevinguda del seu objecte i donar publicitat de la present resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló  
Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.