

Resolució 1317/2025, de 10 de setembre

Número d'expedient de la Reclamació: 989/2025

Administració reclamada: Ajuntament de Calonge i Sant Antoni

Informació reclamada: Diversa sobre agenda i retribucions de càrrecs electes.

Sentit de la resolució: Estimació

Resum: L'exercici del dret d'accés a la informació pública resta condicionat per l'eventual concurrència de límits que puguin justificar, d'acord amb les previsions de la LTAIPBG, un accés parcial o una denegació de l'accés a la informació. Així mateix, l'aplicació dels límits al dret d'accés i la determinació del seu abast s'han de realitzar prèvia ponderació dels béns jurídics protegits i dels interessos en presència. En el cas que ens ocupa la GAIP no ha pogut comprovar de manera fefaent la concurrència de cap dels límits previstos perquè no s'ha accedit a la informació reclamada, i, a més, l'ens reclamat no ha defensat l'existència de cap element que permeti limitar l'abast del dret d'accés a la informació que ara reconeixem a la persona reclamant.

Certament, el règim d'accés dels electes locals permet que puguin sol·licitar qualsevol informació de la corporació, i només es podrà desestimar per resolució motivada, dins dels quatre dies següents a formalitzar la sol·licitud, si el coneixement o la difusió de la informació pugui vulnerar el dret constitucional a l'honor, la intimitat personal o familiar o a la pròpia imatge o si es tracta de matèries afectades per la legislació general sobre secrets oficials o per secret sumarial (article 164.3 TRLMRLC). En el supòsit que ara dilucidem no es constata que la informació reclamada pugui quedar afectada per cap d'aquests límits.

Paraules clau: Ajuntaments. Electes. Agenda. Retribucions. Dietes. Reclamació contra desestimació. Manca de col·laboració. Estimació. Sense límits.

Ponent: Clara I. Velasco Rico

Antecedents

1. El 5 de juny de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 989/2025, presentada per una persona electa contra l'Ajuntament de Calonge i Sant Antoni en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent.
2. En data 30 d'abril de 2025 la persona reclamant sol·licita a l'Ajuntament esmentat el següent: "1. L'agenda oficial completa d'actes i reunions de l'Alcalde de Calonge i Sant Antoni dels últims tres anys, incloent: Data i hora de cada acte o reunió Lloc; de celebració Motiu; o temàtica de la reunió Assistents institucionals (càrrecs públics) 2. La relació detallada de les dietes i despeses associades a aquests actes i reunions, incloent: Import de les dietes percebudes Despeses de desplaçament Altres despeses de representació. Justificants corresponents 3. Que es tingui per presentada aquesta sol·licitud i, d'acord amb l'establert a la normativa citada, se'm faciliti la informació



sol·licitada en format digital a través del correu electrònic indicat o, en el seu defecte, en el format que es consideri més adient.”

3. La Reclamació presentada el 05 de juny de 2025 indica que l'Ajuntament ha desestimat la SAIP registrada per la persona electa reclamant.
4. El 8 de juliol de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació. Posteriorment, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
5. El 8 de juliol de 2025 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació , així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
6. En data 31 de juliol de 2025 la GAIP rep una sol·licitud d'ampliació del termini per lliurar la informació per part de l'Ajuntament que és concedida en data 06 d'agost de 2025, per un termini de set dies hàbils més.
7. En data 12 d'agost de 2025 la GAIP rep l'informe de l'Ajuntament reclamat.
8. En data 13 d'agost de 2025 la GAIP notifica l'informe rebut de l'Ajuntament a la persona electa reclamant.
9. En data 21 d'agost de 2025 la GAIP rep les següents alegacions extractades de la persona electa reclamant: "L'informe no conté la informació sol·licitada: L'informe de Secretaria s'anomena "resposta a les Reclamacions números 989/2025 i 1078/2025", però no adjunta cap dels documents que vaig demanar. La meva reclamació es basava en l'accés a documents concrets (factures amb objeccions, agendes de l'alcalde, subvencions, registre retributiu, etc.), i l'Ajuntament ha respost amb un informe que es limita a parlar de la seva gestió interna. Això no és una resposta, sinó una elusió de les seves obligacions. En cap moment he rebut aquesta documentació ni accés a la mateixa. 2. Incongruència en la gestió dels expedients: A la meva denúncia, ja vaig exposar que l'Ajuntament obria expedients (per exemple, per a la relació de factures amb objecció), però que no hi havia "cap dada de les sol·licitades" dins d'aquests expedients. L'informe de Secretaria torna a referir-se a la creació d'expedients com a prova del seu bon fer, quan precisament el problema és que aquests expedients estan buits de contingut o no s'ha facilitat l'accés a cap de la documentació sol·licitada. Aquesta reiteració en una pràctica que ja he denunciat és, en si mateixa, una confessió de la seva mala praxi. 3. Vulneració del dret d'accés a la informació pública: La meva reclamació a la GAIP es basa en la denegació reiterada i l'obstrucció sistemàtica de l'accés a la informació, tal



com estableix l'article 3 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern. El fet que l'Ajuntament no aporti la informació en aquest informe, sinó que es limiti a defensar el seu procediment, és una nova mostra de la seva voluntat d'obstaculitzar la tasca de fiscalització que em pertoca com a regidora. (...)"

10. En data 28 d'agost de 2025 la GAIP trasllada les al·legacions de la persona reclamant a l'Ajuntament de Calonge i Sant Antoni i li demana el seu posicionament en un termini de 7 dies hàbils.
11. En data 29 d'agost de 2025 l'Ajuntament fa arribar la següent petició a la GAIP: "En relació amb les al·legacions formulades per la persona reclamant a l'informe tramès per l'Ajuntament de Calonge i Sant Antoni el 12 d'agost de 2025 en el marc de la reclamació 989/2025, i atès que estem en el període de vacances estivals amb la consegüent manca de mitjans personals, us sol·licitem una ampliació del termini concedit per tal de poder fer-vos arribar el nostre posicionament, d'acord amb la vostra petició de 28 d'agost de 2025 (ENTRA-2025-18436)."
12. En data 1 de setembre la GAIP notifica el següent a l'Ajuntament reclamat: "En resposta a la vostra comunicació de data 29 d'agost (número de registre: SALID-2025-12073), per la qual demanàveu l'ampliació del termini per atendre la petició de posicionament en data 28 d'agost, us comuniquem que aquesta Comissió considera que no és procedent concedir la pròrroga en el termini per a atendre la petició anteriorment indicada, tenint en compte que la vostra petició de sol·licitud no motiva en detall ni fonamenta suficientment les causes que justificarien l'ampliació del termini. D'aquesta manera, us requerim perquè ateneu la petició en els seus termes inicials."
13. En data 8 de setembre de 2025 la GAIP rep el posicionament de l'Ajuntament on entre moltes d'altres consideracions afirma que la informació ja ha estat lliurada a la regidora reclamant. No s'adjunten els comprovants de les notificacions practicades.
14. Contactada la persona electa reclamant per aquesta Comissió en data 8 de setembre de 2025, manifesta de forma reiterada que la informació no li ha estat lliurada.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol".



La reclamació es presenta per part d'una persona regidora del mateix Ajuntament. Aquesta condició d'electe local de la persona reclamant no és obstacle per a l'admissió a tràmit d'aquesta Reclamació, tal i com la GAIP ve assenyalant en nombroses Resolucions - la primera de les quals la que va resoldre la Reclamació 3/2016-, com ha estimat el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (TSJC) en la seva sentència 1074/2019, desestimàtoria del recurs ordinari 334/2016, que precisament atacava la competència de la GAIP per atendre reclamacions d'electes locals i negava l'admissibilitat de què els electes locals poguessin emprar per a la defensa del seu dret d'accés la via de reclamació prevista a l'LTAIPBG, sentència que va ser recorreguda davant del Tribunal Suprem, (rec. 3382/2020) i plenament confirmada per l'alt tribunal en la seva Sentència 312/2022, de 10 de març de 2022, que estableix jurisprudència sobre l'admissió de les reclamacions dels electes locals davant els òrgans de garantia del dret d'accés a la informació pública, a l'empara de l'aplicació supletòria de la legislació de transparència respecte dels règims jurídics especials d'accés prevista a la Disposició Addicional Primera.2 de les lleis bàsica i autonòmica de transparència i accés a la informació pública.

El TSJC, en la Sentència 1074/2019, confirma la competència de la GAIP per atendre reclamacions dels electes locals i valida que els electes locals puguin emprar la via de reclamació de l'LTAIPBG, remetent-se als propis arguments i fonaments jurídics exposats per la GAIP en les resolucions recorregudes, que es concreten en què tot i que la normativa de règim local (article 164 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, TRLMRLC, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, que cal recordar que és anterior l'LTAIPBG) remet per a la seva garantia a la jurisdicció contenciosa administrativa, el cert és que l'aplicació supletòria de la normativa de transparència expressament establerta a la disposició addicional primera, apartat 2, de l'LTAIPBG permet i legitima la intervenció d'aquesta Comissió en garantia del dret d'accés de les persones regidores, si aquestes voluntàriament opten per demanar la seva empara, sens perjudici del seu dret a obtenir la tutela de la jurisdicció contenciosa administrativa. I, de fet, no tindria cap sentit que es negués aquesta via de reclamació gratuïta i voluntària als electes locals perquè no tindria cap sentit que en l'exercici d'un dret fonamental com és el de l'article 23 CE, tinguessin menors garanties que la resta de ciutadans quan volen accedir a informació pública.

La reclamació reuneix els requisits establerts als articles 42.1 LTAIPBG i 30, 31, 32 i 33 RGAIP i, per tant, és admissible a tràmit. Sobre el dret a la informació sol·licitada i límits

2. Sobre el dret d'accés a la informació pública de la persona electa reclamant i límits

En primer lloc, pel que fa a la informació reclamada i no lliurada cal tenir en compte el següent: la informació sol·licitada i reclamada és d'acord amb l'article 2.b LTAIPBB informació pública, ja que és "informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei". Cal tenir en compte que l'article 53.1 DTAIP inclou "qualssevol dades o documents que les administracions públiques han elaborat, posseeixen, o poden



legítimament exigir a terceres persones com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions". En aquest sentit, tot el que es reclama, és a dir, "L'agenda oficial completa d'actes i reunions de l'Alcalde de Calonge i Sant Antoni dels últims tres anys, incloent: Data i hora de cada acte o reunió Lloc; de celebració Motiu; o temàtica de la reunió Assistents institucionals (càrrecs públics) 2. La relació detallada de les dietes i despeses associades a aquests actes i reunions, incloent: Import de les dietes percebudes Despeses de desplaçament Altres despeses de representació Justificants corresponents" és informació pública que l'Ajuntament de Calonge i Sant Antoni ha de tenir perquè deriva de l'exercici de les facultats que li atorga l'ordenament jurídic. Per tant, d'acord amb els articles 18.1 i 20.1 LTAIPBG, qualsevol persona té dret a accedir-hi, llevat que concorrin causes legals que en determinin la denegació o l'accés restringit i que s'han d'interpretar de manera proporcional a la seva finalitat i a la presència d'interessos públics i privats que hi concorrin (article 22.1 LTAIPBG).

L'article 164.1 TRLMRLC disposa que "tots els membres de les corporacions locals tenen dret a obtenir de l'alcalde o alcaldessa o del president o presidenta, o de la comissió de govern, tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació i són necessaris per al desenvolupament de llur funció", amb l'obligació de respectar-ne la confidencialitat si el fet de publicar-ho pot perjudicar els interessos de l'ens local o de tercers" (article 164.6 TRLMRLC).

En segon lloc, l'Ajuntament de Calonge i Sant Antoni és un subjecte obligat per la LTAIPBG (art. 3) a atendre i resoldre, en temps i forma, les sol·licituds d'accés que li presentin les persones que exerceixen el seu dret d'accés a la informació pública.

En tercer lloc, l'exercici del dret d'accés a la informació pública resta condicionat per l'eventual concurrència de límits que puguin justificar, d'acord amb les previsions de la LTAIPBG, un accés parcial o una denegació de l'accés a la informació. Així mateix, l'aplicació dels límits al dret d'accés i la determinació del seu abast s'han de realitzar prèvia ponderació dels béns jurídics protegits i dels interessos en presència. En el cas que ens ocupa la GAIP no ha pogut comprovar de manera fefaent la concurrència de cap dels límits previstos perquè no s'ha accedit a la informació reclamada, i, a més, l'ens reclamat no ha defensat l'existència de cap element que permeti limitar l'abast del dret d'accés a la informació que ara reconeixem a la persona reclamant.

Certament, el règim d'accés dels electes locals permet que puguin sol·licitar qualsevol informació de la corporació, i només es podrà desestimar per resolució motivada, dins dels quatre dies següents a formalitzar la sol·licitud, si el coneixement o la difusió de la informació pugui vulnerar el dret constitucional a l'honor, la intimitat personal o familiar o a la pròpia imatge o si es tracta de matèries afectades per la legislació general sobre secrets oficials o per secret sumarial (article 164.3 TRLMRLC). En el supòsit que ara dilucidem no es constata que la informació reclamada pugui quedar afectada per cap d'aquests límits.

L'aplicació supletòria de l'LTAIPBG justifica que es tinguin en compte en l'aplicació d'aquests límits els principis i criteris establerts als apartats 2 i 3 del l'article 20 LTAIPBG: "2. Les limitacions legals al dret



d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació". L'Ajuntament de Calonge i Sant Antoni no ha facilitat a la GAIP cap motiu que justifiqui l'aplicació d'aquests límits, ni n'ha argumentat l'existència de cap impediment jurídic que pugui justificar el no lliurament de la informació reclamada a l'electe sol·licitant.

Així, la normativa permet als regidors conèixer tota la informació que obri en mans dels serveis municipals i que necessitin per a desenvolupar la seva funció de control, funció, recordem-ho i subratllem-ho, que forma part del dret fonamental a participar dels afers polítics de la seva municipalitat (art. 23 de la CE).

En definitiva, la GAIP empara el dret de la persona electa reclamant a accedir a la informació pública sol·licitada.

3. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG). L'article 49.2 RGAIP preveu que, als efectes anteriors, la Comissió pot posar aquests fets en coneixement dels òrgans competents per ordenar la incoació del procediment sancionador corresponent a què fa referència l'article 86 LTAIPBG.

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

4. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.



Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 10 de setembre de 2025, resol per unanimitat:

1. Estimar la Reclamació 989/2025 i declara el dret de la persona reclamant a la informació sol·licitada, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 2.
2. Requerir a l'Ajuntament de Calonge i Sant Antoni que lliuri a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 1 dins del termini màxim de quatre dies.
3. Requerir a l'Ajuntament de Calonge i Sant Antoni a informar la GAIP, dins del termini de quatre dies, de l'òrgan o la persona responsable del compliment d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per complir-la.
4. Convidar a la persona reclamant que informi a la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució.
5. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 989/2025 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló

Presidenta

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, preferentment per correu electrònic adreçat a gaip@gencat.cat, per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web www.gaip.cat l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP.

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir-ne la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.