

Resolució 1346/2024, de 24 d'octubre

Número d'expedient de la Reclamació: 571/2024

Administració reclamada: Universitat de Barcelona

Informació reclamada: Informació sobre un procés selectiu i altra informació acadèmica

Sentit de la Resolució: Desestimació parcial i inadmissió parcial.

Resum: La Informació reclamada sobre el procés selectiu i altra informació relacionada, com ara, sobre recursos i materials específics per al professorat o per a la docència universitària i la carrera docent i investigadora en Filosofia; així com la informació de la normativa sobre docència no reglada, és informació pública i s'ajusta a la definició de l'article 2 de la LTAIPBG. L'ens reclamat està comprès en l'àmbit subjectiu d'aplicació previst a l'article 3.1.b) de la LTAIPBG.

Pel que respecte a la informació sobre el procés selectiu com és la valoració dels mèrits del concurs del reclamant i de la resta de participants, mèrits, currículums o documentació aportada i relació d'assignatures de les àrees en que ha concursat, en la seva qualitat d'interessat atesa la referència a l'article 53 de la Llei 39/2015 LPA, seria informació sobre la qual aquesta Comissió reconeix el dret d'accés però que d'acord amb allò manifestat per la Universitat es tractaria d'informació que ja ha estat lliurada amb anterioritat. Qüestió que aquesta Comissió no ha pogut comprovar però que la Universitat manifesta en el seu informe.

Respecte la resta d'informació reclamada, relativa a recursos i materials específics per al professorat o per a la docència universitària i la carrera docent i investigadora en Filosofia, així com la informació de la normativa sobre docència no reglada, aquesta Comissió a la vista de la resolució de 21 de desembre de 2023 l'ha d'inadmetre per extemporània.

Respecte la sol·licitud d'informació sobre les reclamacions i recursos, la Universitat ha informat que no s'han plantejat, i aquesta resposta es considera que ja esdevé una satisfacció respecte de la informació sol·licitada.

Paraules clau: Universitat. Procés selectius. Valoració de mèrits. Reclamacions i recursos. Normativa sobre docència no reglada. Compliment. Desestimació. Extemporaneïtat. Inadmissió.

Ponent: Maria del Mar Pérez Velasco

Antecedents

1. El 19 d'abril de 2024 entra a la GAIP la Reclamació 571/2024, presentada contra la Universitat de Barcelona, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent i d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP). Manifesta que ha rebut informació parcial i reclama:



- ” 1. Documentos de la valoración de los méritos del concurso a mi persona y al resto de personas participantes, junto a los méritos, currículums o documentación aportadas por las personas participantes.
2. Reclamaciones y recursos interpuestos. Previsión de plazas a convocar.
3. Relación de asignaturas de las Áreas de los concursos donde participé. Normativa sobre docencia no reglada.
4. Recursos y materiales específicos para el profesorado o para la docencia universitaria y la carrera docente e investigadora en Filosofía.”
2. El 18 de noviembre de 2023 el reclamant va sol·licitar a la Universitat de Barcelona, concretament a “el área de personal, departamento o comisión del proceso selectivo de PSI por las Áreas de Filosofía y Filosofía Moral del Departamento de Filosofía de la UB, consultar y obtener copia de:
- Informe y expediente justificados de la aplicación del baremo a mi caso y al resto de personas que concurren. Y méritos y currículums aportados por las personas participantes y puntuación correspondiente a éstos.
 - Reclamaciones y recursos interpuestos.
 - Indicación del número de plazas convocadas o previstas convocar, por ejemplo, mediante órdenes de contratación.
 - Justificación escrita y razonada de la actuación por discrecionalidad técnica, de haberla
 - Otras cuestiones relacionadas con los concursos.
 - Obtener relación de las asignaturas donde imparte docencia el Área y conocer el mecanismo para llevar a cabo docencia no reglada.
 - Reglamentos y acuerdos de sustitución del Área de o, en su caso, Departamento donde se integra ésta.
 - De haberlos, recursos específicos para el profesorado (PSI, nueva incorporación) (formaciones, lecturas, competencias, materiales, documentos, aplicados a la preparación de la docencia universitaria y la investigación científica en Filosofía, lecturas) y para la defensa de programaciones docentes.
 - Recursos sobre la carrera docente e investigadora universitaria en Filosofía y acerca del ámbito de trabajo de la Filosofía y la cultura: proyectos, grupos de investigación, edición, escritura, comunicación, traducción colaboraciones revistas y mundo de la cultura.
 - Conocer las líneas de investigación del Área o, en su caso, Departamento.

- Conocer las asignaturas, cursos y acciones formativas del Área, que conformen las actividades docentes de docencia reglada y no reglada, de las que pudiera formar parte.”
3. El 19 d'abril de 2024 el Director de l'Oficina de Control Intern de la Universitat de Barcelona (per delegació de la Secretària General), resol la petició d'informació en els termes que en síntesi, s'exposen a continuació. En primer lloc, es fa referència als antecedents de la petició que es refereixen a la sol·licitud de data 18 de novembre de 2023; la pròrroga de 15 dies, notificada el 18 de desembre de 2023 i la resolució de 21 de desembre de 2023 per la qual s'inadmeten aquelles qüestions que no es referien a “l'accés als expedients dels procediments de selecció als que s'havia presentat” i, que la part demanada en la seva condició d'interessat i en base a l'article 53.1.a) de la Llei 39/2015, havia estat traslladada a l'Administració de la Facultat de Filosofia de la UB per tal que des d'allà li donessin el tràmit que corresponia”. S'informa també de la queixa presentada pel reclamant en data 6 de març de 2023 respecte d'una petició d'informació que parcialment havia estat tramesa a l'Administració de Filosofia i no havia estat contestada. (Aquesta Comissió considera que possiblement la data referida és pròpiament la de 6 de març de 2024 atesa la concatenació congruent dels escrits).

Es considera que “ Arrel del trasllat a la Facultat de Filosofia de la sol·licitud del Sr. (reclamant) al·legant la seva condició d'interessat en atenció a l'article 53.1.a) de la Llei 39/2015, per obtenir l'accés als expedients dels procediments de selecció de professorat interí en els que va participar, es va posar de manifest -i arran de la queixa presentada, així s'ha indicat des del centre-, que la sol·licitud d'accés referida, presentada el 18 de novembre de 2023, fou presentada una vegada transcorreguts ja els terminis legals per a la presentació de recurs d'alçada contra les propostes amb la llista prioritzada publicada segons l'establert al punt 8.3 de les bases de la convocatòria. Les llistes prioritzades doncs que constitueixen la borsa han esdevingut fermes i el procediment administratiu ha resultat conclòs (es tracta doncs, de procediments tancats en el moment de presentació de la sol·licitud).

No obstant aquesta indicació, i revisats els procediments, es detecta que únicament en el cas de la llista prioritzada per a Professor Substitut 3P de primer semestre, dedicació 45h, la publicació va tenir lloc el 10 de novembre de 2023, pel que el termini per a la presentació del recurs restava encara obert a la data de presentació de la sol·licitud del Sr. (reclamant).

L'enllaç a les publicacions de les actuacions dels referits procediments es poden consultar a:

<https://seu.ub.edu/ofertaPublicaCategoriaPublic/listPublicacionsAmbCategoria?categoria.id=413519>



<https://seu.ub.edu/ofertaPublicaCategoriaPublic/listPublicacionsAmbCategoria?categoria.id=413867&offset=0&max=10>".

S'afegeix la consideració respecte la diferent fonamentació de la petició d'accés que formula el reclamant, ja que respecte els procediments oberts o en tràmit, restaria habilitada per la previsió de l'article l' article 53.1.a) de la Llei 39/2015, i no pas per als conclosos que segons la UB s'haurien de fonamentar en la legislació sobre transparència d'acord amb la disposició addicional primera de la LTAIPBG.

S'afirma que els informes que es demanen no són preexistents a la petició d'informació i que no s'han presentat cap reclamació ni recurs en el marc dels referits processos. Fan avinent la concurrència de límits respecte la protecció de dades personals dels altres participants i que caldrà tenir en compte la previsió dels articles 23 i 24 LTAIPBG. Això dona lloc a diferenciar l'accés a dades pròpies de les relatives a tercers afectats.

D'acord amb això es dona accés a la informació de l'expedient de selecció que no conté dades personals com són: els criteris i barems de correcció o valoració, establertes al punt 8.2 de les bases de la convocatòria (i que es reproduïxen a l'escrit de la UB); també s'inclouen les referències a les dades personals del reclamant i respecte a la resta de participants els seus currículums i puntuacions no s'inclouen dades especialment protegides i es fa referència a la ponderació que precisa el seu accés i seguint el criteri de l'APDCAT , es reconeix que només es pot facilitar l'accés a les dades dels participants que han quedat en millor posició, atès que només es reconeix l'accés a les dades necessàries per a la defensa dels seus drets i interessos.

D'acord amb aquests antecedents l'Oficina de Control Intern de la Universitat de Barcelona resol:

-“ Inadmetre a tràmit la sol·licitud d'accés a la informació en aplicació de l'establert a l'article 29.2 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, pel que fa a confeccionar qualsevol tipus d'informe”.

-“ Atorgar accés parcial a la informació sol·licitada pels motius referenciats en els fonaments de dret d'aquesta resolució, facilitant-li la relació de criteris (que son els establert a la pròpia convocatòria i referenciats al fonament de dret tercer d'aquesta resolució), així com la informació referent a la puntuació atorgada a la seva persona, i el currículum que va presentar el propi sol·licitant, que li seran remesos en adjunts a la notificació d'aquesta resolució.”

4. El 3 de maig de 2024 la GAIP comunica la Reclamació a la Universitat de Barcelona i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la



que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.

5. El 14 de maig de 2024 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'entitat reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, s'informa de la tramitació del procediment de mediació d'acord amb la seva petició i de la propera convocatòria de la corresponent sessió de mediació.
6. El 31 de maig de 2024 la Universitat demana ampliació de termini atesa la complexitat de la reclamació i extensió dels antecedents.
7. El 12 de juny de 2024 la GAIP rep l'expedient i l'informe de la Universitat que exposa els antecedents relatius a la petició d'informació.

Es segueix el plantejament palesat a la Resolució de 21 de desembre de 2023 i la Resolució de 19 d'abril de 2024, que es reitera novament. El posicionament consisteix en diferenciar aquells aspectes de la reclamació de l'accés a la informació que es fonamenten en la condició d'interessat del reclamant que esmenta expressament a l'article 53 de la Llei 39/2015 LPA, i que es refereixen a l'expedient del procediment de selecció i, d'altra banda, la petició d'accés al conjunt d'informació relacionada amb la docència, la recerca, la carrera investigadora en Filosofia i el treball en la Filosofia i la Cultura, i els materials que es disposen a aquests efectes.

Reproduïda de nou aquesta diferenciació, la Universitat insisteix en que "separant aquests dos vessants de la informació demanada, ja es va resoldre la inadmissió de la sol·licitud pel que feia a tota la informació demanada que no corresponia a l'accés a l'expedient del procediment de selecció i que la petició que es referia a l'accés de l'expedient ho va remetre, al centre encarregat del procediment de selecció, que és qui havia de tractar i donar accés al mateix en el marc d'aquest procediment, sobre el qual es va resoldre acceptar l'accés parcial.

S'aclareix que el procediment de selecció per les borses de professors substituïts i en atenció a la menció que fa el reclamant a que és una mateixa convocatòria de borsa, la Universitat manifesta que "no es tracta d'un procediment únic, sinó de diversos, tants com necessitats docents a cobrir sorgeixin, i amb les resolucions que posen fi a cadascun d'ells, que discorren de forma separada i no en un procediment conjunt, no obstant, el seu funcionament resti establert en unes mateixes bases i una mateixa normativa, l'establerta al

reglament de professorat substitut. Les bases i la normativa es poden consultar també com a documents enllaçats a la publicació genèrica de la convocatòria “ i remet a un enllaç.

Afegeix que “ el reclamant ha participat en tots els procediments en que ha sorgit i s’ha aprovat una necessitat docent concreta en les dues àrees en que es va presentar, fet que va succeir, fins la data de presentació de la sol·licitud, vuit vegades, o sigui que n’ha resultat la participació en vuit procediments, set dels quals es ja es van resoldre el mes de setembre de 2023, i cap reclamació ni accés al respecte va presentar o sol·licitar el reclamant.”

“Pel que fa a la part de la reclamació en la qual el reclamant manifesta que la resta d’informació demanada (la no corresponent a l’accés als expedients dels processos de selecció en els que ha participat), li ha de ser remesa perquè és elaborada en exercici de les seves funcions per part de la UB i que ja disposa d’ella i que sembla que la UB no efectuï la recerca i sol·licitud a les seves unitats i serveis, convé efectuar una única consideració en el següent paràgraf, sens perjudici de reiterar el que la UB ja ha exposat en la resolució de 22 de desembre de 2023, que, a banda de la seva inadmissió per abús de dret, es tractaria d’un supòsit de reelaboració.”

Pel que respecta a la identificació de tercers afectats, la UB informa que “ el reclamant es va incloure en dues àrees de coneixement de la borsa del Departament de Filosofia: a l’àrea de Filosofia, a la qual inicialment es van presentar 50 persones; i a l’àrea de Filosofia moral, a la qual es van apuntar inicialment 40 persones (<https://seu.ub.edu/documentPublic/download/428489>). Diverses d’aquestes persones es trobaran en aquestes dues llistes.

No obstant l’anterior, per relacionar correctament cada persona amb el procediment de selecció en què se’l puntua per incloure’l a la llista prioritzada de cada necessitat docent (pel cas que el que es pretengués fos el trasllat a tercers que puguin resultar afectats per l’accés), no és suficient remetre a aquest dos llistats inicials de 50 i 40 persones, sinó que caldrà relacionar a continuació, el total de vuit llistats prioritzats per a cadascuna de les necessitats docents en què va participar en la selecció el reclamant (o sigui, els vuit procediments).

Es relacionen a continuació les 8 llistes de persones prioritzades per puntuació de la borsa per cobrir cada necessitat docent, la primera llista la formen 48 persones, la segona 48, la tercera 29, la quarta 29, la cinquena 48, la sisena 28, la setena 29 i la vuitena 49 (en cada punt de la següent relació s’indica l’enllaç a la publicació de la llista, igualment, aquests 8 llistats, s’adjunten també com a Doc. 12 de la relació de documents que s’aporten).”

8. El 26 de juny de 2024 la GAIP trasllada l’informe al reclamant pel seu coneixement.



9. El 26 de juny de 2024 la GAIP demana informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) d'acord amb allò previst a l'article 42.8 LTAIPBG.
10. El 2 d'agost de 2024 la GAIP rep informe de l'APDCAT que conclou que: " la normativa de protecció de dades no impedeix l'accés de la persona reclamant a les dades que li són pròpies, així com a la documentació relativa a la valoració dels mèrits i documents justificatius de la resta d'aspirants que van obtenir millor puntuació o posició en els processos selectius, per tractar-se d'informació rellevant per al control del procés i per a la defensa dels seus interessos, sempre que no impliqui l'accés a dades especialment protegides.
11. Pel que fa a l'accés a les reclamacions o recursos interposats en els processos selectius, la normativa no impedeix facilitar aquells en els quals la persona reclamant fos part interessada. En altre cas, caldria analitzar cas per cas la informació personal que es veu afectada d'acord amb els termes que han estat exposats." Que es trasllada al reclamant i a la Universitat per al seu coneixement el 13 de setembre de 2024.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública

D'acord amb l'article 39.1 LTAIPBG i 29 del RGAIP aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tan a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

2. Sobre el dret a la informació sol·licitada

L'objecte de la reclamació consisteix en documentació diversa que d'una banda es refereix a diversos processos selectius d'unes àrees de coneixement de la facultat de Filosofia de la



Universitat de Barcelona en els que ha participat el reclamant, on concretament es demana els documents de la valoració dels mèrits del concurso respecte del reclamant i resta de participants, i els mèrits, currículums o documentació aportades pels altres participants. D'altra banda, es reclama també informació sobre les reclamacions i recursos que s'hagin presentat, la previsió de places a convocar; la relació d'assignatures de les Àrees en que ha participat mitjançant concursos, normativa sobre docència no reglada i recursos i materials específics per al professorat o per a la docència universitària i la carrera docent i investigadora en Filosofia.

Certament tota aquesta informació es constata que és informació pública d'acord amb l'article 2.b) de l'LTAIPBG que la defineix com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

La Universitat és un subjecte inclòs dins l'àmbit d'aplicació previst a l'article 3 de l'LTAIPBG i com ha quedat acreditat ha tramitat les sol·licituds d'accés a la informació pública i ha facilitat en el seu cas, l'accés, tot i que parcialment.

L'LTAIPBG reconeix el dret subjectiu d'accés a la informació pública a qualsevol persona, en els termes i condicions regulats per la pròpia Llei (art. 2.c). Cal tenir en compte igualment que l'exercici del dret d'accés no resta condicionat a l'existència d'una motivació prèvia expressada per la persona sol·licitant (art. 26.2 in fine de l'LTAIPBG).

Per a l'anàlisi d'aquesta reclamació, aquesta Comissió constata dels antecedents, que la Universitat ha analitzat i contestat les peticions del reclamant a partir d'una divisió de l'objecte demanat. Així d'una banda, ha considerat la informació reclamada sobre els processos selectius i que, en síntesi, es refereix a la valoració de mèrits, currículums i altres documents tant del propi reclamant com d'altres participants; les assignatures en les que ha participat el reclamant mitjançant concursos, l'existència de reclamacions i recursos i que es fonamenta en la seva condició d'interessat atès allò previst a l'article 53 de la Llei 39/2015 LPA, diferenciant-la de la resta d'informació demanada que no té relació amb processos selectius.

Respecte del primer grup d'informació reclamada, que es refereix als processos selectius, la valoració dels mèrits del concurs del reclamant i de la resta de participants, els propis mèrits, currículums o documentació aportada i relació d'assignatures de les àrees en que ha concursat, on el reclamant ha assenyalat la seva condició d'interessat i ha fet referència a l'article 53 de la Llei 39/2015 LPA, aquesta Comissió reconeix el dret d'accés en el benentès de que, com manifesta la Universitat, aquesta informació no hagi estat ja lliurada amb anterioritat, qüestió que aquesta Comissió no ha pogut comprovar, però que la Universitat ha manifestat que ha efectuat el corresponent lliurament.



D'altra banda, es fa avinent que per a l'accés a la informació que resti per lliurar està condicionat per la concurrència de límits com són els relatius a la protecció de les dades personals dels tercers afectats per la reclamació d'informació. El criteri exposat per l'APDCAT, i que la pròpia Universitat coneix i ha manifestat que aplica, sobre que la normativa de protecció de dades, no impedeix l'accés de la persona reclamant a les dades que li són pròpies, i només la documentació relativa a la valoració dels mèrits i documents justificatius de la resta d'aspirants que van obtenir millor puntuació o posició en els processos selectius, per tractar-se d'informació rellevant per al control del procés i per a la defensa dels seus interessos, sempre que no impliqui l'accés a dades especialment protegides.

Aquestes consideracions són compartides per aquesta Comissió als efectes de realitzar l'estimació de la reclamació i el dret d'accedir a la informació demanada, si, com s'ha dit, encara resta marge per lliurar-ne.

Respecte la petició d'informació sobre els recursos i les reclamacions, la Universitat manifesta que no s'han produït, i amb aquesta afirmació aquesta Comissió no pot més que constatar que es tracta d'una resposta sobre la petició d'informació que comporta el reconeixement de que en aquest punt es produeix una pèrdua sobrevinguda de l'objecte respecte d'allò demanat.

Per tant, es conclou que la informació reclamada d'acord amb la informació palesada per la Universitat ja ha estat lliurada i amb això aquesta Comissió no pot més que desestimar la reclamació en els termes esmentats.

3. Inadmissió

D'altra banda, la Universitat ha entès que aquella informació que no es refereixen a l'accés als expedients dels procediments de selecció, mereixia un examen diferenciat. Aquesta informació seria aquella relativa a la previsió de places a convocar i la normativa sobre docència no reglada.

D'acord amb aquesta divisió de la informació demanada, es recorda que a la Resolució de la Universitat de 21 de desembre de 2023 que responia la petició d'informació de 18 de novembre de 2023, va inadmetre la sol·licitud d'accés a la informació pública pel que feia les punts de la sol·licitud que no es referien a l'accés als expedients dels procediments de selecció. Malgrat que aquesta circumstància es fes constar per la Universitat en la resolució de 19 d'abril de 2024, es comprova que pel que respecta a aquesta petició d'informació ara reclamada, es constata la seva extemporaneïtat en la seva presentació en aquesta reclamació que tindria causa en la resolució de 21 de desembre de 2023. Per tant, d'acord amb l'exposat aquesta Comissió hauria d'inadmetre la reclamació pel que respecte a aquestes peticions d'informació sobre la normativa sobre docència no reglada; recursos i materials específics per al professorat o per a la docència universitària i la carrera docent i investigadora en Filosofia.



D'altra banda, es constata que aquesta informació podria formar part dels continguts disponibles en el corresponent portal de transparència de la Universitat, com a publicitat activa, al menys la que es refereix a la normativa sobre docència no reglada, i pel que respecta a la informació sobre els materials, escau remetre als recursos que cada institució universitària posa a disposició del seu professorat, aspectes aquests que no correspon a aquesta Comissió verificar.

4. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 24 d'octubre de 2024, resol per unanimitat:

1. Desestimar la Reclamació 571/2024 d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 2.
2. Inadmetre per extemporània la reclamació pel que es refereix a la informació que ja va ser inadmesa a la Resolució de la Universitat de 21 de desembre de 2023 d'acord amb allò considerat al fonament jurídic 3.
3. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 571/2024 i fer pública aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.