

Resolució 1366/2025, de 18 de setembre

Número d'expedient de la Reclamació: 368/2025

Administració reclamada: Generalitat de Catalunya. Departament d'Educació i Formació Professional.

Informació reclamada: Queixes que facin referència a l'Institut El Til·ler de Les Franqueses del Vallès des del gener de 2020 fins a l'actualitat.

Sentit de la resolució: Desestimació

Resum: Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ja havia lliurat la informació que és objecte d'aquesta Reclamació en el marc d'un altre procediment promogut per la mateixa persona reclamant i informa, que des d'aquell lliurament no hi hagut més queixes relacionades amb el centre educatiu. Per això, aquesta Comissió considera procedent desestimar la Reclamació per manca d'objecte donat que la informació sol·licitada ja va ser lliurada a la persona reclamant i no se n'ha generat de nova des de la seva remissió.

Paraules clau: Generalitat. Departaments. Persones físiques. Centres educatius. Queixes. Altres recursos. Informació lliurada. Reclamació contra silenci. Desestimació.

Ponent: Mercè Aymerich i Boltà

Antecedents

1. L'11 de març de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 368/2025, presentada per una persona física contra el Departament d'Educació i Formació Professional (DEFP), en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP) i manifesta no haver rebut resposta de l'Administració però no la informació sol·licitada.
2. El 21 de gener de 2025 la persona ara reclamant va presentar una sol·licitud d'accés a la informació pública (SAIP) en la que demanava "totes les queixes presentades davant la inspecció d'Educació, els Serveis Territorials o qualsevol altra unitat del departament d'Educació que faci referència a l'Institut El Til·ler de Les Franqueses del Vallès des del gener de 2020 fins a l'actualitat".



3. El 20 de març de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi la GAIP immediatament de les comunicacions que rebi de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
4. En la mateixa data la GAIP comunica la Reclamació al DEFP i li requereix que, atenent que s'ha demanat el procediment de mediació, aporti les dades identificatives i de contacte que representarà l'Administració i dues dates possibles per a posar data a la mediació.
5. El 31 de març de 2025 la GAIP reitera les dades descrites en l'antecedent anterior afegint-hi la petició d'un informe on s'exposés el seu posicionament en relació amb la Reclamació esmentada i respecte la sol·licitud d'accés a la informació pública (SAIP), així com l'expedient complet relatiu a la SAIP tramitada i la identificació de les terceres persones que resultessin afectades per la informació l'accés a la qual es reclama, si n'hi hagués, en el termini de 15 dies.
6. El 25 d'abril de 2025 el vocal mediador de la GAIP certifica la impossibilitat d'acord de mediació per la manca de col·laboració del Departament en la convocatòria de la sessió de mediació i el dia 30 d'abril es trasllada el certificat a les parts.
7. El 27 de maig de 2025 la GAIP, de conformitat amb l'article 42.8 LTAIPBG, s'ha sol·licitat l'informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) i el 2 de juny la GAIP comunica a les parts l'ampliació del termini per resoldre.
8. L'11 de juny de 2025 la persona reclamant adreça a aquesta Comissió una consulta indicant que ha transcorregut el termini i no ha rebut cap resposta de l'Administració.
9. El 28 de juliol el DEFP tramet l'informe requerit del que es desprèn que en data 24 de juliol s'ha notificat la resolució estimatòria total de la SAIP.
10. El 31 de juliol la GAIP trasllada aquesta informació a la persona reclamant i li atorga un termini de 3 dies hàbils perquè comuniqui el que consideri pertinent, amb l'avertiment que si no ens comunica el contrari, entendrem que dona resposta a la sol·licitud d'informació pública, i finalitzarem el procediment per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació.
11. L'1 d'agost de 2025 la GAIP comunica a l'APDCAT deixar sense efecte la petició d'informe donat que el Departament ha resolt la SAIP.



12. En la mateixa data aquesta Comissió rep informe de l'APDCAT que conclou: "Tenint en compte els termes en que s'ha formulat la sol·licitud d'accés a la informació pública i la documentació que forma part d'aquest expedient, la persona reclamant, pel que fa a l'accés a les dades personals contingudes en les denúncies presentades davant l'Institut citat, estarà subjecte a les limitacions que disposen els articles 23 i 24 de la LTC i els principis del RGPD".
13. El 2 d'agost la persona reclamant formula al·legacions respecte a la informació rebuda perquè considera que la seva SAIP "feia referència explícita a possibles queixes o denúncies formulades per tercers (famílies, docents, alumnat, etc.) en relació amb el funcionament del centre, qüestions pedagògiques, organitzatives o relacionades amb la convivència. Tanmateix, la documentació que m'ha estat lliurada es refereix exclusivament a la resolució d'un expedient contradictori obert a la directora del centre i a la cap d'estudis, que va comportar el seu cessament, una informació que no té cap relació directa amb l'objecte de la meva petició.

A més, no puc accedir lliurement als documents que se m'han proporcionat, ja que es tracta d'una resolució interna i administrativa que afecta terceres persones, i conté informació confidencial del seu advocat defensor. Aquesta situació em genera una profunda preocupació per una possible vulneració de la normativa sobre protecció de dades i drets individuals, i afegeix un element de confusió i opacitat a la gestió de la meva petició.

Per tant, entenc que s'ha vulnerat el meu dret d'accés a la informació pública, tal com queda recollit a l'article 18 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern".

14. El 20 d'agost aquesta Comissió trasllada les al·legacions indicades i l'informe de l'APDCAT al DEFP per tal que en el termini de 10 dies ens faci arribar el seu posicionament.
15. El 27 d'agost el DEFP trasllada l'informe-proposta tramès per la Unitat Informativa, que indica que la persona sol·licitant ja ha obtingut la informació reclamada —les queixes trameses a la Inspecció Educativa o als Serveis Territorials en relació amb l'Institut El Til·ler, des de l'any 2020 fins a l'actualitat— en el marc d'un procediment administratiu en què va presentar al·legacions:

"A la proposta de resolució de la directora dels Serveis Territorials d'Educació al Maresme Vallès Oriental de data 3 de juliol de 2024, notificada a la representació legal de la sol·licitant el 4 de juliol de 2024, es dona resposta a les al·legacions presentades contra la



resolució d'incoació de l'expedient administratiu contradictori i no disciplinari, entre les quals s'inclouen les queixes rebudes a Inspecció Educativa".

Des de la UI també se'ns trasllada que a part de les queixes presentades en aquest procediment, no hi ha més queixes presentades contra l'Institut El Til·ler:

"En conseqüència, la persona sol·licitant d'aquesta petició d'accés a la informació pública ja té coneixement de la informació sol·licitada.

Per tant, atès que la informació ja ha estat comunicada en el marc del procediment administratiu corresponent, no es considera justificat reiterar la seva tramitació mitjançant aquesta sol·licitud, no havent més queixes presentades relacionades amb l'esmentat centre".

Des de la unitat d'informació del Departament d'Educació i Formació Professional exposem dos punts a considerar:

1. En la resolució notificada a la persona sol·licitant no s'indica expressament que les queixes a les quals ja ha tingut accés constitueixen les úniques presentades contra el centre. Considerem que podria ser pertinent una aclaració.
 2. D'acord amb el que exposa la persona sol·licitant en les seves al·legacions —"A més, no puc accedir lliurement als documents que se m'han proporcionat, ja que es tracta d'una resolució interna i administrativa que afecta terceres persones, i conté informació confidencial del seu advocat defensor"—, cal recordar que, en qualitat de part interessada en el procediment administratiu, gaudeix d'un dret d'accés als documents de l'expedient més ampli i qualificat que el que correspondria a una simple sol·licitud d'accés a la informació pública (SAIP)".
16. El 5 de setembre la GAIP trasllada l'informe del Departament a la persona reclamant als efectes que, si ho considera convenient, faci arribar el seu posicionament en el termini de 3 dies. La notificació va ser acceptada el mateix dia 5 i transcorregut el termini indicat aquesta Comissió no ha rebut cap tipus de comunicació.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

D'acord amb l'article 39.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i 29 del Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual



s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (RGAIP) aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tant a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

2. Sobre la desestimació de la reclamació

L'LTAIPBG reconeix el dret subjectiu d'accés a la informació pública a qualsevol persona, en els termes i condicions regulats per la mateixa Llei (art. 2.c). I d'acord amb els articles 18.1 i 20.1 LTAIPBG, qualsevol persona hi té dret, llevat que concorrin causes legals que en determinin la denegació o l'accés restringit i que s'han d'interpretar de manera proporcional a la seva finalitat i a la presència d'interessos públics i privats que hi concorrin (article 22.1 LTAIPBG).

Igualment, l'article 44 del Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP), estableix que la resolució de la Reclamació pot inadmetre, estimar o desestimar, totalment o parcial, la sol·licitud de reclamació i que ha de ser motivada i s'ha de basar en l'aplicació de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i en la resta de l'ordenament jurídic.

Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ja havia lliurat la informació que és objecte d'aquesta Reclamació en el marc d'un altre procediment promogut per la mateixa persona reclamant (resolució de la directora dels Serveis Territorials d'Educació al Maresme Vallès Oriental de data 3 de juliol de 2024 que dona resposta a les al·legacions presentades contra la resolució d'incoació de l'expedient administratiu contradictori i no disciplinari, notificada a la representació legal de la sol·licitant el 4 de juliol de 2024) i informa, que des d'aquell lliurament no hi hagut més queixes relacionades amb el centre educatiu.



Així doncs, per tot això, aquesta Comissió considera procedent desestimar la Reclamació per manca d'objecte donat que la informació sol·licitada ja va ser lliurada a la persona reclamant i no se n'ha generat de nova des de la seva remissió.

Convé convidar a la persona reclamant a fer un ús responsable dels instruments que estan a disposició de la ciutadania per evitar la duplicitat en la gestió i el malbaratament dels recursos públics.

3. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 18 de setembre de 2025, resol per unanimitat:

1. Desestimar la Reclamació 368/2025 d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 2.
2. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 368/2025 i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.