

Resolució 1367/2025, de 18 de setembre

Número d'expedient de la Reclamació: 560/2025

Administració reclamada: Ajuntament de Gratallops

Informació reclamada: Informe compatibilitat alcaldia i com queda reduïda la dedicació, pagaments i cotitzacions.

Sentit de la resolució: Estimació i desestimació parcials

Resum: La informació sol·licitada i reclamada és d'acord amb l'article 164 TRLMRLC informació pública, i a més d'acord amb l'article 163.3 TRLMRLC i article 75.5 LRBRLC es tracta d'informació objecte de publicitat activa que dona lloc al reconeixement del seu dret d'accés per part de l'electe reclamant.

Es desestima la petició d'informació relativa les cotitzacions en la mesura que aquesta informació que resta afectada per la limitació prevista a l'article 24 LTAIPBG sobre protecció de dades, tampoc seria rellevant per a controlar i fiscalitzar la declaració de compatibilitat d'una segona activitat per part de l'alcalde.

Paraules clau: Ajuntament. Electes. Alt càrrec. Compatibilitat. Règim dedicació. Pagaments. Cotitzacions. Límits. Protecció de dades. Reclamació contra silenci. Estimació parcial. Desestimació parcial.

Ponent: Maria del Mar Pérez Velasco

Antecedents

1. El dia 9 d'abril entra a la GAIP la Reclamació 560/2025 presentada per una persona electa contra l'Ajuntament de Gratallops en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent.
2. El 24 de febrer la persona electa reclamant sol·licita a l'Ajuntament de Gratallops el següent: «A causa dels canvis en l'activitat laboral de l'Alcalde de Gratallops (*nom de l'alcalde*) sol·licito ser informada de la compatibilitat d'ambdós treballs, i com queda reduïda la dedicació i per tant els pagaments i cotització en funció d'aquesta».

La reclamant electa afegeix: «Emparada pel Decret 8/2021 de 9 febrer i amb la carència d'informació a la web de l'ajuntament de Gratallops, es de dret disposar de la informació esmentada».

3. La Reclamació presentada el dia 9 d'abril indica que la persona electa reclamant no ha obtingut cap resposta de l'Ajuntament.



4. El 16 d'abril de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
5. En la mateixa data la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Gratallops i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació, així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
6. El 12 de maig de 2025 la GAIP rep l'informe de l'Ajuntament que conclou que "la resolució dictada és ajustada a dret, en la mesura que la petició no s'emmarca en el dret d'accés a la informació pública regulat a la Llei 19/2014, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTC), sinó que constitueix una consulta jurídica exclosa expressament per la norma en l'article 29.2. ". S'adjunta una Resolució de l'Ajuntament de 27 de març de 2025 que va inadmetre la sol·licitud d'accés a la informació pública per considerar " que es troba dins del supòsit relatiu a sol·licitud d'informació consistent en consultes jurídiques o peticions d'informes o dictàmens, d'acord amb l'art. 29.2 de la LTC.".
7. El 2 de juny de 2025 la GAIP sol·licita informe a l'Autoritat catalana de Protecció de Dades (APDCAT) previst per l'article 42.8 de la LTAIPBG, atès que la informació sol·licitada conté dades de caràcter personal.
8. El 10 de setembre de 2025 la GAIP rep informe de l'APDCAT que conclou que " Atesa la normativa aplicable en el cas que ens ocupa, i des del punt de vista de la normativa de protecció de dades, estaria justificat l'accés per part de la regidora a la informació relativa a la compatibilitat del càrrec electiu amb altres activitats, i les retribucions, com a mínim en els termes que preveu el règim de la publicitat activa, així com a la informació que hagi estat necessària com a base per a l'acord del Ple respecte dels càrrecs en règim de dedicació parcial.

Ara bé, no s'aprecia en el cas que ens ocupa que estigui justificat l'accés a la informació relativa a les cotitzacions, en la mesura que aquesta informació no seria rellevant per controlar i fiscalitzar la declaració de compatibilitat d'una segona activitat per part de l'alcalde".



Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol".

La reclamació es presenta per part d'una persona regidora del mateix Ajuntament. Aquesta condició d'electe local de la persona reclamant no és obstacle per a l'admissió a tràmit d'aquesta Reclamació, tal com la GAIP ve assenyalant en nombroses Resolucions - la primera de les quals la que va resoldre la Reclamació 3/2016-, com ha estimat el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (TSJC) en la seva sentència 1074/2019, desestimàtoria del recurs ordinari 334/2016, que precisament atacava la competència de la GAIP per atendre reclamacions d'electes locals i negava l'admissibilitat de què els electes locals poguessin emprar per a la defensa del seu dret d'accés la via de reclamació prevista a l'LTAIPBG, sentència que va ser recorreguda davant del Tribunal Suprem (rec. 3382/2020), i plenament confirmada per l'alt tribunal en la seva Sentència 312/2022, de 10 de març de 2022, que estableix jurisprudència sobre l'admissió de les reclamacions dels electes locals davant els òrgans de garantia del dret d'accés a la informació pública, a l'empara de l'aplicació supletòria de la legislació de transparència respecte dels règims jurídics especials d'accés prevista a la Disposició Addicional Primera.2 de les lleis bàsica i autonòmica de transparència i accés a la informació pública.

El TSJC, en la Sentència 1074/2019, confirma la competència de la GAIP per atendre reclamacions dels electes locals i valida que els electes locals puguin emprar la via de reclamació de l'LTAIPBG, remetent-se als propis arguments i fonaments jurídics exposats per la GAIP en les resolucions recorregudes, que es concreten en què tot i que la normativa de règim local (article 164 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, TRLMRLC, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, que cal recordar que és anterior l'LTAIPBG) remet per a la seva garantia a la jurisdicció contenciosa administrativa, el cert és que l'aplicació supletòria de la normativa de transparència expressament establerta a la disposició addicional primera, apartat 2, de l'LTAIPBG permet i legitima la intervenció d'aquesta Comissió en garantia del dret d'accés de les persones regidores, si aquestes voluntàriament opten per demanar la seva empara, sens perjudici del seu dret a obtenir la tutela de la jurisdicció contenciosa administrativa.



2. Sobre el dret a la informació sol·licitada

L'objecte de la reclamació consisteix en la compatibilitat de l'Alcalde amb una activitat laboral, i també es demana saber "com queda reduïda la dedicació i per tant els pagaments i cotització en funció d'aquesta".

Es constata que la informació sol·licitada és informació pública objecte de publicitat activa. L'article 164.1 TRLMRLC preveu que tots els membres de les corporacions locals tenen dret a obtenir de l'alcalde o alcaldessa o del president o presidenta, o de la comissió de govern, tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació i són necessaris per al desenvolupament de llur funció.

D'altra banda, l'article 75.2 LRBRL preveu que "2. Els membres de les corporacions locals que exerceixin els seus càrrecs amb dedicació parcial per fer funcions de presidència, vicepresidència o ostentar delegacions, o exercir responsabilitats que així ho requereixin, perceben retribucions pel temps que hi dediquin efectivament, cas en què són igualment donats d'alta en el règim general de la Seguretat Social en aquest concepte, i les corporacions han d'assumir les quotes empresarials que correspongui, llevat del que disposa l'article anterior. Les retribucions esmentades no poden superar en cap cas els límits que fixin, si s'escau, les lleis de pressupostos generals de l'Estat. Els acords plenaris de determinació dels càrrecs que comportin aquesta dedicació parcial i de les seves retribucions han de contenir el règim de la dedicació mínima necessària per a la percepció de les dites retribucions."

També es preveu a l'article 75.5 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local (LRBRL) preveu la publicació íntegra "en el butlletí oficial de la província i fixar al tauler d'anuncis de la corporació els acords plenaris referents a retribucions dels càrrecs amb dedicació exclusiva i parcial i el règim de dedicació d'aquests últims, indemnitzacions i assistències, així com els acords del president de la corporació que en determinen els membres que fan les seves funcions en règim de dedicació exclusiva o parcial". Alhora, l'article 75.7. LRBRL regula que "Els representants locals, així com els membres no electes de la Junta de Govern Local, formulen declaració sobre causes de possible incompatibilitat i sobre qualsevol activitat que els proporcioni o pugui proporcionar ingressos econòmics. (...) Aquestes declaracions, efectuades en els models aprovats pels plens respectius, es porten a terme abans de la presa de possessió, en ocasió del cessament i al final del mandat, així com quan es modifiquin les circumstàncies de fet".

Les incompatibilitats entre el càrrec de regidor i l'exercici d'altres activitats públiques o privades i els corresponents límits retributius previstos a la LRBRL i a la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques (LIPAP),



pretenen salvaguardar l'interès general i evitar possibles conflictes d'interessos i s'apliquen una vegada s'adquireix la condició de regidor.

Conseqüentment, l'article 163.3 del TRLMRLC preveu que "El registre de causes de possible incompatibilitat i d'activitats té caràcter públic, i els membres de la corporació tenen dret a consultar-lo, i també totes les persones que acreditin un interès legítim i directe."

Es preveu que es pugui desenvolupar una segona activitat en el sector privat, com és el cas demanat, per compte propi o sota la dependència d'altres entitats o particulars, sempre que siguin marginals (art. 13.3 ROF) i no es relacionin directament amb les que l'electe desenvolupi en el sector públic (art. 11 LIPAP), amb l'excepció de les activitats particulars que realitzin en exercici d'un dret legalment reconegut.

De tot l'exposat es conclou que la informació sol·licitada i reclamada sobre el règim de compatibilitat de l'alcalde i una segona activitat laboral, és informació pública objecte de publicitat activa. En qualsevol cas, la regidora ha de tenir accés a la informació relativa a la compatibilitat del càrrec d'alcalde amb una segona activitat, i que s'inclogui la seva dedicació i la corresponent retribució.

Aquesta Comissió considera que aquesta petició d'informació no s'ajusta al supòsit al·legat per l'ajuntament per inadmetre la sol·licitud per considerar que consisteix en una consulta jurídica o petició d'informes o dictàmens, d'acord amb l'art. 29.2 de la LTAIPBG.

D'acord amb l'esmentat article 29.2 LTAIPBG, "són inadmeses a tràmit les sol·licituds d'informació consistents en consultes jurídiques o peticions d'informes o dictàmens, sens perjudici dels supòsits de consulta o orientació establerts per la legislació general de procediment administratiu i per les lleis sectorials que es demanin d'acord amb la normativa corresponent". Aquesta Comissió ha considerat que "Aquest precepte significa que el dret d'accés a la informació pública no empara pretensions ciutadanes que per ser ateses requereixin dur a terme una tasca administrativa d'informe o/i d'anàlisi jurídica, sens perjudici que, al marge del dret d'accés a la informació pública, altres parts de l'ordenament jurídic obliguin a les administracions a donar orientacions o atendre consultes ciutadanes. El dret d'accés a la informació pública empara, com ha quedat establert al fonament jurídic anterior, sol·licituds d'accés a informació que es troba en poder de l'Administració, i no és aquest el cas de l'objecte de consultes que, per ser ateses, comportarien la necessitat d'elaborar informes, i no merament d'accedir a informes ja existents. (Resolució 19/2020 de 10 de gener).

Es comprova dels antecedents que la petició d'informació formulada a la sol·licitud (la compatibilitat d'ambdós treballs de l'alcalde, i com queda reduïda la dedicació i per tant els pagaments i cotització en funció d'aquesta) requereixen d'una resposta que com s'ha vist en



els apartats anteriors, és informació sobre el règim de compatibilitat de l'alcalde i una segona activitat laboral, i que té la consideració d'informació pública objecte de publicitat activa.

D'altra banda, una segona qüestió de rellevància en aquesta petició, és que de la informació demanada (sobre com queda reduïda la dedicació i per tant els pagaments i cotització de l'alcalde en funció d'aquesta segona activitat), es detecta per aquesta Comissió, la concurrència d'un límit a ponderar del previst a l'article 24 LTAIPBG sobre protecció de dades personals i, per aquest motiu, la Comissió va demanar informe a l'APDCAT.

En l'informe emès per l'APDCAT es coincideix amb el criteri exposat més amunt sobre que estaria justificat l'accés per part de la regidora a la informació relativa a la compatibilitat del càrrec electiu amb altres activitats, i les retribucions, com a mínim en els termes que preveu el règim de la publicitat activa, així com a la informació que hagi estat necessària com a base per a l'acord del Ple respecte dels càrrecs en règim de dedicació parcial i no hi veu impediment des del punt de vista de la normativa de protecció de dades al seu accés.

Però aclareix que "això no s'ha de traduir necessàriament en el coneixement de qualsevol informació que estigui en poder dels serveis de la corporació, especialment si aquesta informació pot afectar a esferes personals que requereixen una especial protecció." I entén que "divulgar la informació relativa a la cotització que afecta a la persona de l'alcalde pot comportar una ingerència significativa en els seus drets a la protecció de dades personals, en la mesura que revelar aquesta informació pot afectar a una pluralitat d'esferes personals o intimes." I afegeix que "l'article 164.1 del TRLMRLC reconeix el dret d'informació dels membres de les corporacions locals a accedir als antecedents, dades i informacions necessàries per a l'exercici de la seva funció. Aquesta previsió, des de la perspectiva del dret de protecció de dades personals, s'ha d'alinejar necessàriament amb el principi de minimització de dades (art. 5.1.c) RGPD), pel qual les dades personals han de ser les adequades, pertinents i limitades al que és necessari en relació amb les finalitats per a les quals es tracten."

Per tant, pel que respecta a la informació relativa a les cotitzacions, es considera que en la mesura que aquesta informació no seria rellevant per controlar i fiscalitzar la declaració de compatibilitat d'una segona activitat per part de l'alcalde, no aprecia, en el cas que ens ocupa, que estigui justificat l'accés, consideració que comparteix aquesta Comissió.

És per això que aquesta Comissió entén que s'ha de desestimar la reclamació i no s'ha de lliurar la informació relativa a les cotitzacions en la mesura que aquesta informació no és rellevant per al control i fiscalització de la declaració de de comptabilitat d'una segona activitat per part de l'alcalde, tal i com ha conclòs l'APDCAT.



Pel que respecta a la informació sobre el regim de compatibilitat de l'alcalde amb una segona activitat, com s'ha dit més amunt, aquesta Comissió estima el dret d'accés a aquesta informació per la regidora i que s'inclouï la seva dedicació i la corresponent retribució.

3. *Obligatorietat dels titulars de documents públics a disposar d'un sistema de gestió documental (SGD) i atribucions de la funció pública de secretaria*

La Llei 10/2001, de 13 de juliol, d'arxius i gestió de documents estableix l'obligatorietat dels titulars de documents públics a disposar d'un sistema de gestió documental que garanteixi el tractament correcte dels documents en tot el seu cicle de vida i que permeti complir amb les obligacions de transparència; i que l'organització, avaluació i conservació i l'accés a aquests són responsabilitat directa dels seus titulars (article 7 i 8).

La Disposició Addicional Onzena de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya estableix que els documents electrònics s'han de gestionar i conservar en expedients electrònics d'acord amb les prescripcions de la normativa en matèria d'arxius i documents.

Així mateix, l'LTALPBG reconeix els sistemes de gestió de documents públics com a facilitadors de dades i documents autèntics (art. 5.2), la necessitat d'estructurar la informació seguint criteris temàtics i cronològics, seguint el quadre de classificació documental corporatiu i incorporant-hi índexs o guies de consulta (art. 6.1.d) i l'obligació d'establir un sistema de gestió de documents, informació i dades integrat que permeti la interoperabilitat entre les administracions, la localització de qualsevol document o informació i la vinculació automàtica de cada document o conjunt de dades al seu règim d'accés i publicitat (art. 19.3).

I l'article 3 del Reial decret 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el règim jurídic dels funcionaris d'Administració local amb habilitació de caràcter nacional, que regula la funció pública de secretaria estableix en punt 2 la funció de fe pública, i entre aquestes la direcció superior dels arxius i registres de l'entitat local (I). Així doncs, i en conseqüència d'aquest mandat legal i el d'assessorament legal preceptiu (article 2.1.a), ha de ser coneixedora de l'existència d'un SGD, impulsora si no en disposa i vetllar per la documentació amb una sistemàtica de treball mínima sobre la documentació de la qual n'és el custodi i responsable primer de la manca de localització.

Els documents produïts o rebuts per la Generalitat, els ens locals i les entitats autònomes, les empreses públiques i les altres entitats que en depenen integren el patrimoni documental de Catalunya i en conseqüència estan subjectes al Decret 13/2008, de 22 de gener, sobre accés, avaluació i tria de documents.



Així doncs, atenent a aquests preceptes legals, la informació sol·licitada i reclamada, en el cas que existeixi, ha de formar part d'un expedient administratiu o de diferents expedients administratius, que han d'estar perfectament classificats de manera que permeti la seva recuperació i facilitar-ne, si escau, l'accés.

4. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG). L'article 49.2 RGAIP preveu que, als efectes anteriors, la Comissió pot posar aquests fets en coneixement dels òrgans competents per ordenar la incoació del procediment sancionador corresponent a què fa referència l'article 86 LTAIPBG.

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

5. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 18 de setembre de 2025, resol per unanimitat:

1. Estimar parcialment la Reclamació 560/2025 i declarar el dret de la persona reclamant a la informació sol·licitada, pel que es refereix a la informació sobre la compatibilitat de l'Alcalde amb una segona activitat laboral i corresponents retribucions públiques, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 2.



2. Desestimar la Reclamació 560/2025 pel que es refereix a la petició d'informació sobre les cotitzacions d'acord amb les consideracions del fonament jurídic 2.
3. Requerir a l'Ajuntament de Gratallops que lliuri a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 1 dins del termini màxim de quatre dies.
4. Requerir a l'Ajuntament de Gratallops a informar la GAIP, dins del termini de quatre dies, de l'òrgan o la persona responsable del compliment d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per complir-la.
5. Convidar a la persona reclamant que informi la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució.
6. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 560/2025 i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web www.gaip.cat l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP.

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.