

## **Resolució 1368/2025, de 18 de setembre**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 627//2025

**Administració reclamada:** Generalitat de Catalunya. Departament d'Educació i Formació Professional

**Informació reclamada:** Diversa sobre expedients sancionadors.

**Sentit de la resolució:** Inadmissió parcial i estimació parcial

**Resum:** Quant als límits que poden concórrer en el cas present, la GAIP en detectar la possible concurrència del límit relatiu a la protecció de dades personals, va demanar l'informe preceptiu de l'APDCAT. En el seu informe l'APDCAT conclou el següent: "La normativa de protecció de dades no impedeix l'accés de la persona reclamant a la informació relativa als empleats públics que haguessin intervingut en les diferents actuacions d'investigació prèvia i expedients disciplinaris tramitats, ja resolts i no destruïts, que no hagin participat en les conductes irregulars, llevat que concorri alguna circumstància excepcional. Quant a la informació relativa als presumptes infractors o infractores que consta a les actuacions d'investigació prèvia i, si escau, posterior incoació del procediment disciplinari, l'article 23 de l'LTC estableix la denegació a l'accés llevat en el cas de l'amonestació pública a l'infractor, o bé es disposi del consentiment exprés de la persona afectada. Ara bé, d'acord amb els fonaments que han estat exposats, l'accés als expedients es pot facilitar a través del mecanisme de l'anonimització o bé, quan aquesta mesura no sigui efectiva, a través d'un resum dels expedients, de manera que en cap cas siguin identificables els centres educatius ni les persones físiques afectades (persones investigades i, si escau, denunciants o bé de testimoni)".

**Paraules clau:** Generalitat de Catalunya. Departament d'Educació i Formació Professional. Expedients. Denúncies. Informació estadística. Accés a expedients. Reclamació contra desestimació parcial. Manca de lliurament. Manca de col·laboració. Límits. Protecció de dades personals. Motivacions. Inadmissió parcial. Estimació parcial.

**Ponent:** Clara I. Velasco Rico

### **Antecedents**

1. El 24 d'abril de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 627/2025, presentada per una persona física contra el Departament d'Educació i Formació Professional en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent.
2. En data 6 de febrer de 2025 la persona reclamant sol·licita al Departament d'Educació i Formació Professional el següent: "Estadístiques i expedients denúncia superior jeràrquic contra subordinat Contingut de la sol·licitud: En el període comprès entre el 27 de juny de 1995 fins a l'actualitat, en relació al sistema públic del Departament d'Educació, Departament d'Ensenyament o qualsevol altra denominació del Departament similar: Dades i estadístiques, durant el període esmentat, del nombre de denúncies presentades d'un superior jeràrquic contra



subordinat a l'òrgan corresponent de l'administració pública, desglossades per tipus (assetjament laboral o qualsevol altra causa motiu de la denúncia), per anys, per províncies i per centres (escola, institut, escola d'adults, EOI ), amb el càrrec de la persona que interposa la denúncia, amb les estadístiques d'expedients iniciats que han derivat en sanció, i els expedients anonimitzats (sol·licitud i conclusió de cada sol·licitud de denúncia presentada de superior jeràrquic contra subordinat, tant si han donat lloc a l'obertura d'expedient disciplinari com si no), les sancions imposades en els casos que hi ha hagut obertura d'expedient, i la motivació raonada i fonamentació dels que no van derivar en sancions i/o van ser arxivats.”

3. La Reclamació presentada el 24 d'abril de 2025 indica que el Departament d'Educació i Formació Professional hauria estimat parcialment la SAIP, però no hauria lliurat la informació demanada. Concretament, el Departament hauria resolt el següent en data 24 de març de 2025: “Aprovar parcialment la sol·licitud d'accés a la informació pública presentada el dia 06/02/2025 d'acord amb l'informe proposat d'Inspecció de serveis. 2. Lliurar la informació relativa a les dades i estadístiques demanades des del la data 27 de juny de 1995 en endavant en els propers 30 dies hàbils a la notificació d'aquesta resolució. 3. Desestimar l'accés a la informació relativa al càrrec o lloc ocupat del denunciat i als expedient sol·licitats.”
4. El 15 de maig de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
5. El 15 de maig de 2025 la GAIP comunica la Reclamació al Departament d'Educació i Formació Professional i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació , així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació. Vençut el termini indicat, no consta a la GAIP la recepció de la documentació requerida a l'Administració.
6. En data 16 de maig de 2025 la GAIP sol·licita un informe de l'APDCAT conforme la normativa aplicable.
7. En data 1 d'agost de 2025 la GAIP rep l'informe de l'APDCAT que conclou el següent: “La normativa de protecció de dades no impedeix l'accés de la persona reclamant a la informació relativa als empleats públics que haguessin intervingut en les diferents actuacions d'investigació prèvia i expedients disciplinaris tramitats, ja resoltos i no destruïts, que no hagin participat en les conductes irregulars, llevat que concorri alguna circumstància excepcional. Quant a la informació



relativa als presumptes infractors o infractores que consta a les actuacions d'investigació prèvia i, si escau, posterior incoació del procediment disciplinari, l'article 23 de l'LTC estableix la denegació a l'accés llevat en el cas de l'amonestació pública a l'infractor, o bé es disposi del consentiment exprés de la persona afectada. Ara bé, d'acord amb els fonaments que han estat exposats, l'accés als expedients es pot facilitar a través del mecanisme de l'anonimització o bé, quan aquesta mesura no sigui efectiva, a través d'un resum dels expedients, de manera que en cap cas siguin identificables els centres educatius ni les persones físiques afectades (persones investigades i, si escau, denunciants o bé de testimoni).”

8. En data 8 d'agost de 2025 la GAIP comunica el següent al Departament d'Educació: “En relació amb la Reclamació 627/2025, us traslladem l'informe emès per l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) per al vostre coneixement i per a què, en el termini de 10 dies, ens feu arribar el vostre posicionament.” Passat amb escreix el termini indicat el Departament no ha fet arribar el seu posicionament a la GAIP.
9. En data 2 de setembre de 2025 la GAIP comunica el següent a la persona reclamant: “En relació amb la Reclamació que heu presentat a aquesta Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP), que va tenir entrada el dia 24/04/2025 i assenyalada amb el número d'expedient 0627/2025, a fi de poder identificar l'objecte de la reclamació, i de conformitat amb allò que disposa l'article 68.3 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, us comuniquem la necessitat que, en el termini de 10 dies hàbils, identifiqueu quina informació us ha estat lliurada i quina informació està pendent de lliurament per part de l'Administració reclamada en relació amb la vostra sol·licitud d'accés.”
10. En data 2 de setembre la GAIP rep les següents al·legacions de la persona reclamant: “En resposta a la vostra comunicació d'avui requerint-me la documentació que m'ha aportat l'administració afectada, el Departament d'Educació, he estat revisant amb cura i rigor la documentació i amb tristor, decepció i molta indignació he de dir-vos que el Departament d'Educació no m'ha aportat absolutament res, ni tan sols allò que havia dit que m'aportaria.”

## Fonaments jurídics

### **1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública**

D'acord amb l'article 39.1 de la Llei 19/2014, LTAIPBG i 29 del RGAIP aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tan a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.



L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

## **2. Manca de col·laboració de l'Administració**

Els antecedents 5 i 8 posen de manifest que l'Administració no aporta a aquest procediment la documentació que li ha estat sol·licitada per la GAIP, d'acord amb el previst per l'article 33.4 RGAIP ("La Comissió comunica la reclamació a l'òrgan o entitat que va dictar la resolució impugnada i li sol·licita una còpia completa i ordenada de l'expedient, un informe sobre la reclamació i tota la informació o els antecedents que puguin ésser rellevants per a la resolució del procediment de reclamació. La documentació, l'informe i la resta d'informació sol·licitada s'han de trametre a la Comissió en un termini màxim de quinze dies"). Si bé aquest fet ha de ser qualificat com una manca de col·laboració de l'Administració amb l'efectivitat dels procediments previstos legalment per a la garantia del dret d'accés a la informació pública, no pot impedir la resolució de la Reclamació, especialment si hom té en compte que, com posa de manifest el fonament jurídic següent, no és previsible la concurrència de límits en la informació sol·licitada i que, a més, l'article 33.7 RGAIP preveu expressament que "la manca de tramesa de la informació o la no emissió dels informes sol·licitats per la Comissió no impedeix que aquesta continuï la tramitació, i la motivació raonada i fonamentació dels que no van derivar en sancions i/o van ser arxivats".

## **3. Sobre la inadmissibilitat parcial de la Reclamació**

L'article 29 de la LTAIPBG regula els motius que justifiquen la inadmissió de les SAIPs. Aquest article resulta també aplicable a les Reclamacions davant d'aquesta Comissió. En aquest sentit, la Reclamació que ara ens ocupa ha de ser parcialment inadmesa, en la mesura en què hi ha una part d'informació reclamada que no existiria, i que s'hauria de confegir expressament per a donar resposta al reclamant, a la llum de la literalitat de la Reclamació. Ens referim concretament a aquest ítem: "la motivació raonada i fonamentació dels que no van derivar en sancions i/o van ser arxivats."

Efectivament, el que demana la persona reclamant a la seva sol·licitud és, la motivació d'actuacions puntuals de persones al servei de l'Administració, motivació que amb tota probabilitat hauria de ser elaborada expressament per atendre la sol·licitud, pel que no reuneix el requisit establert per l'article 2.b LTAIPBG per la informació pública, d'estar en poder de l'Administració. Totes aquestes pretensions, al no constituir informació pública, no tenen empara en el dret d'accés a aquesta, tal com estableix l'article 18.1 LTAIPBG.



En conseqüència, aquesta part de la Reclamació ha de ser inadmesa, en aplicació de l'article 33.2 LTAIPBG, que estableix la inadmissibilitat de les reclamacions que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública.

#### **4. Sobre el dret a la informació sol·licitada i límits**

Pel que fa a la resta de la informació reclamada i no lliurada cal tenir en compte el següent: en primer lloc, la informació sol·licitada i reclamada és d'acord amb l'article 2.b LTAIPBB informació pública, ja que és "informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei". S'ha d'emfasitzar que l'article 53.1 DTAIP inclou "qualssevol dades o documents que les administracions públiques han elaborat, posseeixen, o poden legítimament exigir a terceres persones com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions".

D'acord amb els articles 18.1 i 20.1 LTAIPBG, qualsevol persona té dret a accedir a la informació pública, llevat que concorrin causes legals que en determinin la denegació o l'accés restringit i que s'han d'interpretar de manera proporcional a la seva finalitat i a la presència d'interessos públics i privats que hi concorrin (article 22.1 LTAIPBG).

Així mateix, el Departament és un subjecte obligat per la LTAIPBG (art. 3.1) a atendre i resoldre, en temps i forma, les sol·licituds d'accés que li presentin les persones que exerceixen el seu dret d'accés a la informació pública.

Quant als límits que poden concórrer en el cas present, la GAIP en detectar la possible concurrència del límit relatiu a la protecció de dades personals, va demanar l'informe preceptiu de l'APDCAT. En el seu informe l'APDCAT conclou el següent: "La normativa de protecció de dades no impedeix l'accés de la persona reclamant a la informació relativa als empleats públics que haguessin intervingut en les diferents actuacions d'investigació prèvia i expedients disciplinaris tramitats, ja resoltos i no destruïts, que no hagin participat en les conductes irregulars, llevat que concorri alguna circumstància excepcional. Quant a la informació relativa als presumptes infractors o infractores que consta a les actuacions d'investigació prèvia i, si escau, posterior incoació del procediment disciplinari, l'article 23 de l'LTC estableix la denegació a l'accés llevat en el cas de l'amonestació pública a l'infractor, o bé es disposi del consentiment exprés de la persona afectada. Ara bé, d'acord amb els fonaments que han estat exposats, l'accés als expedients es pot facilitar a través del mecanisme de l'anonimització o bé, quan aquesta mesura no sigui efectiva, a través d'un resum dels expedients, de manera que en cap cas siguin identificables els centres educatius ni les persones físiques afectades (persones investigades i, si escau, denunciants o bé de testimoni)."



Concretament, la persona reclamant demana el següent: 1) Estadístiques i nombre de denúncies presentades i d'expedients de denúncia de superior jeràrquic contra subordinat entre el 27 de juny de 1995 i fins al moment de registrar la sol·licitud d'accés a la informació pública al sistema públic del Departament d'Educació, Departament d'Ensenyament o qualsevol altra denominació del Departament similar desglossades per tipus (assetjament laboral o qualsevol altra causa motiu de la denúncia), per anys, per províncies i per centres (escola, institut, escola d'adults, EOI ), amb el càrrec de la persona que interposa la denúncia i les estadístiques dels expedients que han derivat en sanció i les sancions imposades. En tant que aquesta informació és informació merament estadística i que es pot lliurar completament anonimitzada no hauria d'haver cap inconvenient des del punt de vista de la LTAIPBG pel que fa als límits al dret d'accés a la informació pública.

Amb tot, al segon ítem de la sol·licitud sí que hi concorre el límit a la protecció de dades personals, com bé apunta l'informe de l'APDCAT. Específicament, en la SAIP, es demana 2) "els expedients anonimitzats (sol·licitud i conclusió de cada sol·licitud de denúncia presentada de superior jeràrquic contra subordinat, tant si han donat lloc a l'obertura d'expedient disciplinari com si no)". Malgrat que la persona reclamant demana els expedients anonimitzats cal tenir en compte el que indica l'APDCAT. D'una banda, "La normativa de protecció de dades no impedeix l'accés de la persona reclamant a la informació relativa als empleats públics que haguessin intervingut en les diferents actuacions d'investigació prèvia i expedients disciplinaris tramitats, ja resolts i no destruïts, que no hagin participat en les conductes irregulars, llevat que concorri alguna circumstància excepcional." Per tant, en aquests supòsits es podria facilitar l'accés.

D'altra banda, l'APDCAT determina que "Quant a la informació relativa als presumptes infractors o infractores que consta a les actuacions d'investigació prèvia i, si escau, posterior incoació del procediment disciplinari, l'article 23 de l'LTC estableix la denegació a l'accés llevat en el cas de l'amonestació pública a l'infractor, o bé es disposi del consentiment exprés de la persona afectada. En aquests casos, en què l'accés als expedients pogués revelar la identitat dels infractors o quan malgrat l'anomització de l'expedient es pogués incórrer en risc de reidentificar els centres educatius i els infractors, i atès que no es disposa del seu consentiment exprés, cal denegar-ne l'accés.

La tercera observació que realitza l'APDCAT és que es podria facilitar l'accés als expedients "a través d'un resum (...), de manera que en cap cas siguin identificables els centres educatius ni les persones físiques afectades (persones investigades i, si escau, denunciants o bé de testimoni)." Amb tot, aquesta possibilitat no es conforme amb la LTAIPBG, atès que requereix una tasca de reelaboració de la informació que depassa l'objecte del dret d'accés a la informació pública que es limita a aquella informació ja existent i en mans de l'Administració (art. 2 de la LTAIPBG). Malgrat que pugui resultar una opció convenient, no es pot imposar a l'Administració.



En definitiva, la GAIP empara el dret de la persona reclamant a obtenir la informació sol·licitada, en els termes abans esmentats. Si el Departament no disposa d'aquesta informació, aquesta és la resposta que cal donar a la persona reclamant, sense que quedi obligat a elaborar-la per donar compliment a aquesta Resolució.

### **5. Seguiment de l'execució**

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG). L'article 49.2 RGAIP preveu que, als efectes anteriors, la Comissió pot posar aquests fets en coneixement dels òrgans competents per ordenar la incoació del procediment sancionador corresponent a què fa referència l'article 86 LTAIPBG.

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

### **6. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

## **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 18 de setembre de 2025, resol per unanimitat:

1. Estimar parcialment la Reclamació 627/2025 i declarar el dret de la persona reclamant a la informació sol·licitada, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 4.



2. Inadmetre parcialment la Reclamació 627/2025, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 3.
3. Requerir al Departament d'Educació i Formació Professional que lliuri a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 1 dins del termini màxim de quinze dies.
4. Requerir al Departament d'Educació i Formació Professional a informar la GAIP, dins del termini de quinze dies, de l'òrgan o la persona responsable del compliment d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per complir-la.
5. Convidar a la persona reclamant que informi a la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució.
6. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 627/2025 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló

Presidenta

---

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, preferentment per correu electrònic adreçat a [gaip@gencat.cat](mailto:gaip@gencat.cat), per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web [www.gaip.cat](http://www.gaip.cat) l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIIP.

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir-ne la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.