

Resolució 1404/2025, de 18 de setembre

Número d'expedient de la Reclamació: 1339/2025

Administració reclamada: Ajuntament de Lliçà de Vall

Informació reclamada: Revisió del complement de destí.

Sentit de la resolució: Inadmissió

Resum: En aquest cas, la pretensió de la persona reclamant no és l'obtenció d'informació pública en els termes definits per la Llei de transparència, sinó la revisió del complement de destí. D'acord amb les consideracions efectuades fins ara, la Reclamació ha de ser inadmesa, en aplicació de l'article 33.2 RGAIIP, que estableix de manera expressa la inadmissibilitat de les reclamacions que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública.

Paraules clau: Ajuntaments. Persones físiques. Complementos. Retribucions. Reclamació contra silenci. No és informació pública. Inadmissió.

Ponent: Mercè Aymerich i Boltà

Antecedents

1. El 30 de juliol de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 1339/2025, presentada per una persona física contra l'Ajuntament de Lliçà de Vall en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent. La persona reclamant manifesta que no ha rebut resposta per part de l'Administració.
2. El 12 d'abril de 2024 la persona ara reclamant va presentar a l'Ajuntament de Lliçà de Vall una instància genèrica en la que demanava el següent: "Que es revisi l'esmentat complement de destí i s'equipari al de la resta de companys de Policia Local de l'Ajuntament de Lliçà de Vall que exerceixen les mateixes tasques i tenen les mateixes responsabilitats, pel seu càrrec, que jo, ja que trobo un greuge comparatiu aquesta diferència de nivell, tenint tots la mateixa categoria professional".
3. El 24 de març de 2025 la mateixa persona presenta una altra instància sol·licitant "una revisió del meu complement de destí per que s'iguali al de la resta de companys garantint una remuneració d'acord amb la labor que realitzem tots. Quedo a l'espera d'una contestació per si fos el cas iniciar els tràmits legals corresponents quan abans millor per denunciar aquest greuge comparatiu".
4. I finalment, el 24 de març de 2025 presenta una altra instància demanant "A efectes d'iniciar les accions legals que consideri oportunes se'm digui en base a quin article no es



va apujar el complement de destí que em pertocava en aquell moment per estar de baixa i a la resta de la plantilla si se li va efectuar l'actualització”.

5. En la reclamació, respecte a aquestes instàncies, manifesta que: “A data d'avui no he rebut cap resposta. L'article 21 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques diu que l'Administració està obligada a dictar una resolució expressa i notificar-la en tots els procediments sigui quina sigui la seva forma d'iniciació. L'administració ha d'oferir una resposta directa, ràpida, exacta i legal i té l'obligació de complir escrupolosament les normes dels procediments, seguint el mandat de l'article 103 de la Constitució i garantint també el que estableix l'article 9.3 de la mateixa. Es per aquest motiu que sol·licito que es demani a l'Administració resposta immediata, clara i ràpida”. I la fonamenta en “El fet de cobrar menys que companys que fan la mateixa feina que jo i que porten els mateixos anys que jo. Tenint ells un complement de destí més alt que jo”.

Fonaments jurídics

1. *Inadmissibilitat de la reclamació*

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol”. D'acord amb això, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com “el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei”. Per la seva banda, l'apartat *b* del mateix precepte defineix la informació pública com “la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”. I l'article 53.3 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública (DTAIP) defineix com a **NO** sol·licituds d'accés a la informació pública “les sol·licituds o peticions que tinguin per objecte la pretensió que les administracions públiques duguin a terme qualsevol altra actuació diferent de la de proporcionar informació pública preexistent (.../...)”.



Aquest procediment de garantia del dret d'accés a la informació pública només pot tenir per objecte la revisió de les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública, d'acord amb l'article 39.1 LTAPBG referit. Per tant, aquesta Comissió no es pot pronunciar respecte d'altres procediments que no tinguin per objecte l'obtenció d'informació pública.

És clar que la pretensió de la part reclamant no és l'obtenció d'informació pública en els termes definits per la Llei de transparència, sinó que es pretén l'actuació administrativa pel que fa a la revisió del complement de destí.

D'acord amb les consideracions efectuades fins ara, la Reclamació ha de ser inadmesa, en aplicació de l'article 33.2 RGAIP, que estableix de manera expressa la inadmissibilitat de les reclamacions que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública.

2. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 18 de setembre de 2025, resol per unanimitat:

1. Inadmetre la Reclamació 1339/2025 per no tractar-se d'accés a informació pública d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 1.
2. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 1339/2025 i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.